



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799
E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о включении в реестр требований кредиторов

г. Архангельск

Дело № А05-12679/2023

15 апреля 2024 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Скворцова В.В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Сухериной А.Н.,
рассмотрев в судебном заседании заявление публичного акционерного общества «Сбербанк России» (ОГРН 1027700132195, ИНН 7707083893, адрес: 117997 г. Москва, ул. Вавилова, д. 19)

о включении в реестр требований кредиторов требований в размере 1 799 064 руб. 65 коп., в том числе 1 310 783 руб. 93 коп. по обязательствам, обеспеченным залогом имущества, поданное в дело о несостоятельности (банкротстве) Змиевец Яны Юрьевны (дата и место рождения: 24.10.1985, г. Котлас Архангельской области; ИНН 290408492168, СНИЛС 127-008-819 40; место жительства: Архангельская область, г. Котлас),
без привлечения лиц, участвующих в деле о банкротстве,
установил:

определением Арбитражного суда Архангельской области от 01.12.2023 принято заявление Змиевец Яны Юрьевны (далее – должник) о признании ее несостоятельным (банкротом), возбуждено производство по делу о банкротстве.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 23.01.2024 должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Зворыкина Яна Юрьевна.

Сообщение о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» 03.02.2024.

В Арбитражный суд Архангельской области 16.02.2024 поступило заявление публичного акционерного общества «Сбербанк» (далее – кредитор, заявитель) о включении в реестр требований кредиторов требований в размере 1 799 064 руб. 65 коп., в том числе 1 310 783 руб. 93 коп. по обязательствам, обеспеченным залогом имущества.

Поскольку в отношении должника введена процедура банкротства – реализация имущества гражданина, указанное заявление подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 19.02.2024 заявление кредитора принято к рассмотрению, судом установлен срок для предъявления возражений относительно требования, лицам, участвующим в деле, разъяснено, что при отсутствии возражений относительно требования кредитора оно будет рассмотрено без привлечения лиц, участвующих в деле.

Возражения на требование в материалы дела не поступили.

Требование рассмотрено в порядке, установленном пунктом 5 статьи 100 Закона о банкротстве, без привлечения лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 26 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», в силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и пунктов 3 - 5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) представленные доказательства, суд считает, что требование кредитора подлежит удовлетворению с учетом следующих обстоятельств.

Из материалов дела следует, что 24.06.2021 между публичным акционерным обществом «Сбербанк» (кредитор по договору) и должником (заемщик по договору) посредством использования системы «Сбербанк Онлайн» заключен кредитный договор № 95121903, в соответствии с условиями которого кредитор предоставил заемщику денежные средства в размере 50 000 руб. 92 коп. под 15,9% годовых на срок 60 месяцев (пункты № 1, 2 и 4 договора).

Подача заявки на кредиты и подтверждение акцепта оферты на кредиты осуществлялось должником посредством ввода смс-паролей в соответствующий раздел. Введенные должником пароли подтверждения являются аналогами собственноручной подписи клиента.

Банком совершенно зачисление кредита в соответствии с индивидуальными условиями «Потребительского кредита» (пункт 17).

Факт получения должником денежных средств подтверждается справкой о зачислении суммы кредита по указанному договору.

Должник осуществлял погашение кредита с нарушением условий кредитного соглашения, обязательства по кредитному соглашению должником не исполнены, задолженность составляет 37 752 руб. 71 коп., в том числе 34 562 руб. 11 коп. основного долга, 3190 руб. 60 коп. процентов.

23.11.2020 между сторонами посредством использования системы «Сбербанк Онлайн» заключен кредитный договор № 94358699, в соответствии с условиями которого кредитор предоставил заемщику денежные средства в размере 200 000 руб. под 19.9% годовых на срок 60 месяцев (пункты № 1, 2 и 4 договора).

Подача заявки на кредиты и подтверждение акцепта оферты на кредиты осуществлялось должником посредством ввода смс-паролей в соответствующий раздел. Введенные должником пароли подтверждения являются аналогами собственноручной подписи клиента.

Банком совершенно зачисление кредита в соответствии с индивидуальными условиями «Потребительского кредита» (пункт 17).

Факт получения должником денежных средств подтверждается справкой о зачислении суммы кредита по указанному договору.

В материалы дела представлена квитанция о совершении удаленного нотариального действия - исполнительной надписи нотариуса от 05.04.2023 и платежное поручение от 04.04.2023 № 161177, согласно которым, расходы по совершению исполнительной надписи составили 1485 руб.

Должник осуществлял погашение кредита с нарушением условий кредитного соглашения, обязательства по кредитному соглашению должником не исполнены, задолженность составляет 188 031 руб. 39 коп., в том числе 151 689 руб. 70 коп. основного долга, 34 856 руб. 69 коп. процентов, 1485 руб. госпошлина.

29.01.2020 между сторонами посредством использования системы «Сбербанк Онлайн» заключен кредитный договор № 93479272, в соответствии с условиями которого кредитор предоставил заемщику денежные средства в размере 500 000 руб. под 16.9% годовых на срок 60 месяцев (пункты № 1, 2 и 4 договора).

Подача заявки на кредиты и подтверждение акцепта оферты на кредиты осуществлялось должником посредством ввода смс-паролей в соответствующий раздел. Введенные должником пароли подтверждения являются аналогами собственноручной подписи клиента.

Банком совершено зачисление кредита в соответствии с индивидуальными условиями «Потребительского кредита» (пункт 17).

Факт получения должником денежных средств подтверждается справкой о зачислении суммы кредита по указанному договору.

В материалы дела представлена квитанция о совершении удаленного нотариального действия - исполнительной надписи нотариуса от 14.09.2023, согласно которой расходы по совершению исполнительной надписи составили 1485 руб.

Должник осуществлял погашение кредита с нарушением условий кредитного соглашения, обязательства по кредитному соглашению должником не исполнены, задолженность составляет 188 644 руб. 27 коп., в том числе 156 997 руб. 09 коп. основного долга, 30 162 руб. 18 коп. процентов, 1485 руб. госпошлина.

05.11.2020 между сторонами посредством использования системы «Сбербанк Онлайн» заключен кредитный договор № 94290926, в соответствии с условиями которого кредитор предоставил заемщику денежные средства в размере 50 653 руб. 03 коп. под 17.9% годовых на срок 60 месяцев (пункты № 1, 2 и 4 договора).

Подача заявки на кредиты и подтверждение акцепта оферты на кредиты осуществлялось должником посредством ввода смс-паролей в соответствующий раздел. Введенные должником пароли подтверждения являются аналогами собственноручной подписи клиента.

Банком совершено зачисление кредита в соответствии с индивидуальными условиями «Потребительского кредита» (пункт 17).

Факт получения должником денежных средств подтверждается справкой о зачислении суммы кредита по указанному договору.

В материалы дела представлена квитанция о совершении удаленного нотариального действия - исполнительной надписи нотариуса от 02.11.2023, согласно которой расходы по совершению исполнительной надписи составили 1485 руб.

Должник осуществлял погашение кредита с нарушением условий кредитного соглашения, обязательства по кредитному соглашению должником не исполнены, задолженность составляет 36 106 руб. 92 коп., в том числе 30 819 руб. 09 коп. основного долга, 3802 руб. 83 коп. процентов, 1485 руб. госпошлина.

20.07.2020 между сторонами заключен кредитный договор № 93880488, в соответствии с которым кредитор обязуется предоставить заемщику кредит по программе «Приобретение готового жилья» в сумме 1 400 000 руб. под 8,3% годовых на срок 240 месяцев.

Пунктами 11 и 12 договора в качестве обеспечения обязательств по договору приобретаемое жилое помещение заемщиком предоставлено кредитору в качестве залога, предметом которого выступает квартира, расположенная по адресу: Архангельская обл., гор. Котлас, ул. Маяковского, д. 39, к. 1; кадастровый/условный номер 29:24:030210:1757.

Денежные средства по договору в размере 1 400 000 руб. предоставлены заемщику, что подтверждается выпиской из лицевого счета.

Вместе с тем, должник осуществлял погашение кредита с нарушением условий кредитного соглашения, обязательства по кредитному соглашению должником не исполнены, задолженность составляет 1 310 783 руб. 93 коп., в том числе 1 299 875 руб. 52

коп. основного долга, 10 908 руб. 41 коп. процентов, как обеспеченных залогом расположенной по адресу: Архангельская обл., гор. Котлас, ул. Маяковского, д. 39, к. 1; кадастровый/условный номер 29:24:030210:1757.

Кроме того, по заявлению должника от 23.06.2016 публичное акционерное общество «Сбербанк» (Банк) выдал должнику кредитную карту «VISA» с кредитным лимитом в размере 15 000 руб. Впоследствии кредитный лимит был увеличен.

Должник с Тарифами Банка по выпуску, использованию и обслуживанию карты был ознакомлен и обязался их выполнять, о чем свидетельствуют его подписи в заявлении на получение кредитной карты и в информации о полной стоимости кредита.

Согласно представленным в материалы дела документам кредит предоставлен Банком по ставке 25,9% годовых.

Доказательством использования должником денежных средств с карты являются представленные в материалы дела отчеты по кредитной карте.

В соответствии с представленным расчетом задолженность составляет 37 745 руб. 43 коп., в том числе 34 310 руб. 14 коп. основного долга, 3 435 руб. 29 коп. процентов.

Доказательств погашения задолженности в заявленной сумме не представлено. Каких-либо возражений относительно заявленного требования в материалы дела не поступало.

Поскольку должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, кредитор обратился с заявлением о включении требований в реестр требований кредиторов.

Заявленные к включению в реестр требования кредиторов подлежат рассмотрению судом на предмет оценки их обоснованности с учетом анализа имеющихся и дополнительно представленных заинтересованными лицами доказательств, подтверждающих как основания возникновения задолженности, так и ее размер.

Установление требований в деле о несостоятельности (банкротстве) является формой судебной защиты, к которой подлежат применению нормы материального права, регулирующие соответствующие правоотношения сторон.

Поскольку должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, кредитор обратился с заявлением о включении требований в реестр требований кредиторов.

Заявленные к включению в реестр требования кредиторов подлежат рассмотрению судом на предмет оценки их обоснованности с учетом анализа имеющихся и дополнительно представленных доказательств, подтверждающих как основания возникновения задолженности, так и ее размер.

Установление требований в деле о несостоятельности (банкротстве) является формой судебной защиты, к которой подлежат применению нормы материального права, регулирующие соответствующие правоотношения сторон.

На основании статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации принятые обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Статья 310 указанного кодекса закрепляет принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства.

Согласно статье 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк, иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно статье 90 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, введенных в действие Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 11 февраля 1993 года № 4463-1, к документам, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей, относятся кредитные договоры, за исключением договоров, кредитором по которым выступает

микрофинансовая организация, при наличии в указанных договорах или дополнительных соглашениях к ним условия о возможности взыскания задолженности по исполнительной надписи нотариуса.

Нотариус совершает исполнительную надпись на основании заявления в письменной форме взыскателя при условии представления документов, предусмотренных статьей 90 Основ, расчета задолженности по денежным обязательствам, подписанного взыскателем, с указанием платежных реквизитов счета взыскателя, копии уведомления о наличии задолженности, направленного взыскателем должнику не менее чем за четырнадцать дней до обращения к нотариусу за совершением исполнительной надписи, документа, подтверждающего направление указанного уведомления.

Требования к содержанию исполнительной надписи нотариуса установлены статьей 92 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате.

Так, исполнительная надпись помимо даты и места ее совершения, а также сведений о взыскателе и должнике должна содержать сведения о подлежащем истребованию имуществе и его идентифицирующих признаках или сумму, подлежащую взысканию, в том числе сумму неустойки (за исключением суммы неустойки по кредитным договорам), процентов в случае, если их начисление предусмотрено договором, а также сумму расходов, понесенных взыскателем в связи с совершением исполнительной надписи.

Взыскание по исполнительной надписи производится в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации для исполнения судебных решений (статья 93 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате).

Как следует из пункта 9 части 1 статьи 12 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», исполнительная надпись нотариуса является исполнительным документом, направляемым судебному приставу-исполнителю.

С учетом изложенного требования определены по состоянию на дату введения в отношения должника реализации имущества гражданина и не являются текущими.

Кредитор просит признать требования к должнику в размере 1 310 783 руб. 93 коп. обеспеченными залогом квартиры.

Как следует из пункта 1 статьи 334 Гражданского кодекса Российской Федерации, в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения, ненадлежащего исполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя).

Пунктом 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» предусмотрено, что если судом ранее не рассматривалось требование залогодержателя об обращении взыскания на заложенное имущество, то суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли оно по основаниям, предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него). В ходе установления требований залогового кредитора при наличии судебного акта об обращении взыскания на заложенное имущество суд проверяет указанные обстоятельства, за исключением тех, которые касаются возникновения права залогодержателя. Устанавливая требования залогового кредитора, суд учитывает, что в соответствии со статьей 337, пунктом 1 статьи 339 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательство должника признается обеспеченным залогом в целом независимо от оценки предмета залога.

В соответствии со статьей 337 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором, залог обеспечивает требование в том объеме, какой оно имеет к моменту удовлетворения, в частности, проценты, неустойку, возмещение убытков,

причиненных просрочкой исполнения, возмещение необходимых расходов залогодержателя на содержание предмета залога и связанных с обращением взыскания на предмет залога и его реализацией расходов.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости от 30.01.2024 квартира, расположенная по адресу: Архангельская обл., гор. Котлас, ул. Маяковского, д. 39, к. 1; кадастровый/условный номер 29:24:030210:1757, находится в собственности должника.

Особенности учета и удовлетворения обеспеченных залогом требований кредиторов определяются статьями 18.1, 138, 213.26, 213.27 Закона о банкротстве.

В соответствии с абзацем седьмым пункта 5 статьи 18.1 Закона о банкротстве при продаже заложенного имущества требования конкурсного кредитора по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, подлежат удовлетворению за счет средств, вырученных от продажи заложенного имущества.

На основании пункта 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом, подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим правилам, предусмотренным указанной статьей. В таких случаях супруг вправе участвовать в деле о банкротстве гражданина при решении вопросов, связанных с реализацией общего имущества. В конкурсную массу включается часть средств от реализации общего имущества супругов, соответствующая доле гражданина в таком имуществе, остальная часть этих средств выплачивается супругу. Если при этом у супругов имеются общие обязательства (в том числе при наличии солидарных обязательств либо предоставлении одним супругом за другого поручительства или залога), причитающаяся супругу часть выручки выплачивается после выплаты за счет денег супруга по этим общим обязательствам.

Поскольку обремененное залогом имущество находилось в совместной собственности супругов, по смыслу статей 7, 38 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» и статьи 353 Гражданского кодекса Российской Федерации это не влечет трансформации залога имущества в залог долей в праве долевой собственности.

В силу этого кредитор, требования которого обеспечены залогом такого имущества, вправе рассчитывать на погашение своих требований из средств, вырученных в ходе реализации имущества от продажи самого заложенного имущества, а не доли в праве.

С учетом изложенного суд признает требования кредитора в размере 1 310 783 руб. 93 коп. как обеспеченные залогом комнаты, подлежащие удовлетворению за счет средств, полученных от реализации предмета залога.

В соответствии со статьями 134 – 137 Закона о банкротстве требования конкурсных кредиторов удовлетворяются в третью очередь. Требования кредиторов третьей очереди по взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций на основании пункта 3 статьи 137 Закона о банкротстве учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и процентов.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 100, 134-138, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Архангельской области

О П Р Е Д Е Л И Л :

Признать обоснованными требования публичного акционерного общества «Сбербанк России» и включить в третью очередь реестра требований кредиторов Змиевец Яны Юрьевны в размере 1 799 064 руб. 65 коп., в том числе 1 708 253 руб. 65 коп. основного долга, 86 356 руб. процентов за пользование кредитом, 4 455 руб. государственной пошлины.

Установить требования публичного акционерного общества «Сбербанк России» в реестре требований кредиторов Змиевец Яны Юрьевны в размере 1 310 783 руб. 93 коп., как обеспеченные залогом имущества должника и подлежащие удовлетворению за счет средств, полученных от реализации предмета залога – квартира, расположенная по адресу:

Архангельская обл., гор. Котлас, ул. Маяковского, д. 39, к. 1; кадастровый/условный номер 29:24:030210:1757.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области.

Судья

В.В. Скворцов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 14.03.2023 5:00:00

Кому выдана Скворцов Владимир Вячеславович