

**Арбитражный суд Хабаровского края**

г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о принятии обеспечительных мер

г. Хабаровск
19 ноября 2024 года

Дело № А73-13886/2023

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи Дубининой А.С., действующей в порядке взаимозаменяемости судьи Богуславской А.А., рассмотрев ходатайство Мигалчан Ренаты Тагировны (вх. №223639) о принятии обеспечительных мер

в рамках дела о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Дальневосточная сервисная компания» (ОГРН: 1072706000586, ИНН: 2706028820, адрес: 681003, Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Дзержинского, д. 34, корп. 5),

У С Т А Н О В И Л:

определением Арбитражного суда Хабаровского края от 01.09.2023 возбуждено производство по делу о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Дальневосточная сервисная компания» (далее - ООО «ДСК», должник).

Определением Арбитражного суда Хабаровского края от 19.10.2023 (резолютивная часть от 12.10.2023) в отношении должника введена процедура наблюдения, временным управляющим ООО «ДСК» утвержден Стародумов Сергей Александрович, член ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

Решением суда от 26.03.2024 (резолютивная часть от 20.03.2024) ООО «ДСК» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Макаров Валерий Викторович.

Мигалчан Рената Тагировна 01.11.2024 обратилась с заявлением о признании решения собрания кредиторов от 05.09.2024 принятое по вопросу № 2 об утверждении Положения №1 о порядке, условиях и сроках продажи имущества ООО «Дальневосточная сервисная компания», недействительным.

Определением от 18.11.2024 заявление принято к производству, назначено к рассмотрению в судебном заседании на 11.12.2024.

13.11.2024 Мигалчан Рената Тагировна обратилась в суд с ходатайством о принятии обеспечительных мер, в виде запрета на проведение торгов (вид торгов - открытый аукцион, открытая форма подачи предложений о цене) по реализации имущества должника общества с ограниченной ответственностью «Дальневосточная сервисная компания» выставленного на торги по Лоту №1: Нежилое здание (кафе) площадью 812,70 кв.м. кадастровый номер 27:22:0031403:39, адрес: г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Дзержинского, 34, корп.5; земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: с целью использования объекта

общественного питания - нежилого здания кафе, общая площадь 3 015,73 кв.м., адрес: г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Дзержинского 34, корп.5; обязанности организатора торгов общество с ограниченной ответственностью «Канопус альфа Киля», конкурсного управляющего ООО «ДСК» Макарова В.В. опубликовать сообщение об отмене торгов (вид торгов - открытый аукцион, открытая форма подачи предложений о цене) по реализации имущества должника общества с ограниченной ответственностью «Дальневосточная сервисная компания» выставленного на торги по Лоту № 1: Нежилое здание (кафе) площадью 812,70 кв.м. кадастровый номер 27:22:0031403:39 адрес: г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Дзержинского, 34, корп.5; земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: с целью использования объекта общественного питания -нежилого здания кафе, общая площадь 3 015,73 кв.м., адрес: г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Дзержинского 34 корп.5.

Разрешая вопрос о наличии оснований для принятия обеспечительных мер, суд руководствовался следующим.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ) и пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

На основании статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Перечень обеспечительных мер установлен в части 1 статьи 91 АПК РФ, в числе которых поименовано запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора (пункт 2 части 1 статьи 91 АПК РФ). Частью 1 статьи 91 АПК РФ также предусмотрено, что арбитражным судом могут быть приняты иные обеспечительные меры.

В пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 №15) разъяснено, что при рассмотрении заявления о принятии обеспечительных мер суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 2 статьи 91 АПК РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 2 статьи 90 АПК РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер;

- связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами. В силу пункта 5 части 2 статьи 92 АПК РФ в заявлении об обеспечении иска должно быть указано обоснование причины обращения с заявлением об обеспечении иска.

Судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 139 ГПК РФ, частью 2 статьи 90 АПК РФ, частью 1 статьи 85 КАС РФ.

Если в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер лицо ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда (часть 2 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ), основанием для принятия обеспечительных мер может служить наличие реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, затруднения его исполнения в будущем (пункт 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 №15).

В обоснование заявления о признании недействительным собрания кредиторов Мигалчан Р.Т. приведены доводы о несоответствии начальной стоимости продажи имущественного права.

Из данных, опубликованных в ЕФРСБ (сообщение №15739828), усматривается, что конкурсным управляющим размещено объявление о проведении 29.11.2024 торгов по продаже имущества ООО «Дальневосточная сервисная компания» в форме открытого аукциона, заявки на участие в котором принимаются в период с 21.10.2024 по 26.11.2024. к реализации предлагается Лот №1: объект недвижимого имущества, состоящий из здания (кадастровый номер № 27:22:0031403:39, площадью 812.7 кв.м.), и земельный участок (кадастровый номер № 27:22:0031403:13, площадью 3015.73 кв.м.), расположенный по адресу: Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Дзержинского, д. 34, корп. 5.

Учитывая наличие в производстве суда спора относительно утвержденного кредиторами порядка продажи имущества (обособленный спор № А73-13886-8/2023), суд считает ходатайство о принятии обеспечительных мер подлежащим удовлетворению в части запрета на продажу имущества, входящего в состав лота № 1. В данном случае суд исходит из того, что заявленная мера связана с предметом спора, а также направлена на обеспечение исполнения судебного акта, не нарушает права и законные интересы должника и кредиторов, в то время как проведение торгов на условиях, утвержденных оспариваемым решением собрания кредиторов, нивелирует возможность пересмотра этих условий в рамках обособленного спора № А73-13886-8/2023.

Обеспечительные меры в вышеуказанной части направлены на обеспечение фактического исполнения судебного акта, на предотвращение возможности нарушения

прав кредиторов и должника до исполнения судебного акта и на обеспечение имущественных интересов заинтересованных лиц, а также непосредственно связаны с предметом спора, соразмерны заявленным конкурсным управляющим требованиям, необходимы для обеспечения исполнения судебного акта.

В части обязанности организатора торгов, общество с ограниченной ответственностью «Канопус альфа Киля», конкурсного управляющего ООО «Дальневосточная сервисная компания» Макарова В.В. опубликовать сообщение об отмене торгов по реализации имущества ООО «Дальневосточная сервисная компания» выставленного на торги по Лоту № 1 не подлежит удовлетворению, поскольку заявитель не привел доказательств того, что непринятие обеспечительных мер в данной части может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, либо причинить значительный ущерб.

Кроме того, испрашиваемая обеспечительная мера по существу направлена на предрешение итогов рассмотрения обособленного спора о признании недействительным решения собрания кредиторов от 05.09.2024; возлагает на конкурсного управляющего дополнительные обязанности и приведет к возникновению незапланированных расходов в процедуре банкротства должника, то есть является экономически нецелесообразной.

По правилам части 7 статьи 93 АПК РФ в случае вынесения арбитражным судом определения об обеспечении иска лицо, участвующее в деле, вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечения иска, которое подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ. Подача ходатайства об отмене обеспечения иска не приостанавливает исполнение определения об обеспечении иска.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 90, 91, 93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

ходатайство Мигалчан Ренаты Тагировны (вх. №223639) о принятии обеспечительных мер удовлетворить частично.

Запретить конкурсному управляющему ООО «Дальневосточная сервисная компания» Макарову Валерию Викторовичу проведение торгов по реализации имущества общества с ограниченной ответственностью «Дальневосточная сервисная компания» (ОГРН: 1072706000586, ИНН: 2706028820), входящего в состав лота №1 (объект недвижимого имущества, состоящий из здания (кадастровый номер №27:22:0031403:39, площадью 812.7 кв.м.), и земельный участок (кадастровый номер № 27:22:0031403:13, площадью 3015.73 кв.м.), расположенный по адресу: Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Дзержинского, д. 34, корп. 5), до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения обособленного спора № А73-13886-8/2023.

В удовлетворении оставшейся части отказать.

Определение в части принятия обеспечительных мер подлежит немедленному исполнению, обжалованию не подлежит. В части отказа в принятии обеспечительных мер определение может быть обжаловано в месячный срок в Шестой арбитражный апелляционный суд.

Судья

А.С. Дубинина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 14.10.2024 20:44:57

Кому выдана Дубинина Анна Сергеевна