

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ**ул. Климова, 62, Курган, 640021 <https://kurgan.arbitr.ru>,

тел. (3522) 46-64-84, факс (3522) 46-38-07

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Ег. Курган
04 сентября 2023 года

Дело №А34-2086/2023

Резолютивная часть решения объявлена 28 августа 2023 года.
Полный текст решения изготовлен 04 сентября 2023 года.

Арбитражный суд Курганской области в составе судьи Решетникова Андрея Владимировича, при ведении протокола секретарем судебного заседания Дорошенко Д.А., рассмотрев заявление отчет финансового управляющего Тимма Эдуарда Вениаминовича и его ходатайство о признании банкротами Ямаева Ильи Владимировича (05.01.1980 г.р., место рождения: г. Курган, ИНН 450133527102, место регистрации: Курганская область, г. Курган, мкр. Храпово, ул. Ясная, д.10), Ямаевой Натальи Владимировны (21.12.1977 г.р., место рождения: г. Курган, ИНН 450144666852, место регистрации: Курганская область, г. Курган, мкр. Храпово, ул. Ясная, д.10),

третье лицо: отдел опеки и попечительства по г. Кургану,
при участии в судебном заседании: явка не обеспечена,

У С Т А Н О В И Л:

определением Арбитражного суда Курганской области от 27.03.2023 (резолютивная часть) в отношении Ямаева Ильи Владимировича, Ямаевой Натальи Владимировны (далее - должники) введена процедура реструктуризации долгов сроком на 5 месяцев. Финансовым управляющим имуществом Ямаева Ильи Владимировича и Ямаевой Натальи Владимировны утвержден Тимм Эдуард Вениаминович, член Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Стратегия».

Сообщение о введении в отношении должников процедуры реструктуризации долгов опубликовано в газете «Коммерсантъ» 01.04.2023.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 28.08.2023.

23.08.2023 от финансового управляющего поступило ходатайство о введении процедуры реализации имущества гражданина с приложением отчета финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реструктуризации долгов гражданина от 23.08.2023,

реестра требований кредиторов, заключения о финансовом состоянии должника, заключения о наличии (отсутствии) признаков фиктивного, преднамеренного банкротства, доказательства направления ходатайства кредиторам.

Лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения отчёта финансового управляющего извещены надлежащим образом, возражений по ходатайствам финансового управляющего не представили.

Поступившие документы приобщены судом к материалам дела в порядке статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в отсутствие не явившихся лиц.

В соответствии с пунктом 16 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» в связи с неявкой лиц, участвующих в деле, в судебном заседании средства аудиозаписи не применялись.

Исследовав письменные материалы дела в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд установил, что в процедуре реструктуризации долгов гражданина, должником, конкурсным кредитором и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина.

Исходя из отчета финансового управляющего от 23.08.2023, в реестр требований кредиторов должников включены требования трех кредитора на общую сумму 5 093 967 руб. 73 коп.

В ходе процедуры реструктуризации долгов гражданина финансовым управляющим проводились мероприятия в соответствии с полномочиями, установленными ст. 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Направлены запросы в регистрирующие органы и государственной власти с целью выявления имущества, имущественных прав должников (ответы на запросы с указанием отсутствия имущества в материалах дела)

Ямаеву И.В. на праве собственности принадлежит жилое здание и земельный участок под ним, расположенное по адресу: Курганская область, г. Курган, микрорайон Храпово, д. 10.

Расходы за проведение процедуры банкротства составили 23 257 руб. 32 коп.

Управляющим проведен финансовый анализ должника, сделаны выводы, восстановление платежеспособности должника невозможно, расходы, денежных средств достаточно для погашения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему, целесообразно ввести процедуру реализации имущества.

Согласно пункту 1 статьи 213.24 Закона о банкротстве, арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом в случае, если:

- гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом;
- собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, за исключением случая, предусмотренного пунктом 4 статьи 213.17 настоящего Федерального закона;
- арбитражным судом отменен план реструктуризации долгов гражданина;
- производство по делу о банкротстве гражданина возобновлено в случаях, установленных пунктом 3 статьи 213.29 или пунктом 7 статьи 213.31 настоящего Федерального закона;
- в иных случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Как следует из материалов дела, в период проведения в отношении Ямаевых процедуры реструктуризации долгов гражданина, должники, конкурсные кредиторы и (или) уполномоченный орган не направили финансовому управляющему план реструктуризации долгов гражданина.

Собранием кредиторов принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании Ямаева Ильи Владимировича, Ямаевой Натальи Владимировны несостоятельными (банкротами) и введении процедуры реализации имущества, утверждении в качестве финансового управляющего утвердить Тимма Эдуарда Вениаминовича, члена Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Стратегия».

Исходя из перечисленных выше норм права, а также фактических обстоятельств дела, суд считает ходатайство финансового управляющего о введении процедуры реализации имущества гражданина подлежащим удовлетворению.

Частью 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве предусмотрено, что под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место, хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Исходя из анализа финансового управляющего, платежеспособность должника восстановить невозможно.

Кредиторская задолженность превышает 500 000 руб. (статья 213.3 Закона о банкротстве).

Из представленных в материалы дела документов следует, что просроченная кредиторская задолженность не погашена более трех месяцев.

Частью 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве предусмотрено, что в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом, суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев.

С момента признания гражданина банкротом и введения процедуры реализации имущества наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Как разъяснено в пункте 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью норм Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему, при имеющейся у него возможности, либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона).

На основании части 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина, требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке,

установленном статьёй 100 указанного закона. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

Также финансовый управляющий Тимм Э.В. обратился в Арбитражный суд Курганской области, с ходатайством о выплате с депозита суда вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реструктуризации долгов в размере 25 000 руб.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве.

Как указано в пункте 4 статьи 213.5 Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьёй 20.6 Закона о банкротстве, с учётом особенностей, предусмотренных настоящей статьёй. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В силу пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего – 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счёт средств гражданина, если иное не предусмотрено Законом (пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, на депозитный счёт Арбитражного суда Курганской области перечислены денежные средства в размере 25 000 руб. для выплаты вознаграждения арбитражному управляющему, что подтверждается платежным поручением № 1154 от 08.02.2023.

Указанные денежные средства поступили на депозитный счёт Арбитражного суда Курганской области.

Арбитражный управляющий Тимм Э.В. исполнял обязанности финансового управляющего весь период процедуры банкротства реструктуризации долгов гражданина, в отношении Ямаевых, от исполнения возложенных на него обязанностей не освобождался и не отстранялся.

При изложенных обстоятельствах, ходатайство финансового управляющего Тимма Э.В. о выплате с депозитного счёта суда суммы

фиксированного вознаграждения за проведение процедуры реструктуризации долгов гражданина Ямаевых, в размере 25 000 руб. суд находит обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле.

Возможность солидарного взыскания судебных расходов указана в разъяснении абзаца второго пункта 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», согласно которому если лица, не в пользу которых принят судебный акт, являются солидарными должниками или кредиторами, судебные издержки возмещаются указанными лицами в солидарном порядке (часть 4 статьи 1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, часть 4 статьи 2 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, часть 5 статьи 3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 323, 1080 Гражданского кодекса).

Заявителем при подаче заявления была уплачена государственная пошлина в размере 6 000 руб., что подтверждается платежным поручением №1745 от 21.02.2023.

Таким образом, с Ямаевых в пользу Акционерного общества «Российский сельскохозяйственный банк», подлежат взысканию судебные расходы по уплате государственной пошлины в указанной сумме.

Руководствуясь статьями 213.1-213.6, 213.24, Федерального закона Российской Федерации № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции ФЗ от 29.06.2015 №154-ФЗ), статьями 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

признать должников – Ямаева Илью Владимировича (05.01.1980 г.р., место рождения: г. Курган, ИНН 450133527102, место регистрации: Курганская область, г. Курган, мкр. Храпово, ул. Ясная, д.10), Ямаеву Наталью Владимировну (21.12.1977 г.р., место рождения: г. Курган, ИНН 450144666852, место регистрации: Курганская область, г. Курган, мкр. Храпово, ул. Ясная, д.10) несостоятельным (банкротом).

Открыть в отношении Ямаева Ильи Владимировича и Ямаевой Натальи Владимировны процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, до 28 февраля 2024 года.

Взыскать солидарно с Ямаева Ильи Владимировича и Ямаевой Натальи Владимировны судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 000 руб.

Выплатить с Депозитного счета Арбитражного суда Курганской области Тимму Эдуарду Вениаминовичу 25 000 рублей вознаграждения за

процедуру реализации имущества Ямаева Ильи Владимировича и Ямаевой Натальи Владимировны (платежное поручение № 1154 от 08.02.2023)

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия через Арбитражный суд Курганской области.

Судья

А.В. Решетников

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 10.03.2023 2:25:00
Кому выдана Решетников Андрей Владимирович