

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

18 июля 2019 года г. Махачкала Республики Дагестан, Советский районный суд г. Махачкалы в составе: председательствующего судьи Гасанова Шамиля Омаровича при секретаре [REDACTED],

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3807/2019 по исковому заявлению Маева Сергея Филипповича к Умалатову Исламу Сераждиновичу о взыскании заемных денежных средств и процентов за пользование чужими денежными средствами

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с исковым заявлением к ответчику о взыскании заемных денежных средств и процентов за пользование чужими денежными средствами. В обоснование своих требований указал, что он передал ответчику денежные средства в следующем размере: 14 000 (четырнадцать тысяч) евро EUR; 177 000 (сто семьдесят семь тысяч) долларов США USD; 650 000 (шестьсот пятьдесят тысяч) рублей. Данный факт подтверждается Распиской, написанной ответчиком собственноручно 02.07.2014 г. Стороны займа установили следующий срок возврата заемных денежных средств – до 01.04.2016 г. Таким образом, последним днем для возврата заемных денежных средств является – 31.03.2016 г. При составлении Расписки ответчиком были допущены ошибки, а именно: неверно указаны паспортные данные ответчика - в номере паспорта не хватает одной цифры; не указан адрес регистрации ответчика по паспорту/адрес фактического проживания. Истец полагает, что ответчик с момента получения заемных денежных средств и до последнего своими действиями вводил в заблуждение истца. Это подтверждает и действия ответчика после получения заемных денежных средств, и сама расписка, которая явно была написана ответчиком так, чтобы в последующем ответчика невозможно было найти для предъявления соответствующего требования о возврате долга. Ответчик на момент подачи искового заявления свое обязательство не исполнил, заемные денежные средства не вернул истцу. Истцом неоднократно предпринимались попытки досудебного урегулирования спора, но ответчик постоянно просил перенести срок возврата долга. В последнее время ответчик не выходит на связь с истцом. На момент подачи искового заявления – 30.03.2019 г. срок просрочки по возврату ответчиком заемных денежных средств составил – 1095 дней.

Иностранная валюта и валютные ценности могут быть предметом договора займа на территории РФ с соблюдением правил, установленных ст. ст. 140, 141, 317 ГК РФ.

Статья 140 ГК РФ прямо предусматривает, что рубль является законным платежным средством, обязательным к приему по нарицательной стоимости на всей территории Российской Федерации. Случаи, порядок и условия использования иностранной валюты на территории Российской Федерации определяются законом или в установленном им порядке.

В соответствии со ст. 317 ГК РФ также предусматривает, что денежные обязательства должны быть выражены в рублях. В денежном обязательстве может быть предусмотрено, что оно подлежит оплате в рублях в сумме, эквивалентной определенной сумме в иностранной валюте или в условных денежных единицах (эко, «специальных правах заимствования» и др.). В этом случае подлежащая уплате в рублях сумма определяется по официальному курсу соответствующей валюты или условных денежных единиц на день платежа, если иной курс или иная дата его определения не установлены законом или соглашением сторон.

Центральный банк Российской Федерации установил с 30.03.2019 следующие курсы иностранных валют к рублю Российской Федерации: Доллар США – 64,7347 рублей; Евро – 72,7230 рублей.

Истцом приведен расчет суммы основного долга по Расписке от 02.07.2014 г. на 30.03.2019 года, общая сумма долга ответчика в рублях составила - 13 125 290 рублей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России,

действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Статья 395 ГК РФ устанавливает проценты за пользование чужими денежными средствами на день фактической оплаты или день вынесения решения. На сегодняшний день «Ответчиком» полностью не выполнены обязательства по возврату долга.

Исходя из вышесказанного, на момент подачи искового заявления – 30.03.2019 г. размер процентов за пользование чужими денежными средствами в рамках статьи 395 ГК РФ составил – 3 334 685 рублей 21 копейка.

Истцу был известен только один адрес проживания ответчика на момент передачи денежных средств – 127427, улица Большая Марфинская, дом 1, корпус 4, квартира 378. По этой причине истец согласно пункту 1 статьи 29 ГПК РФ вынужден был подать исковое заявление в Останкинский районный суд города Москвы. Пункту 1 статьи 29 ГПК РФ устанавливает, что иск к ответчику, место жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства в Российской Федерации, может быть предъявлен в суд по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту жительства в Российской Федерации. Истец в исковом заявлении указал, что ответчик возможно зарегистрирован в городе Махачкала Республики Дагестан, так как при самостоятельном поиске им в сети интернет найдено Решение Ленинского районного суда города Махачкалы по делу № 2-1029/14, вступившее в законную силу, ответчиком которого является - Умалатов Ислам Сераждинович.

22.04.2019 г. истец подал в Останкинский районный суд города Москвы ходатайство, которым просил суд: считать правильным в рамках рассматриваемого гражданского дела № 02-2126/2019 следующие данные на «Ответчика» - Умалатов Ислам Сераждинович, 11.12.1988 года рождения, место рождения - гор. Хасавюрт респ. Дагестан, Паспортные данные: 82 03 543248, зарегистрированный по адресу: 367015, Республика Дагестан, город Махачкала, улица Мира, дом 5а, квартира 42 и согласно статье 33 ГПК РФ передать гражданское дело № 02-2126/2019 по подсудности в – Советский районный суд города Махачкалы Республики Дагестан. 11.06.2019 г. переданное гражданское дело № 02-2126/2019 зарегистрировано в Советском районном суде города Махачкалы Республики Дагестан.

18.07.2019 г. на судебное заседание явился представитель истца по доверенности.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте проведения судебного разбирательства извещался судом путем направления судебного извещения по адресу, указанному истцом в ходатайстве об уточнении искового заявления. Уведомление о вручении повестки с отметкой в получении повестки вернулось в суд. Согласно части 4 статьи 113 ГПК РФ судебное извещение направляется по адресу проживания гражданина. Материалами дела подтверждается факт получения ответчиком извещения о назначенном судебном заседании по исковому заявлению истца. В соответствии с ч.1 ст.233 ГПК РФ в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки, и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

В соответствии с ч.1 ст.233 ГПК РФ судом вынесено определение о заочном рассмотрении дела в отсутствие ответчика.

Изучив материалы дела, суд считает заявленные иски подлежащим удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

В силу ч. 1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей. В соответствии с ч.ч. 1,2 ст. 808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной

денежной суммы или определенного количества вещей. В силу ч.ч. 1,2 ст. [809 ГК РФ](#) если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части. При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

В соответствии со ст. [810 ГК РФ](#) заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. В случаях, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором.

В силу ч. 1 ст. [811 ГК РФ](#) если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. [309 ГК РФ](#) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями

Согласно ст. [310 ГК РФ](#) односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. [56 ГПК РФ](#) каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Из материалов дела следует, что истец передал ответчику на определенный срок в качестве заемных денежных средств следующую сумму: 14 000 (четырнадцать тысяч) евро EUR; 177 000 (сто семьдесят семь тысяч) долларов США USD; 650 000 (шестьсот пятьдесят тысяч) рублей. Факт передачи истцом ответчику указанных денежных средств подтверждается Распиской, написанной ответчиком собственноручно 02.07.2014 г. Стороны займа установили следующий срок возврата заемных денежных средств – до 01.04.2016 г. Таким образом, последним днем для возврата заемных денежных средств является – 31.03.2016 г. Расписка ответчиком составлена с явными ошибками, а именно: неверно указаны паспортные данные ответчика - в номере паспорта не хватает одной цифры; не указан адрес регистрации ответчика по паспорту/адрес фактического проживания. Ответчик на момент рассмотрения спора по существу свое обязательство не исполнил, заемные денежные средства не вернул истцу. На момент подачи искового заявления – 30.03.2019 г. срок просрочки по возврату ответчиком заемных денежных средств составил – 1095 дней.

Согласно представленного истцом расчета задолженности сумма задолженности заемщика на 30.03.2019 г. по Расписке, написанной ответчиком 02.07.2014 г., составляет - 16 459 975 (шестнадцать миллионов четыреста пятьдесят девять тысяч девятьсот семьдесят пять) рублей, из них: 13 125 290 (тринадцать миллионов сто двадцать пять тысяч двести девяносто) рублей в качестве основного долга по заемному обязательству, возникшему по Расписке в получении денежных средств от «02» июля 2014 года; 3 334 685 (три миллиона триста тридцать четыре тысячи шестьсот восемьдесят пять) рублей в качестве процентов за пользование чужими денежными средствами по статье 395 ГК РФ. Сумма долга ответчика и процентов обоснована истцом, рассчитана верно. При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу об удовлетворении требований истца в полном объеме.

В соответствии со ст. [98 ГПК РФ](#) с ответчика подлежит взысканию в пользу истца понесенные им расходы по уплате государственной пошлины в размере - 60 000 (шестьдесят

тысяч) рублей. Оплата государственной пошлины подтверждается квитанцией от 18.04.2019 г. об уплате госпошлины на сумму – 60 000 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. [194-199,233-237 ГПК РФ](#), суд,

РЕШИЛ:

Исковое заявление Маева Сергея Филипповича к Умалатову Исламу Сераждиновичу о взыскании заемных денежных средств и процентов за пользование чужими денежными средствами удовлетворить в полном объеме.

Взыскать с Умалатова Ислама Сераждиновича в пользу Маева Сергея Филипповича задолженность по расписке от 02.07.2014 г. в размере - 16 459 975 рублей, из которых: 13 125 290 рублей основного долга; 3 334 685 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами по статье 395 ГК РФ.

Взыскать с Умалатова Ислама Сераждиновича в пользу Маева Сергея Филипповича расходы по оплате государственной пошлины в размере - 60 000 (шестьдесят тысяч) рублей.

Ответчик в течение 7 дней со дня вручения ему копии заочного решения вправе подать в суд, его вынесший, заявление об отмене этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано в _____ суд в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об его отмене, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения об отказе в удовлетворении этого заявления через _____.

Решение суда в окончательной форме изготовлено _____

Судья _____