



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

394030, г. Воронеж, ул. Средне-Московская, д. 77, <http://www.voronej.arbitr.ru>  
тел.: (473) 252-53-44, факс: (473) 252-47-09

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ об установлении требований кредитора

г. Воронеж  
« 11 » апреля 2024 г.

Дело № А14-14482/2023

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Лосевой О.Н., при ведении протокола секретарем судебного заседания Петровой В.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление публичного акционерного общества «Совкомбанк», г.Кострома (ОГРН 1144400000425, ИНН 4401116480)

об установлении требования кредитора

к Лозовому Андрею Николаевичу, 11.05.1988 года рождения, место рождения пос.Дальний Нижнеилимского р-на Иркутской обл., зарегистрирован по адресу: Воронежская область, Каменский район, с.Сончино, ул.Буденного, д.6, ИНН 361101836216, СНИЛС 058-403-807 62

без вызова лиц, участвующих в деле;

установил:

определением Арбитражного суда Воронежской области от 22.11.2023 в отношении Лозового Андрея Николаевича введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Димуша Д.Н.

Публичное акционерное общество «Совкомбанк» (далее - ПАО «Совкомбанк» или заявитель) 15.12.2023 (согласно отметке канцелярии суда) обратилось в арбитражный суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов задолженности в размере 293 527 руб. 25 коп. основного долга, 60 326 руб. 14 коп. процентов за пользование кредитом, 3 549 руб. 04 коп. неустойки, 2 475 руб. 84 коп. расходов по оплате государственной пошлины как обеспеченной залогом автомобиля марки 2818-0000010-02, 2006 года выпуска, VIN: XSU28180B60003267.

Определением суда от 18.12.2023 заявление принято к производству.

Возражения от лиц, участвующих в деле, по заявленному требованию не поступили.

Определением суда от 19.02.2024 судебное заседание назначено на 11.04.2024 без вызова лиц, участвующих в деле.

Рассмотрев представленные по делу материалы, арбитражный суд находит требования заявителя подлежащими установлению по следующим основаниям.

В силу п.1 ст.32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии со ст.16 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов включаются арбитражным управляющим в реестр на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

Согласно п.2 ст. 213.8 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для целей включения в реестр требований кредиторов и участия в первом собрании кредиторов конкурсные кредиторы, в том числе кредиторы, требования которых обеспечены залогом имущества гражданина, и уполномоченный орган вправе предъявить свои требования к гражданину в течение двух месяцев с даты опубликования сообщения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом в порядке, установленном статьей 213.7 настоящего Федерального закона. Требования кредиторов рассматриваются в порядке, установленном статьей 71 настоящего Федерального закона.

Согласно норме п.1 ст.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей, возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом и заявленных после принятия арбитражным судом такого заявления, определяются на дату введения первой процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Из материалов дела следует, что между ПАО «Совкомбанк» и должником (заемщиком) 30.05.2022 заключен договор потребительского кредита №5588867233, по условиям которого банк предоставил заемщику денежные средства в размере 295 900 руб.

Условиями договора и Тарифами банка установлены комиссии за услуги банка, проценты за пользование кредитом, а за ненадлежащее исполнение денежных обязательств неустойка.

В соответствии с п. 10 кредитного договора в обеспечение обязательств заемщик предоставляет в залог автомобиль марки 2818-0000010-02, 2006 года выпуска, VIN: XSU28180B60003267.

Банк надлежащим образом исполнил обязательства по кредитному договору №5588867233 от 30.05.2022, что подтверждается представленными в материалы дела доказательствами.

Должником обязательства по оплате кредита не исполнены надлежащим образом.

Статьей 807 ГК РФ предусмотрено, что по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

В силу ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Представленный заявителем расчет задолженности соответствует условиям рассматриваемого кредитного договора и не противоречит требованиям законодательства.

На дату введения первой процедуры в отношении должника (02.10.2023) задолженность по кредитному договору №5588867233 от 30.05.2022 составила 293 527 руб. 25 коп. основного долга, 60 326 руб. 14 коп. процентов за пользование кредитом, 3 549 руб. 04 коп. неустойки.

Кроме того, заявитель просил включить в реестр требований кредиторов задолженность в размере 2 475 руб. 84 коп. расходов по оплате государственной пошлины.

Судебный акт, которым взыскана заявленная государственная пошлина, заявителем в материалы дела не представлен.

В соответствии с п.1 ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

В соответствии со ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

На основании вышеизложенного, оценив относимость и допустимость представленных по делу доказательств, суд считает, что заявителем не представлено доказательств наличия у должника задолженности по оплате государственной пошлины.

При таких обстоятельствах установление требования заявителя без соответствующих первичных документов нарушит права иных кредиторов должника.

В связи с изложенным, следует отказать ПАО «Совкомбанк» в удовлетворении заявления о включении в реестр требований кредиторов Лозового Андрея Николаевича задолженности в размере 2 475 руб. 84 коп. расходов по оплате государственной пошлины.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п.43 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №6, Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации №8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», существенными условиями договора о залоге являются предмет залога и его оценка, существо, размер и срок исполнения обязательства, обеспечиваемого залогом, а также условие о том, у какой из сторон (залогодателя или залогодержателя) находится заложенное имущество (п.1 ст.339 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Указанные выше признаки, в том числе позволяющие идентифицировать заложенное имущество содержатся в условиях кредитного договора №5588867233 от 30.05.2022.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации №58 от 23.07.2009 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя», при рассмотрении вопроса об установлении и включении в реестр требований конкурсных кредиторов, обеспеченных залогом имущества должника (далее - залоговых кредиторов), суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли оно по основаниям, предусмотренным законодательством.

В силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя), за изъятиями, установленными Законом (статья 334 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Если заложенное имущество выбыло из владения залогодателя, в том числе в результате его отчуждения, но право залога сохраняется, то залогодержатель вправе реализовать свое право посредством предъявления иска к владельцу имущества. В этом случае суд отказывает кредитору в установлении его требований в деле о банкротстве как требований, обеспеченных залогом имущества должника.

Должник при обращении в суд с заявлением о несостоятельности (банкротстве) указал о наличии у него в собственности автомобиля марки 2818-0000010-02, 2006 года выпуска, VIN: XSU28180B60003267.

В соответствии со ст.337, п.1 ст.339 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательство должника признаётся обеспеченным залогом в целом независимо от оценки предмета залога (за исключением случая, когда обязательство обеспечивалось залогом не в полном объёме, а только в части) (п.1 Постановления Пленума ВАС РФ №58 от 23.07.2009 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя»).

Таким образом, требование заявителя как залогового кредитора, обеспечивающее обязательства по кредитному договору №5588867233 от 30.05.2022, подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст.2, 4, п.3. ст.213.27 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования конкурсных кредиторов по денежным обязательствам подлежат удовлетворению в третью очередь.

В силу с п.3 ст.137 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов третьей очереди по взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

При таких обстоятельствах следует установить требование ПАО «Совкомбанк» к Лозовому Андрею Николаевичу в размере 293 527 руб. 25 коп. основного долга, 60 326 руб. 14 коп. процентов за пользование кредитом, 3 549 руб. 04 коп. неустойки с учетом положений п.5 ст. 213.27 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об обязательствах, обеспеченных залогом имущества должника - автомобиля.

Руководствуясь ст.ст. 2, 4, 71, 213.27 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

установить требование публичного акционерного общества «Совкомбанк» (ОГРН 1144400000425, ИНН 4401116480, г.Кострома) к Лозовому Андрею Николаевичу (11.05.1988 года рождения, место рождения пос.Дальний Нижнеилимского р-на Иркутской обл., зарегистрирован по адресу: Воронежская область, Каменский район, с.Сончино, ул.Буденного, д.6, ИНН 361101836216, СНИЛС 058-403-807 62) в размере 293 527 руб. 25 коп. основного долга, 60 326 руб. 14 коп. процентов за пользование кредитом, 3 549 руб. 04 коп. неустойки, признать его подлежащим включению в реестр требований кредиторов Лозового Андрея Николаевича и удовлетворению в третью очередь с учетом положений п.5 ст. 213.27 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об обязательствах, обеспеченных залогом автомобиля марки 2818-0000010-02, 2006 года выпуска, VIN: XSU28180B60003267.

В остальной части в удовлетворении заявленных требований отказать.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятнадцатый Арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок путем подачи жалобы в Арбитражный суд Воронежской области.

Судья

О.Н. Лосева