



ВОСЕМНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о принятии обеспечительных мер № 18АП-13582/2024

г. Челябинск
30 сентября 2024 года

Дело №А07-13166/2017

Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе судьи Ковалевой М.В., рассмотрев вопрос о принятии обеспечительных мер по делу № А07-13166/2017 по ходатайству Администрации городского округа города Уфа Республики Башкортостан, без вызова сторон,

установил:

в производстве Арбитражного суда Республики Башкортостан находится дело № А07-13166/2017 о признании Муниципального унитарного предприятия Управление электротранспорта городского округа город Уфа Республики Башкортостан (далее - МУЭТ г. Уфа) несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 25.12.2020 (резолютивная часть от 24.12.2020) в отношении МУЭТ г. Уфы введена процедура конкурсного производства.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан (резолютивная часть от 23.11.2023) конкурсным управляющим должника утвержден Газдалетдинов Айдар Маратович.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 23.09.2024 разрешены разногласия между комитетом кредиторов и конкурсным управляющим МУЭТ г. Уфы, утверждены Дополнения и изменения № 1 к Положению о конкурсе и к Положению об аукционе в редакциях конкурсного управляющего.

Определением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2024 принята к производству апелляционная жалоба Администрации городского округа города Уфа Республики Башкортостан (далее – Администрация) на определение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 23.09.2024 по делу №А07-13166/2017 о разрешении разногласий по утверждению дополнений и изменений №1 Положения о конкурсе и Положения об аукционе в редакции конкурсного управляющего муниципального унитарного предприятия Управление электротранспорта городского округа города Уфа Республики Башкортостан.

Одновременно Администрацией подано ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему МУЭТ г.

Уфа Газдалетдинову А.М. проводить торги по продаже социально значимого имущества, включенного в единый Лот № 1 МУП Управление электротранспорта городского округа город Уфа Республики Башкортостан (ИНН 0276917450, ОГРН 1160280123750, адрес: 450081, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Адмирала Макарова, д. 19/1), необходимого для организации пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок электротранспортом на территории городского округа город Уфа Республики Башкортостан согласно Приложению № 1, до принятия судебного акта в рамках дела № А07-13166/2017 по результатам рассмотрения заявления Управления земельных и имущественных отношений Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан об исключении имущества из конкурсной массы должника по существу.

В обоснование заявленного ходатайства Администрация ссылается на то, что предметом заявленных требований является передача социально значимого имущества, включенного в ЛО №1 МУЭТ г. Уфа, необходимого для организации пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок электротранспортом на территории городского округа город Уфа Республики Башкортостан в муниципальную собственность. Социально значимые объекты, не проданные в порядке, установленном пунктами 4 и 4.1 статьи 132 Закона о банкротстве, подлежат передаче в муниципальную собственность соответствующего муниципального образования в лице органов местного самоуправления.

Рассмотрев ходатайство о принятии обеспечительных мер, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о наличии достаточных оснований для удовлетворения данного ходатайства, исходя из следующего.

В соответствии со статьей 100 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) правила об обеспечении иска, предусмотренные главой 8 АПК РФ, применяются при обеспечении исполнения судебных актов.

В соответствии с пункта 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 91 АПК РФ обеспечительными мерами могут быть запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора. Более того, в силу части 1 статьи 91 АПК РФ арбитражным судом могут быть приняты иные обеспечительные меры, а также одновременно может быть принято несколько обеспечительных мер. При этом, исходя из части 2 указанной статьи, обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию.

В пунктах 14, 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 №15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее - постановление Пленума ВС РФ от 01.06.2023 №15) разъяснено, что при

применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 Кодекса обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

В соответствии с разъяснениями, данными в пункте 15 постановления Пленума ВС РФ от 01.06.2023 №15, судом при принятии обеспечительных мер могут быть учтены доводы заявителя, обусловленные, в том числе, возможностью принятия ответчиком мер по отчуждению имущества после предъявления иска; совершения им действий, направленных на сокрытие имущества, уменьшение его ценности; наличием возбужденных в отношении ответчика исполнительных производств; а также тем, что непринятие обеспечительных мер приведет к нарушению прав, свобод, законных интересов истца, невозможности или затруднительности защиты прав, свобод и законных интересов стороны.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии их обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

При решении вопроса о применении обеспечительных мер суд должен иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц. Рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько испрашиваемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

В силу пункта 5 части 2 статьи 92 АПК РФ в заявлении об обеспечении иска должно быть указано обоснование причины обращения с заявлением об обеспечении иска.

Учитывая исключительный характер обеспечительных мер, их принятие возможно, только при условии предоставления бесспорных доказательств необходимости обеспечения иска.

Основной целью принятия обеспечительных мер является укрепление гарантий реального исполнения решения. При рассмотрении вопроса о принятии обеспечительных мер, суд должен исходить из того, что защита

интересов одной стороны не может осуществляться за счет необоснованного ущемления прав и интересов другой стороны, а также прав третьих лиц.

Основания применения обеспечительных мер по ходатайству заинтересованного лица должны устанавливаться судом в каждом конкретном деле на основании представленных заявителем документов, обосновывающих его ходатайство.

Поскольку действующее законодательство не предусматривает конкретных обязательных оснований для принятия мер по обеспечению иска, оценка необходимости их применения производится судом в соответствии со ст.71 АПК РФ по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении конкретных обстоятельств дела.

В рассматриваемом случае Администрация указывает, что проведение торгов по продаже социально значимого имущества, включенного в единый Лот № 1, до принятия судебного акта по результатам рассмотрения заявления об исключении указанного имущества из конкурсной массы должника по существу может повлечь нарушения прав заявителя.

Судом установлено, что согласно Единого федерального реестра сведений о банкротстве 09.12.2024 назначены торги по реализации имущества МУЭТ г. Уфа, в том числе социально значимые объекты: машины и оборудование, подвижной состав (трамваи, троллейбусы).

Заявки на участие в торгах принимаются с 30.09.2024 по 09.12.2024.

Оценивая доводы заявителя, суд принимает во внимание, что предметом спора являются социально-значимые объекты, непринятие обеспечительных мер может привести к невозможности исполнения судебного акта, а также повлечь неблагоприятные последствия в виде нарушения организации регулярных пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам, кроме того, заявленные меры направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*).

Таким образом, испрашиваемые обеспечительные меры связаны с предметом спора, соразмерны ему, разумны и обоснованы, обеспечивают баланс интересов заинтересованных лиц, в связи с чем, в полной мере обеспечат фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Принятие обеспечительных мер не приведет к негативным последствиям для лиц, в отношении которых они приняты, не нарушает баланса интересов сторон.

При этом, апелляционный суд разъясняет, что заинтересованные лица вправе обратиться в суд с заявлением об отмене названных обеспечительных мер в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 90 - 92, 100, 102, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд

определил:

ходатайство Администрации городского округа города Уфа Республики Башкортостан о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Запретить конкурсному управляющему муниципального унитарного предприятия Управление электротранспорта городского округа город Уфа Республики Башкортостан (ИНН 0276917450, ОГРН 1160280123750) Газдалетдинову Айдару Маратовичу проводить торги по продаже социально значимого имущества, включенного в единый Лот № 1, необходимого для организации пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок электротранспортом на территории городского округа город Уфа Республики Башкортостан согласно Приложению № 1, до разрешения по существу вопроса по итогам рассмотрения апелляционной жалобы на определение суда от 23.09.2024, вынесенному по настоящему спору по заявлению Управления земельных и имущественных отношений Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан об исключении имущества из конкурсной массы должника по существу.

Определение может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Уральского округа в течение одного месяца со дня его вынесения через арбитражный суд первой инстанции.

Судья

М.В. Ковалева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 03.05.2024 1:32:50
Кому выдана Ковалева Марина Владимировна