



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ

Ленина пр., д. 4, Чебоксары, 428000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Чебоксары
09 июля 2024 года

Дело № А79-2459/2024

Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии в составе:
судьи Ивановой В.Н.,
рассмотрев обособленный спор по заявлению публичного акционерного общества "Сбербанк России" о включении требования в реестр требований кредиторов должника по делу по заявлению Алексеевой Зои Михайловны (28 июня 1957 года рождения, уроженки д.Тенеєво Янтиковского района Чувашской АССР, зарегистрированной по адресу: 429958, Чувашская Республика, г.Новочебоксарск, б-р. Зеленый, д.20, кв.37, ИНН 212406817423, СНИЛС 012-033-494-83),
о признании её несостоятельной (банкротом),
установил:

Алексеева Зоя Михайловна (далее – Алексеева З.М., должник) обратилась в суд с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом).

Решением суда от 06.05.2024 в отношении должника введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим утверждён Новиков Станислав Сергеевич (далее – финансовый управляющий).

Публичное акционерное общество "Сбербанк России" (далее – заявитель, кредитор, ПАО "Сбербанк России") обратилось в суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника требования в размере 231 845 руб. 57 коп., в том числе основной долг в размере 228 292 руб. 44 коп., проценты за пользование кредитом в размере 1 180 руб. 93 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 372 руб. 20 коп.; установлении требования ПАО "Сбербанк России" в размере 104 497 руб. 37 коп., вытекающего из кредитного договора от 18.02.2020 № 150436, как требования, обеспеченного залогом имущества должника, а именно: комнаты, назначение: жилое, пл. 18,2 кв.м., кадастровый номер 21:02:000000:18503, расположенной по адресу: Чувашская Республика, г. Новочебоксарск, ул. Комсомольская, д. 14, кв. 431.

От финансового управляющего поступил отзыв на заявление, согласно которому возражений в отношении требований кредитора не имеется.

Изучив заявление и приложенные к нему документы, исследовав письменные доказательства, суд приходит к следующему.

В силу статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным указанным кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно статье 2 Закона о банкротстве кредиторами признаются лица, имеющие по отношению к должнику права требования по денежным обязательствам и иным обязательствам, об уплате обязательных платежей, о выплате выходных пособий и об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору.

В соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 4 Закона о банкротстве состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей, возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом и заявленных после принятия арбитражным судом такого заявления, определяются на дату введения первой процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 100 Закона о банкротстве кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе внешнего управления. Указанные требования направляются в арбитражный суд и внешнему управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность указанных требований документов. Указанные требования включаются внешним управляющим или реестродержателем в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

Согласно пункту 3 статьи 100 Закона о банкротстве возражения относительно требований кредиторов могут быть предъявлены в арбитражный суд в течение тридцати дней с даты включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве сведений о получении требований соответствующего кредитора. Лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе заявлять о пропуске срока исковой давности по предъявленным к должнику требованиям кредиторов.

Судом установлено, что вступившим в законную силу судебным приказом мирового судьи судебного участка № 3 Московского района г. Чебоксары Чувашской Республики от 20.02.2023 № 2-275-2023/9, кредитным договором от 18.02.2020 № 150436, договором на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи международной кредитной карты Сбербанка Visa от 14.08.2012, расчетом задолженности, иными документами подтверждается наличие задолженности должника перед заявителем в размере 231 845 руб. 57 коп., в том числе основной долг в размере 228 292 руб. 44 коп., проценты за пользование кредитом в размере 1 180 руб. 93 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 372 руб. 20 коп.

В качестве обеспечения исполнения обязательств по кредитному договору от 18.02.2020 № 150436 заемщик предоставил в залог Банку приобретаемый объект недвижимости: комнату, назначение: жилое, пл. 18,2 кв.м., кадастровый номер 21:02:000000:18503, расположенную по адресу: Чувашская Республика, г. Новочебоксарск, ул. Комсомольская, д. 14, кв. 431.

Согласно статье 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статье 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов, федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, в том числе судов, рассматривающих дела о банкротстве.

Согласно положениям части 3 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

В силу абзаца 2 пункта 10 статьи 16 Закона о банкротстве разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденным вступившим в законную силу судебным актом в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром.

Данное положение направлено на реализацию принципа обязательности судебного акта, вследствие чего законодатель установил, что требование кредитора, основанное на судебном акте, может быть подвергнуто изменению другим судом только при условии отмены (изменении) судебного акта в порядке пересмотра либо при условии исполнения судебного акта должником.

При наличии вступившего в законную силу решения суда, подтверждающего состав и размер требования кредитора, арбитражный суд определяет возможность его предъявления в процессе несостоятельности и очередность удовлетворения, не пересматривая спор по существу.

Оценив сложившиеся между сторонами правоотношения, суд приходит к выводу о регулировании их нормами главы 42 "Заем и кредит" Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьями 307, 309, 329 – 331, 807 – 811 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями договора и требованиями законодательства, а кредитор вправе требовать от должника надлежащего исполнения этих обязательств, в том числе: по возврату займа, уплате процентов за пользование займом.

В силу статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно статье 810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии с пунктом 1 статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

К отношениям по кредитному договору применяются правила о договоре займа, если иное не предусмотрено правилами о кредитном договоре и не вытекает из существа кредитного договора (пункт 2 статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательства может обеспечиваться неустойкой.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков (пункт 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно части 1 статьи 384 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты.

Как следует из пункта 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя", При рассмотрении вопроса об установлении и включении в реестр требований конкурсных кредиторов, обеспеченных залогом имущества должника (далее - залоговых кредиторов), судам необходимо учитывать следующее.

Если судом не рассматривалось ранее требование залогодержателя об обращении взыскания на заложенное имущество, то суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли оно по основаниям, предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него).

В ходе установления требований залогового кредитора при наличии судебного акта об обращении взыскания на заложенное имущество суд проверяет указанные обстоятельства, за исключением тех, которые касаются возникновения права залогодержателя.

Устанавливая требования залогового кредитора, суд учитывает, что в соответствии со статьей 337, пунктом 1 статьи 339 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательство должника признается обеспеченным залогом в целом независимо от оценки предмета залога (за исключением случая, когда обязательство обеспечивалось залогом не в полном объеме, а только в части).

При установлении требований залогодержателя в деле о банкротстве не применяются положения пункта 2 статьи 348 ГК РФ об основаниях для отказа в обращении взыскания на заложенное имущество.

Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (часть 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В силу требований части 1 статьи 64 и статей 71, 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств.

В материалах дела отсутствуют доказательства погашения указанной задолженности должника перед заявителем.

Из представленных в материалы дела документов следует, что задолженность должника перед кредитором образовалась по денежному обязательству, возникшему до принятия судом заявления о признании должника банкротом, и в соответствии с пунктом 1 статьи 5 Закона о банкротстве, с учетом разъяснений, указанных в пунктах 1, 2, 11 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 23.07.2009 от № 63 "О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве", не относится к текущим платежам.

Пунктом 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" разъяснено, что по смыслу пункта 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в процедуре реализации имущества должника конкурсные кредиторы и уполномоченный орган вправе по общему правилу предъявить свои требования к должнику в течение двух месяцев со дня опубликования сведений о признании должника банкротом и введении процедуры реализации его имущества (абзац третий пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете "Коммерсантъ" № 85 от 18.05.2024.

Требование кредитора подано в арбитражный суд до закрытия реестра требований кредиторов должника – 29.05.2024.

Возражения на требование кредитора от финансового управляющего, должника, иных лиц, участвующих в деле, не поступили.

В силу пункта 3 статьи 213.27 Закона о банкротстве, требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов, удовлетворяются в следующей очередности: в первую очередь удовлетворяются требования граждан, перед которыми гражданин несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, а также требования о взыскании алиментов; во вторую очередь производятся расчеты по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору; в третью очередь производятся расчеты с другими кредиторами. Расчеты с кредиторами производятся в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, с особенностями, предусмотренными настоящей статьей.

При таких обстоятельствах, суд считает, что требование кредитора подлежит удовлетворению, как основанное на нормах права, подтвержденное материалами дела.

Согласно пункту 3 статьи 137 Закона о банкротстве требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, для целей определения числа голосов на собрании кредиторов не учитываются (пункт 3 статьи 12 Закона о банкротстве).

Руководствуясь статьями 32, 100 и 213.24 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

заявление удовлетворить.

Признать обоснованным и включить в третью очередь реестра требований кредиторов Алексеевой Зои Михайловны требование публичного акционерного общества "Сбербанк России" по кредитному договору от 18.02.2020 №150436 в размере 104 497 руб. 37 коп., в том числе основной долг в размере 103 316 руб. 44 коп., проценты за пользование кредитом в размере 1 180 руб. 93 коп., в качестве обязательства обеспеченного залогом имущества должника: комнаты, назначение: жилое, пл. 18,2 кв.м., кадастровый номер 21:02:000000:18503, расположенной по адресу: Чувашская Республика, г. Новочебоксарск, ул. Комсомольская, д. 14, кв. 431.

Признать обоснованным и включить в третью очередь реестра требований кредиторов Алексеевой Зои Михайловны требование публичного акционерного общества "Сбербанк России" по кредитной карте от 14.08.2012 в размере 127 348 руб. 20 коп., в том числе основной долг в размере 124 976 руб., госпошлина в размере 2 372 руб. 20 коп.

Требование о взыскании финансовых санкций учитывается отдельно в реестре требований кредиторов и подлежит удовлетворению после погашения основной суммы задолженности.

Взыскать с Алексеевой Зои Михайловны в пользу публичного акционерного общества "Сбербанк России" расходы по уплате государственной пошлины в размере 4 135 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии.

Судья

В.Н. Иванова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 06.05.2024 4:51:52
Кому выдана Иванова Вероника Николаевна