

**ДЕСЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 68/70, стр. 1, www.10aas.arbitr.ru**ПОСТАНОВЛЕНИЕ****10АП-9756/2024**

г. Москва

21 июня 2024 года

Дело № А41-73275/21

Резолютивная часть постановления объявлена 18 июня 2024 года

Постановление изготовлено в полном объеме 21 июня 2024 года

Десятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Терешина А.В.,

судей: Епифанцевой С.Ю., Шальневой Н.В.,

при ведении протокола судебного заседания Заболоцких В.Н.,

при участии в заседании:

от Банка «Солидарность» (АО) - Благодаров К.С., представитель по доверенности от 18.04.2024,

от Жернова Ю.В. - Шкредова Ю.В., представитель по доверенности от 11.05.2023,

от Жерновой Л.В. - Шкредова Ю.В., представитель по доверенности от 16.01.2023,

иные лица, участвующие в деле, не явились, извещены надлежащим образом,

рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу Жернова Юрия Васильевича на определение Арбитражного суда Московской области от 23.04.2024 по делу № А41-73275/21,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Московской области от 09.11.2022 по делу №А41-73275/21 в отношении Жернова Юрия Васильевича введена процедура реализации

имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Губайдулин Руслан Наилевич.

Финансовый управляющий обратился в Арбитражный суд Московской области с заявлением о разрешении разногласий с залоговым кредитором Банком «Солидарность» (АО).

Определением от 23.04.2024 Арбитражный суд Московской области заявление удовлетворил в части.

Разрешил разногласия, возникшие между финансовым управляющим имуществом должника Жернова Ю.В. и конкурсным кредитором Банком «Солидарность» (АО), требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества должника.

Утвердил Положение о порядке, о сроках и об условиях продажи общего имущества Жернова Юрия Васильевича (ИНН 772904208200) и Жерновой Ларисы Васильевны (ИНН 772911388191, ОГРНИП 320508100232591), являющегося предметом залога Банка «Солидарность» (АО) (ИНН 7736188731), с учетом изложенных в редакции финансового управляющего должника: пункта 1.1, пункта 22.5, раздела 6, раздела 10 Положения.

Не согласившись с принятым судебным актом, Жернов Юрий Васильевич обратился в Десятый арбитражный апелляционный суд с жалобой, в которой просит определение суда первой инстанции отменить, ссылаясь на нарушение судом норм материального и процессуального права.

Апелляционная жалоба рассмотрена в соответствии с нормами статей 121 - 123, 153, 156 АПК РФ в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в том числе публично, путем размещения информации на официальном сайте «Электронное правосудие» www.kad.arbitr.ru.

Законность и обоснованность определения суда первой инстанции проверены арбитражным апелляционным судом в соответствии со статьями 223, 266, 268 АПК РФ.

Исследовав и оценив в совокупности все имеющиеся в материалах дела доказательства, обсудив доводы апелляционной жалобы, арбитражный апелляционный суд не находит оснований для отмены определения суда первой инстанции.

В соответствии со статьей 32 Закона о банкротстве и частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Из материалов дела следует, что определением Арбитражного суда Московской области от 16.05.2023г. по делу №А41-73275/21 требования кредитора Банка «Солидарность» (АО) в размере 14 900 000 руб. основного долга, 217 172 руб. 60 коп. процентов, 31 891 021 руб. 65 коп. пени включены в третью очередь реестра требований кредиторов должника Жернова Юрия Васильевича в качестве обеспеченных имуществом: земельный участок (кадастровый номер 50:20:0040648:641), двухкомнатная четырехэтажная квартира (кадастровый номер 50:20:0040634:1375).

Согласно п. 4 ст. 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 – 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 138 настоящего Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Финансовым управляющим 31.08.2023г. от Банка «Солидарность» (АО) в лице конкурсного управляющего – Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» получено Положение о порядке, о сроках и об условиях продажи общего имущества Жернова Юрия Васильевича (ИНН 772904208200) и Жерновой Ларисы Васильевны (ИНН 772911388191, ОГРНИП 320508100232591),

являющегося предметом залога Банка «Солидарность» (АО) (ИНН 7736188731) (далее – Положение/Положение о порядке продажи имущества должника).

Полученное Положение о порядке продажи имущества должника опубликовано финансовым управляющим на сайте ЕФРСБ №12364660 от 04.09.2023г.

Согласно п. 4 ст. 213.26 Закона о банкротстве в случае наличия разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, и финансовым управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

Ознакомившись с предоставленным залоговым кредитором Положением о порядке продажи имущества должника финансовый управляющий полагал, что отдельные разделы и пункты настоящего Положения требуют изменений/дополнений ввиду следующего:

1. Пункт 1.1. Положения изложен в редакции: «Имущество, подлежащее реализации на торгах, состоит из Лот №1:

- земельный участок площадью 276 кв.м., расположенный по адресу: Московская область, Одинцовский район, д. Солослово, мкр-н Горки-8, уч. 11 (775), кадастровый номер: 50:20:0040648:641;

- квартира площадью 319,40 кв.м., расположенная по адресу: Московская область, Одинцовский район, д. Солослово, мкр-н Горки-8, д. 11, кв. 775, кадастровый номер: 50:20:0040634:1375. Имущество подлежит реализации одним лотом».

При этом, согласно п. 7 ст. 213.26 Закона о банкротстве, имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим правилам, предусмотренным настоящей статьей.

В силу п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 №48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения

конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» в деле о банкротстве гражданина должника, по общему правилу, подлежит реализации его личное имущество, а также имущество, принадлежащее ему и супругу (бывшему супругу) на праве общей собственности (пункт 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве, пункты 1 и 2 статьи 34, статья 36 СК РФ).

В соответствии с п. 2 ст. 244 ГК РФ имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность). Таким образом, указанное залоговое имущество находится в общей (долевой) собственности у должника и его супруги (бывшей супруги), в связи с чем подлежит реализации на торгах в рамках дела о банкротстве в полном объеме.

Исходя из указанного, финансовый управляющий полагает необходимым дополнить пункт 1.1. Положения и изложить его в следующей редакции: «Имущество, подлежащее реализации на торгах, состоит из Лота №1:

- земельный участок площадью 276 кв.м., расположенный по адресу: Московская область, Одинцовский район, д. Солослово, мкр-н Горки-8, уч. 11 (775), кадастровый номер: 50:20:0040648:641;

- квартира площадью 319,40 кв.м., расположенная по адресу: Московская область, Одинцовский район, д. Солослово, мкр-н Горки-8, д. 11, кв. 775, кадастровый номер: 50:20:0040634:1375.

Имущество находится в общей (долевой) собственности Жернова Юрия Васильевича (ИНН 772904208200), Жерновой Ларисы Васильевны (ИНН 772911388191) и подлежит реализации на торгах в рамках дела о банкротстве должника №А41-73275/21 в полном объеме, в соответствии с п. 7 ст. 213.26 Закона о банкротстве, п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 №48, п. 2 ст. 244 ГК РФ. Имущество подлежит реализации одним лотом».

2. Раздел 6 Положения изложен в редакции: «Организатором торгов является АО «Российский аукционный дом» на условиях, аналогичный оказанию услуг ЛФО, предусмотренных типовым договором (Приложение 29.1 к Порядку заключения и

сопровождения договоров в ходе конкурсного производства (ликвидации) в отношении финансовых организаций).

Возложить на организатора торгов выполнение функций, предусмотренных ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

При этом, согласно абз. 2 п. 5 ст. 18.1 и абз. 1 п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация.

По смыслу названных норм предполагается, что организация торгов по общему правилу возлагается на арбитражного управляющего.

Согласно Определению Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 20.05.2019 №308-ЭС19-449 по делу №А53-34228/2016 коль скоро разногласия об утверждении положения о порядке продажи передаются на разрешение суда, он должен определить наиболее целесообразные правила продажи заложенного имущества, учитывающие баланс интересов всех вовлеченных в процесс несостоятельности должника лиц, а не только интересы залогового кредитора.

Кроме того, привлечение сторонней организации для этих целей должно быть обосновано какими-либо дополнительными доводами, к примеру, указывающими на то, что использование услуг организатора торгов сократит расходы должника на проведение торгов, либо даст иные положительные результаты, которые не могут быть достигнуты при проведении торгов арбитражным управляющим.

Таким образом, привлечение организатора торгов, при отсутствии безусловных доказательств необходимости такого привлечения в настоящем деле о банкротстве гражданина, является нецелесообразным и не направлено на наиболее максимальное получение выручки и удовлетворение требований кредиторов, в силу чего в Положении организатором торгов следует установить – финансового управляющего должника.

Исходя из указанного, финансовый управляющий полагает необходимым изменить раздел 6 Положения и изложить его в следующей редакции: «В качестве организатора торгов по продаже имущества Должника выступает финансовый управляющий Жернова Юрия Васильевича: Губайдулин Руслан Наилевич (ИНН

773466204922, СНИЛС 168-239- 170 92, адрес: 115162, г. Москва, а/я 46) (далее – Организатор торгов)».

3. Раздел 10 Положения изложен в редакции: «Размер задатка для участия в торгах 10% (десять процентов) начальной цены продажи имущества».

При этом, финансовым управляющим в рамках процедуры реализации имущества должника в ПАО «СОВКОМБАНК» открыт специальный счет №40817810550168266950 для внесения задатков участниками торгов.

Исходя из указанного, финансовый управляющий полагает необходимым дополнить раздел 10 Положения и изложить его в следующей редакции: «Размер задатка для участия в торгах составляет 10% (десять процентов) начальной цены продажи имущества.

Сумма задатка в указанном размере должна быть зачислена на банковский счет Должника для внесения задатков (Ф.И.О. получателя – Жернов Юрий Васильевич, р/с – 40817810550168266950, к/с – 30101810150040000763, БИК – 045004763, Банк получателя – ФИЛИАЛ «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ» ПАО «СОВКОМБАНК»), в срок не позднее составления протокола об определении участников торгов. НДС на сумму задатка не начисляется».

4. Пункт 22.5 Положения изложен в редакции: «Оплата стоимости имущества, определенной по результатам торгов посредством публичного предложения, производится в течение пятнадцати календарных дней со дня подписания договора купли – продажи путем перечисления денежных средств на расчетный (специальный) счет должника, указанный в сообщении о реализации имущества должника.

Задаток, внесенный покупателем на расчетный счет оператора площадки, засчитывается в счет оплаты приобретаемого имущества».

При этом, в соответствии с п. 4 ст. 213.26 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 138 настоящего Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом.

Согласно п. 19 ст. 110 Закона о банкротстве при продаже предприятия оплата в соответствии с договором купли-продажи предприятия должна быть осуществлена покупателем в течение тридцати дней со дня подписания этого договора.

Исходя из указанного, финансовый управляющий полагает необходимым изменить пункт 22.5 Положения и изложить его в следующей редакции: «Оплата стоимости имущества, определенной по результатам торгов посредством публичного предложения, производится в течение тридцати дней со дня подписания договора купли – продажи путем перечисления денежных средств на расчетный (специальный) счет должника, указанный в сообщении о реализации имущества должника. Задаток, внесенный покупателем, засчитывается в счет оплаты приобретаемого имущества».

5. В разделе 23 Положения определен порядок распределения денежных средств, полученных от реализации имущества должника, обеспеченного залогом.

При этом, как было указано в заявлении ранее, реализуемое залоговое имущество должника находится в общей (долевой) собственности Жернова Юрия Васильевича (ИНН 772904208200) и Жерновой Ларисы Васильевны (ИНН 772911388191, ОГРНИП 320508100232591).

Согласно п. 7 ст. 213.26 Закона о банкротстве в конкурсную массу включается часть средств от реализации общего имущества супругов (бывших супругов), соответствующая доле гражданина в таком имуществе, остальная часть этих средств выплачивается супругу (бывшему супругу).

Если при этом у супругов имеются общие обязательства (в том числе при наличии солидарных обязательств либо предоставлении одним супругом за другого поручительства или залога), причитающаяся супругу (бывшему супругу) часть выручки выплачивается после выплаты за счет денег супруга (бывшего супруга) по этим общим обязательствам.

Исходя из материалов дела о банкротстве должника, финансовым управляющим установлено, что имущество, подлежащее реализации в рамках утверждаемого Положения, было передано Жерновым Ю.В. (должник) и Жерновой Л.В. (супруга должника) в пользу Банка «Солидарность» (АО) по Договору ипотеки (залога недвижимости) от 28.08.2013г. в рамках обеспечения исполнения обязательств

Жерновым М.Ю. (сын должника) по Договору об открытии кредитной линии № 20-П/13 от 28.08.2013г.

Следовательно, указанные обязательства Жернова Ю.В. и Жерновой Л.В. являются общими (солидарными), что повлияет на распределение денежных средств, полученных от реализации предмета залога.

Также, имущество, подлежащее реализации по условиям настоящего Положения, попадает под категорию единственного жилья, переданного должником в залог.

Так, согласно Определению Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 26.06.2023 №307-ЭС22-27054 по делу №А56- 51728/2020 по смыслу действующего законодательства исполнительский иммунитет сохраняется в отношении долгов, не обеспеченных ипотекой единственного жилья.

Квартира (дом), не находящаяся в ипотеке и не относящаяся к роскошному жилью, не входит в конкурсную массу, не может быть реализована и подлежит оставлению за гражданином для обеспечения его права на жилище.

Следовательно, у иных (неипотечных) кредиторов любой из очередей реестра требований кредиторов не может сформироваться подлежащих защите разумных правовых ожиданий в получении удовлетворения за счет ценности единственного жилья.

В результате этого находящиеся в иммунитете средства передаются лицу, на которое иммунитет не распространяется – залоговому кредитору – по его обеспеченным требованиям более низкой очереди удовлетворения – по выплате мораторных процентов и финансовых санкций.

Оставшиеся после этого средства в силу исполнительского иммунитета исключаются из конкурсной массы и передаются должнику в целях обеспечения его права на жилище (первоначальный взнос для приобретения нового жилья, аренда жилого помещения и т.д.).

Данная судебная практика также влияет на распределение денежных средств, полученных от реализации предмета залога.

Исходя из указанного, финансовый управляющий просит изменить раздел 23 Положения и изложить его в следующей редакции: «Пункт 23.1: До момента распределения денежных средств, полученных от реализации заложенного имущества должника на любом этапе торгов в соответствии со ст. 138, ст. 213.27 Закона о банкротстве, сумма в размере 1/2 доли от указанных средств направляется на погашение требований Банка «Солидарность» (АО) пропорционально доли Жерновой Л.В. в общем обязательстве.

В случае погашения из указанных части денежных средств доли Жерновой Л.В. в общем обязательстве, оставшаяся часть выручки выплачивается Жерновой Л.В.

Другая часть средств – 1/2 доли от реализации заложенного имущества, соответствующая доле гражданина – должника в таком имуществе, включается в конкурсную массу и подлежит распределению в соответствии с нормами Закона о банкротстве.

Доля денежных средств (1/2) от реализации заложенного имущества, включенная в конкурсную массу должника, распределяется следующим образом:

1) В соответствии с п. 6 ст. 138 Закона о банкротстве за счет средств, поступивших от реализации заложенного имущества, покрываются расходы на обеспечение сохранности предмета залога, имущественные налоги.

2) В соответствии с п. 5 ст. 213.27 Закона о банкротстве восемьдесят процентов суммы, вырученной от реализации предмета залога, направляется на погашение требований кредитора по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника. Денежные средства, оставшиеся от суммы, вырученной от реализации предмета залога, вносятся на специальный банковский счет гражданина, открытый в соответствии со статьей 138 настоящего Федерального закона, в следующем порядке:

- десять процентов суммы, вырученной от реализации предмета залога, для погашения требований кредиторов первой и второй очереди в случае недостаточности иного имущества гражданина для погашения указанных требований;

- оставшиеся денежные средства для погашения судебных расходов, расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему, расходов на оплату услуг лиц, привлеченных финансовым управляющим в целях обеспечения исполнения

возложенных на него обязанностей, и расходов, связанных с реализацией предмета залога.

Пункт 23.2: В соответствии с разъяснениями Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации (Определение от 26.06.2023 №307-ЭС22- 27054 по делу №А56-51728/2020):

- денежные средства, предназначавшиеся для погашения требований кредиторов первой и второй очереди и оставшиеся на специальном банковском счете гражданина после полного погашения указанных требований, направляются на погашение требований кредитора по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, включая его требования более низкой очереди удовлетворения – по выплате мораторных процентов и финансовых санкций.

- денежные средства, оставшиеся после полного погашения судебных расходов, расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему, расходов на оплату услуг лиц, привлеченных финансовым управляющим в целях обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей, и расходов, связанных с реализацией предмета залога, направляются на погашение требований кредитора по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, включая его требования более низкой очереди удовлетворения – по выплате мораторных процентов и финансовых санкций.

- денежные средства, оставшиеся после полного погашения требований кредитора по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, включая его требования более низкой очереди удовлетворения – по выплате мораторных процентов и финансовых санкций, в силу исполнительского иммунитета исключаются из конкурсной массы и передаются должнику в целях обеспечения его права на жилище (первоначальный взнос для приобретения нового жилья, аренда жилого помещения и т.д.).

Пункт 23.3: Не удовлетворенные за счет стоимости предмета залога требования кредитора по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, удовлетворяются в составе требований кредиторов третьей очереди».

Относительно вопроса об установлении порядка распределения денежных средств, поступивших от реализации заложенного имущества, кредитор должника указал суду на следующее.

В соответствии с п. 7 ст. 213.26 Закона о банкротстве, если у супругов имеются общие обязательства (в том числе при наличии солидарных обязательств либо предоставлении одним супругом за другого поручительства или залога), причитающаяся супругу (бывшему супругу) часть выручки выплачивается после выплаты за счет денег супруга (бывшего супруга) по этим общим обязательствам.

Непосредственно правила распределения денежных средств, вырученных от продажи заложенного имущества при несостоятельности физического лица-залогодателя, изложены в пункте 5 статьи 213.27 Закона о банкротстве.

По смыслу данной нормы, если в залоге находится имущество целиком, то восемьдесят процентов вырученных средств подлежат направлению залоговому кредитору.

В силу абзаца третьего приведенного пункта десять процентов от вырученных средств направляются на погашение требований кредиторов должника первой и второй очереди в случае недостаточности иного имущества гражданина для погашения указанных требований.

Согласно пункту 7 Постановления № 48 в деле о банкротстве гражданина должника, по общему правилу, подлежит реализации его личное имущество, а также имущество, принадлежащее ему и супругу (бывшему супругу) на праве общей собственности (пункт 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве, пункты 1 и 2 статьи 34, статья 36 Семейного кодекса Российской Федерации).

При этом, как разъяснено в пункте 6 Постановления № 48, в деле о банкротстве гражданина учитываются как требования кредиторов по личным обязательствам самого должника, так и требования по общим обязательствам супругов.

Погашение этих требований за счет конкурсной массы осуществляется в следующем порядке.

Сначала погашаются требования всех кредиторов, в том числе кредиторов по текущим обязательствам, из стоимости личного имущества должника и стоимости общего имущества супругов, приходящейся на долю должника.

Затем средства, приходящиеся на долю супруга должника, направляются на удовлетворение требований кредиторов по общим обязательствам (в непогашенной части), а оставшиеся средства, приходящиеся на долю супруга должника, передаются этому супругу (пункты 1 и 2 статьи 45 Семейного кодекса Российской Федерации).

Жилой дом и земельный участок до настоящего времени обременены залогом в пользу Банк «Солидарность» (АО).

Таким образом, денежные средства, вырученные от реализации этого имущества в деле о банкротстве Антоновой В.Н., подлежат распределению в порядке, предусмотренном в пункте 5 статьи 213.27 Закона о банкротстве.

Общий критерий распределения средств заключается в том, что супруг гражданина-банкрота, являющийся наряду с ним созалогодателем (статья 353 Гражданского кодекса Российской Федерации), то есть должником по обеспечительному обязательству, не может получить денежные средства, соответствующие его доле в общем имуществе, приоритетно перед кредитором-залогодержателем.

Поскольку супруг является должником по обеспечительному обязательству, то на него также возлагается обязанность несения расходов, понесенных в связи с продажей залогового имущества (статья 319 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункт 1 статьи 61 Федерального закона от 16.07.1998 N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)"), в частности, на его оценку, проведение торгов, выплату финансовому управляющему вознаграждения, начисленного в результате удовлетворения требований залогового кредитора, оплату привлеченным лицам, услуги которых были необходимы для реализации предмета залога.

После погашения указанных требований супругу должника подлежат выплате денежные средства в размере причитающейся ему доли.

При этом, если в реестр требований кредиторов должника включены долги по общим обязательствам его и супруга или имеются общие текущие обязательства

(например, коммунальные расходы по содержанию общего залогового имущества), то выплаты в пользу супруга от реализации общего имущества не производятся до полного погашения общих обязательств (Определения Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2018 N 304-ЭС18-13615 и 305-ЭС18-15086 (1,2)).

При отсутствии кредиторов первой и второй очереди (или при достаточности иного имущества для расчетов с ними) и при условии, что первоначальные восемьдесят процентов не покрыли полностью обеспеченное залогом требование, указанные десять процентов по смыслу абзацев пятого и шестого пункта 5 статьи 213.27 Закона о банкротстве направляются на расчеты с залоговым кредитором.

Данные средства не могут быть выплачены супруге до расчета с залогодержателем.

В соответствии с абзацем четвертым пункта 5 статьи 213.27 Закона о банкротстве оставшиеся денежные средства (далее - иные десять процентов) направляются на погашение судебных расходов, расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему, расходов на оплату услуг лиц, привлеченных финансовым управляющим в целях обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей, и расходов, связанных с реализацией предмета залога.

При этом, из иных десяти процентов в первую очередь погашаются расходы, понесенные в связи с продажей имущества (статья 319 ГК РФ и пункт 1 статьи 61 Федерального закона от 16 июля 1998 года № 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)"), в частности, на его оценку, проведение торгов, выплату финансовому управляющему вознаграждения (процентов), исчисленного при реализации предмета залога, оплату привлеченным лицам, услуги которых были необходимы для реализации предмета залога.

Таким образом, с учетом включения требования Банка, как обеспеченного имущества в полном объеме имущества, а также в соответствии с п. 5 ст. 213.27 Закона о банкротстве, при распределении средств, поступивших от реализации залогового имущества, является недопустимым выделение по 1/2 доли из общей суммы поступлений.

Кроме того, поскольку реализация имущества будет проводится в рамках процедуры реализации имущества Должника - Жернова Ю.В., текущие расходы по сохранению и реализации имущества должны быть возложены также на Жернову Л.В.

В соответствии с положениями статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие орган или должностное лицо.

Каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле.

Лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно.

Согласно положениям статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований. При этом, в соответствии с положениями статьи 71 «Оценка доказательств» АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами.

Никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

При изложенных обстоятельствах, суд считает возможным утвердить Положение о порядке, о сроках и об условиях продажи общего имущества Жернова Юрия Васильевича (ИНН 772904208200) и Жерновой Ларисы Васильевны (ИНН 772911388191, ОГРНИП 320508100232591), являющегося предметом залога Банка «Солидарность» (АО) (ИНН 7736188731), с учетом изложенных в редакции финансового управляющего должника: пункта 1.1, пункта 22.5, раздела 6, раздела 10 Положения.

С учетом включения требования Банка, как обеспеченного имущества в полном объеме имущества, а также в соответствии с п. 5 ст. 213.27 Закона о банкротстве, при распределении средств, поступивших от реализации залогового имущества, является недопустимым выделение по 1/2 доли из общей суммы поступлений.

Кроме того, поскольку реализация имущества будет проводится в рамках процедуры реализации имущества Должника - Жернова Ю.В., текущие расходы по сохранению и реализации имущества должны быть возложены также на Жернову Л.В.

В части довода о том, что резолютивная часть решения суда не совпадает с объявленной в судебном заседании, апелляционный суд отмечает, что данный довод не соответствует действительности - объявленная при оглашении резолютивная часть совпадает с указанной в тексте определения суда.

Доводы апелляционной жалобы направлены на переоценку норм материального права, не содержат фактов, которые не были бы проверены и не учтены судом первой инстанции при рассмотрении дела и имели бы юридическое значение для вынесения судебного акта по существу, влияли на обоснованность и законность судебного акта, либо опровергали выводы суда первой инстанции, в связи с чем признаются апелляционным судом несостоятельными и не могут служить основанием для отмены или изменения оспариваемого определения суда.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в соответствии с пунктом 4 статьи 270 АПК РФ безусловным основанием для отмены обжалуемого судебного акта, судом первой инстанции не допущено.

Руководствуясь статьями 223, 266, 268, 269, 271, 272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

определение Арбитражного суда Московской области от 23.04.2024 по делу №А41-73275/21 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Московского округа в месячный срок со дня его принятия. Подача жалобы осуществляется через Арбитражный суд Московской области.

Председательствующий судья

А.В. Терешин

Судьи

С.Ю. Епифанцева

Н.В. Шальнева