



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Челябинск
06 апреля 2022 года

Дело №А76-36036/2021

Судья Арбитражного суда Челябинской области Васягина А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Поняевым В.С., рассмотрев в открытом судебном заседании обоснованность заявления кредитного потребительского кооператива «Сберегательный центр «Золотой фонд» (ИНН 7451344536, ОГРН 1127451015372) о признании несостоятельным (банкротом) Акентьева Евгения Ивановича (ИНН 74253067605, СНИЛС 150-301-639 03), 25.01.1993 г.р., место рождения пос. Станционный Комсомольского района Казахской ССР, адрес регистрации: Челябинская область, Верхнеуральский район, г. Верхнеуральск, ул. Партизанская, д.38,

при участии в судебном заседании в режиме онлайн:

представителя конкурсного управляющего заявителя – Пузанова Ивана Андреевича, доверенность от 13.10.2021, личность установлена копией паспорта,

УСТАНОВИЛ:

кредитный потребительский кооператив «Сберегательный центр «Золотой фонд» 07.10.2021 обратился в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением, в котором в порядке ст. 3, 4, 6, 9, 39, 40, 213.1-213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) просит:

1. признать Акентьева Евгения Ивановича несостоятельным (банкротом);
2. Включить в реестр требований кредиторов должника требование кредитного потребительского кооператива «Сберегательный центр «Золотой фонд» в размере 3 977 138 руб. 70 коп., в том числе:
 - 2 396 619 руб. 52 коп. – основной долг;
 - 1 452 352 руб. 55 коп. – проценты;
 - 49 846 руб. 92 коп. – пени за неуплату основного долга;
 - 78 319 руб. 71 коп. – пени за неуплату процентов, как обеспеченное залогом имущества должника.

3. Утвердить финансовым управляющим должника из числа членов Ассоциации «Региональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 16.11.2021 заявление принято к производству, возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве).

Должник в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения заявления извещен надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения сведений о месте и времени судебного разбирательства на официальном сайте <http://kad.arbitr.ru/> в сети «Интернет».

В материал дела от кредитора поступили письменные объяснения, которые были приобщены судом к материалам дела.

В судебном заседании представитель конкурсного управляющего заявителя заявление поддержал.

В порядке ст. 163 АПК РФ в судебном заседании 06.04.2022 был объявлен перерыв в течение дня до 16 час. 30 мин. Информация о перерыве размещена в сервисе «Картотека арбитражных дел», ссылка на который имеется на сайте суда в сети «Интернет».

После объявленного судом перерыва, должник, в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрении заявления извещен надлежащим образом, путем направления в его адрес копии определения о принятии заявления к производству заказным письмом с уведомлением, а также размещения данной информации на официальном сайте суда, ссылка на который имеется в определении суда. Определениями от 16.11.2021, 20.12.2021, 24.01.2022, 16.02.2022 суд обязал должника представить мотивированный отзыв на заявление, а также документы, предусмотренные статьей 213.4 Закона о банкротстве.

Каких-либо ходатайств от должника в материалы дела ко дню судебного заседания не поступало.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела письменные доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

По смыслу абз. 4 п. 2 ст. 213.6 Закона о банкротстве при проверке обоснованности заявления кредитора о признании должника банкротом и решении вопроса о введении реструктуризации долгов гражданина арбитражный суд проверяет:

- наличие у должника признаков банкротства (п. 2 ст. 33, п.2 ст. 213.3 Закона о банкротстве);
- обоснованность требований заявителя;
- факт удовлетворения (неудовлетворения) должником требований заявителя на дату заседания арбитражного суда.

Согласно п. 2 ст. 33 и п. 2 ст. 213.3 Закона о банкротстве дело о несостоятельности может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику – гражданину в совокупности составляет не менее чем 500 000 рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Согласно п.1 ст. 213.5 Закона о банкротстве заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором или уполномоченным органом при наличии решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требования кредиторов по денежным обязательствам, за исключением случаев, указанных в пункте 2 настоящей статьи.

Обращаясь в арбитражный суд, заявитель указал на наличие у должника перед ним не исполненного денежного обязательства в размере 3 977 138 руб. 70 коп.

Как следует из материалов дела, решением Курчатковского районного суда г. Челябинска от 29.04.2019 по делу №2-1385/2019 с Акентьева Е.И. в пользу КПК «Сберегательный центр «Золотой Фонд» взыскана задолженность по договору займа №2017-023 от 11.07.2017 по состоянию на 29.04.2019 в размере 3 977 138 руб. 70 коп., в том числе 2 396 619 руб. 52 коп. основного долга, 1 452 352 руб. 55 коп. процентов, 128 166 руб. 63 коп. пени.

Обращено взыскание на заложенное имущество:

- земельный участок, расположенный по адресу: Челябинская обл., Верхнеуральский район, г. Верхнеуральск, ул. Энгельса, площадью 3801 кв.м., кадастровый номер 74:06:11002025:5;
- нежилое здание, расположенное по адресу: Челябинская обл., Верхнеуральский район, г. Верхнеуральск, ул. Энгельса, д. 1А, площадью 105,9 кв.м., кадастровый номер 74:06:11002053:22;
- нежилое здание, расположенное по адресу: Челябинская обл., Верхнеуральский район, г. Верхнеуральск, ул. Энгельса, д. 1А, площадью 82,8 кв.м., кадастровый номер 74:06:11002052:31;
- нежилое здание, расположенное по адресу: Челябинская обл., Верхнеуральский район, г. Верхнеуральск, ул. Энгельса, д. 1А, площадью 108,5 кв.м., кадастровый номер 74:06:11002053:23;
- квартиру, расположенное по адресу: Челябинская обл., Верхнеуральский район, г. Верхнеуральск, ул. Ленина, д. 94, кв. 2, площадью 95,6 кв.м., кадастровый номер 74:06:1002092:103;
- земельный участок, расположенный по адресу: Челябинская обл., Верхнеуральский район, г. Верхнеуральск, ул. Ленина, д. 94, кв. 2, площадью 900 кв.м., кадастровый номер 74:06:1002092:1.

Вступившие в законную силу судебный акт имеет преюдициальное значение по рассматриваемому заявлению (ч. 3 ст. 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии с абзацем вторым пункта 10 статьи 16 Закона о банкротстве разногласия по требованиям кредиторов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом.

До настоящего времени задолженность перед заявителем не погашена, доказательств обратного в материалы дела не представлено, должником наличие долга не оспорено.

Согласно п.18 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 при проверке обоснованности заявления конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании должника банкротом арбитражный суд, в силу пункта 2 статьи 213.6 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), устанавливает размер требования и определяют очередность его удовлетворения.

Кредитором представлены достаточные доказательства наличия задолженности, а потому требование в размере 3 977 138 руб. 70 коп., подлежит установлению в деле о банкротстве и включению в реестр требований кредиторов в соответствии с пунктом 4 статьи 134, пунктом 1 статьи 137 Закона о банкротстве требования конкурсных кредиторов учитываются в третьей очереди реестра требований кредиторов.

При этом требования кредиторов третьей очереди по взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в т.ч. за неисполнение (ненадлежащее исполнение) денежных обязательств учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности (пункт 3 статьи 137 Закона о банкротстве).

Доказательства погашения долга должником на момент рассмотрения спора в суде, равно как и доказательства, однозначно свидетельствующие об отсутствии спорной задолженности, в материалы дела не представлены (статья 65 АПК РФ).

В соответствии с пунктом 2 ст. 4 Закона о банкротстве, для определения наличия признаков банкротства должника учитываются: размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате компенсации сверх возмещения вреда, обязательств по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия; размер обязательных платежей без учета установленных законодательством Российской Федерации штрафов (пеней) и иных финансовых санкций.

Согласно п. 2 ст. 33 и п. 2 ст. 213.3 Закона о банкротстве дело о несостоятельности может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику – гражданину в совокупности составляет не менее чем 500 000 рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Согласно п.1 ст. 213.5 Закона о банкротстве заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором или уполномоченным органом при наличии решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требования кредиторов по денежным обязательствам, за исключением случаев, указанных в пункте 2 настоящей статьи.

В силу пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.5 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

В соответствии с п. 3, 8 ст. 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Как разъяснено в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью норм Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Основанием для признания гражданина банкротом является его неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей (ст. 214 Закона о банкротстве).

Таким образом, по результатам проверки обоснованности заявления кредитора арбитражный суд установил, что у должника имеется просроченная кредиторская задолженность, которая не погашается длительный срок, а потому в соответствии со ст. 213.6 Закона о банкротстве арбитражный суд вводит в отношении должников процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина – реструктуризацию долгов гражданина.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В материалы дела от заявителя поступило ходатайство о замене саморегулируемой организации, в связи с отзывом доверенности у первоначального представителя (сообщение ЕФРСБ от

29.12.2021), подписавшего заявление о признании должника банкротом, в связи с его заинтересованностью по отношению к кредитору, являющегося банкротом.

Заявление подано представителем по доверенности 07.10.2021, принято к производству 16.11.2021, к заявлению была приложена доверенность предоставляющая право на подписание и подачу соответствующего заявления.

В силу абзаца третьего пункта 4 статьи 45 Закона о банкротстве замена кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, указанных в заявлении о признании должника банкротом, допускается по ходатайству заявителя до даты направления в заявленную саморегулируемую организацию определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего.

Согласно пункту 5 статьи 45 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Заявленная кредитором саморегулируемая организация представила кандидатуру арбитражного управляющего, сообщила, что арбитражный управляющий Путилова Алексея Владимировича изъявил согласие быть утвержденным арбитражным судом в качестве финансового управляющего в настоящем деле о банкротстве.

В свою очередь ходатайство кредитора о замене саморегулируемой организации поступило в арбитражный суд только 09.02.2022, что нарушает ограничение, установленное абзацем 3 пункта 4 ст. 45 Закона о банкротстве.

Суд отмечает, что кредиторы должника не лишены возможности оспаривать неправомерные с их точки зрения действия арбитражного управляющего, а также пользоваться иными процессуальными формами воздействия на арбитражного управляющего, вплоть до требования о его отстранении.

Исследовав и оценив представленные документы, арбитражный суд установил, что представленная саморегулируемой организацией кандидатура соответствует требованиям, установленным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, в связи с чем подлежит утверждению в деле о банкротстве.

В соответствии со ст. 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение финансового управляющего в деле о банкротстве составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Во исполнение пункта 4 статьи 213.5 Закона о банкротстве заявителем на депозит суда внесены денежные средства в размере 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансового управляющего.

Также при обращении в арбитражный суд кредитор уплатил государственную пошлину в сумме 6 000 руб.

Руководствуясь ст. ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление кредитного потребительского кооператива «Сберегательный центр «Золотой фонд» признать обоснованным.

2. Ввести в отношении Акентьева Евгения Ивановича (ИНН 74253067605), 25.01.1993 г.р., место рождения пос. Станционный Комсомольского района Казахской ССР, адрес регистрации: Челябинская область, Верхнеуральский район, г. Верхнеуральск, ул. Партизанская, д.38, процедуру, применяемую в деле о банкротстве граждан – реструктуризацию долгов гражданина.

3. Утвердить финансовым управляющим Акентьева Евгения Ивановича **Путилова Алексея Владимировича**, члена региональной саморегулируемой организации профессиональных арбитражных управляющих» (ИНН 720506735925, регистрационный номер 658, адрес для направления корреспонденции: 627750, Тюменская обл., г. Ишим, ул. Сиреневая, д. 13).

Разъяснить, что обязательные расходы финансового управляющего в силу требований Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ (например, расходы на опубликование сведений о банкротстве гражданина и размещение их в ЕФРСБ, услуги электронной площадки) осуществляются финансовым управляющим за счет должника независимо от его согласия и без обращения в суд.

4. Признать обоснованным требование общества с ограниченной ответственностью кредитный потребительский кооператив Сберегательный центр «Золотой Фонд» в размере 3 977 138 руб. 70 коп., в том числе 2 396 619 руб. 52 коп. основного долга, 1 452 352 руб. 55 коп. процентов, 128 166 руб. 63 коп. пени, как обеспеченное залогом имущества должника:

- земельным участком, расположенным по адресу: Челябинская обл., Верхнеуральский район, г. Верхнеуральск, ул. Энгельса, площадью 3801 кв.м., кадастровый номер 74:06:11002025:5;
- нежилым зданием, расположенным по адресу: Челябинская обл., Верхнеуральский район, г. Верхнеуральск, ул. Энгельса, д. 1А, площадью 105,9 кв.м., кадастровый номер 74:06:11002053:22;
- нежилым зданием, расположенным по адресу: Челябинская обл., Верхнеуральский район, г. Верхнеуральск, ул. Энгельса, д. 1А, площадью 82,8 кв.м., кадастровый номер 74:06:11002052:31;
- нежилым зданием, расположенным по адресу: Челябинская обл., Верхнеуральский район, г. Верхнеуральск, ул. Энгельса, д. 1А, площадью 108,5 кв.м., кадастровый номер 74:06:11002053:23;
- квартирой, расположенной по адресу: Челябинская обл., Верхнеуральский район, г. Верхнеуральск, ул. Ленина, д. 94, кв. 2, площадью 95,6 кв.м., кадастровый номер 74:06:1002092:103;
- земельным участком, расположенным по адресу: Челябинская обл., Верхнеуральский район, г. Верхнеуральск, ул. Ленина, д. 94, кв. 2, площадью 900 кв.м., кадастровый номер 74:06:1002092:1, включить в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

Требование в части пени учесть отдельно как подлежащие удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

5. Судебное заседание по результатам проведения процедуры реструктуризации долгов гражданина назначить на **18 августа 2022 года в 10 часов 00 минут**, которое состоится в помещении арбитражного суда по адресу: г. Челябинск, ул. Воровского, д. 2, зал судебных заседаний № 509.

Разъяснить, что информацию о деле можно получить в помещении арбитражного суда – кабинет № 103 телефон (351) 265-78-24 (информационно-справочная служба), (351) 266-72-10 (факс) или на Интернет-сайте Арбитражного суда Челябинской области <http://www.chel.arbitr.ru>.

6. Обязать финансового управляющего за пять дней до даты судебного заседания представить в суд отчет о своей деятельности с приложением документов, указанных в п. 7 ст. 213.12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

7. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его изготовления в полном объеме в апелляционную инстанцию – Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи соответствующей жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

А.А. Васягина