



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
ул. Гоголя, 18, г. Уфа, Республика Башкортостан, 450076, <http://ufa.arbitr.ru/>,
сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Уфа
28 марта 2024 года

Дело №А07-26511/2014

Резолютивная часть определения объявлена 26.02.2024.
Определение изготовлено в полном объеме 28.03.2024.

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Кутлугаллямова Р.Ш. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Николаевой Е.И.,

рассмотрел в открытом судебном заседании заявление ООО «ИЦМ» (ИНН 7713481941, ОГРН 1217700191631) (правопреемник ПАО АКБ «РБР» (ИНН 0278081806, ОГРН 1020200000040)) о разрешении разногласий в деле о банкротстве ООО трест «НГВПС» (ИНН 0277910144, ОГРН 1160280060390),

третье лицо: АО «Российский аукционный дом»,
при участии в судебном заседании:

от ООО «ИЦМ»: Зебрев Т.А., представитель по доверенности от 26.07.2023 (в режиме веб-конференции),

конкурсный управляющий должником: Иванова О.В. (в режиме веб-конференции),

от конкурсного управляющего должником: Давыдов С.В., представитель по доверенности от 10.11.2023 (в режиме веб-конференции),

другие лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом, в судебное заседание представителей не направили. Лица, участвующие в деле о банкротстве, также извещены, о дате, месте и времени судебного заседания размещением информации о движении дела на официальном сайте суда в информационно - телекоммуникационной сети Интернет.

Поскольку неявка лиц, участвующих в деле о банкротстве, арбитражном процессе по делу о банкротстве, надлежащим образом извещенных о месте и времени рассмотрения дела, не является препятствием к рассмотрению дела, заявление в порядке части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассматривается в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, заслушав объяснения представителей участвующих в обособленном споре лиц, суд

У С Т А Н О В И Л:

В производстве Арбитражного суда Республики Башкортостан находится дело №А07-26511/2014 о признании ООО трест «НГВПС» (ИНН 0277910144, ОГРН 1160280060390) (должник) несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 25.07.2019 требования Кочеткова Владимира Евгеньевича признаны обоснованными, в отношении ООО трест «НГВПС» введена процедура наблюдения, временным управляющим должником утвержден Турчанинов Всеволод Дмитриевич, член Ассоциации СРО ОАУ «Лидер», о чем опубликованы сведения в газете «Коммерсантъ» №137 от 03.08.2019.

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 28.02.2020 ООО трест «НГВПС» признано несостоятельным (банкротом), конкурсным управляющим должником утвержден арбитражный управляющий Белоусов Я.С., член НП СРО АУ «Развитие», о чем опубликованы сведения в газете «Коммерсантъ» №42 от 07.03.2020.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2020 (резолютивная часть от 17.06.2020) апелляционная жалоба ООО трест «НГВПС» удовлетворена, решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 28.02.2020 по делу №А07-26511/2014 в обжалуемой части отменено, вопрос об утверждении конкурсного управляющего направлен на рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции, с использованием метода случайной выборки, на период до утверждения кандидатуры конкурсного управляющего исполнение обязанностей возложено на Белоусова Якова Сергеевича.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 30.10.2020 конкурсным управляющим ООО трест «НГВПС» утверждён арбитражный управляющий Сурин Владимир Владимирович, член САУ «СРО «ДЕЛО».

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 02.03.2021 (резолютивная часть от 01.03.2021) Сурин В.В. освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО трест «НГВПС», конкурсным управляющим ООО трест «НГВПС» утвержден Бредихин Игорь Аркадиевич, член Ассоциации СРО «МЦПУ».

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 21.01.2022 (резолютивная часть от 20.01.2022) арбитражный управляющий Бредихин Игорь Аркадиевич отстранён от исполнения возложенных на него обязанностей конкурсного управляющего ООО трест «НГВПС».

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 14.03.2022 конкурсным управляющим ООО трест «НГВПС» утверждена арбитражный управляющий Иванова Ольга Вячеславовна, член Ассоциации СРО «ЦААУ».

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан по делу №А07-26511/2014 от 24.12.2019 требование ПАО АКБ «РБР» включено в реестр требований кредиторов ООО трест «НГВПС» в размере 25 891 105,16 рублей, в том числе:

- ссудная задолженность – 9 254 937,13 рублей;
- просроченные проценты – 4 893 858,29 рублей;
- просроченная плата за резервирование ресурсов – 843,28 рублей;
- пени – 11 741 466,45 рублей, как обеспеченное залогом имущества должника.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 29.09.2023 произведена замена ПАО АКБ «РБР» (ИНН 0278081806, ОГРН 1020200000040) в реестре требований кредиторов ООО трест «НГВПС», в порядке процессуального правопреемства, на ООО «ИЦМ» (ИНН 7713481941, ОГРН 1217700191631) по требованию, установленному определением Арбитражного суда Республики Башкортостан по делу №А07-26511/2014 от 24.12.2019.

В рамках дела о банкротстве №А07-26511/2014 рассматривается заявление ООО «ИЦМ» (ИНН 7713481941, ОГРН 1217700191631) (заявитель) (правопреемник ПАО АКБ «РБР») о разрешении разногласий в деле о банкротстве должника.

Заявитель, в порядке разрешения разногласий по делу о банкротстве должника, просит суд утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи следующего имущества ООО трест «НГВПС» (Положение), в редакции ООО «ИЦМ» - залогового кредитора.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено АО «Российский аукционный дом».

В судебных заседаниях с участием представителя ООО «ИЦМ» поддерживали требования.

Конкурсный управляющий должником просил внести изменения в Положение, предложенный залоговым кредитором.

В ходе рассмотрения настоящего обособленного спора по делу о банкротстве, с учётом предложений (возражений) конкурсного управляющего должником, ООО «ИЦМ» представило редакцию Положения от 07.02.2024, в отношении которого, фактически, возражения не поступали.

Дело рассматривается в порядке статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив представленные в материалы дела документы, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ (Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражными судами по правилам АПК РФ с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротстве).

Согласно п. 1 ст. 60 Закона о банкротстве заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов на нарушение их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда не позднее чем через один месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

По результатам рассмотрения указанных заявлений, ходатайств и жалоб арбитражным судом выносится определение.

Исходя из положений ст. 2, 126, 129, 139, 142 названного Закона основной задачей конкурсного производства является реализация конкурсной массы должника для целей наиболее полного и соразмерного удовлетворения требований кредиторов. Основным правом кредиторов в деле о банкротстве является право на получение имущественного удовлетворения их требований к должнику.

Пункт 1 ст. 138 Закона о банкротстве с учетом положений постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя" определяет заинтересованность в продаже заложенного имущества должника не только залогового кредитора, но и иных кредиторов должника, требования которых не обеспечены залогом его имущества, поскольку средства, вырученные от продажи предмета залога могут быть также направлены на погашение требований кредиторов первой, второй очередей, удовлетворение текущих обязательств должника.

В п. 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 58 разъяснено, что кредитор, требования которого обеспечены залогом, обязан установить особенности порядка и условий проведения торгов относительно заложенного имущества.

В соответствии с абз. 4 п. 4 ст. 138 Закона о банкротстве в случае наличия разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого выносится определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога.

Основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым кредитором или конкурсным управляющим, имеются, в частности, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам, а также, если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными (абз. 6 п. 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 58).

Согласно абзацу седьмому пункта 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве порядок, сроки и условия продажи имущества должника должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

Как было указано выше, в настоящем деле залоговый кредитор ООО «ИЦМ», хоть и с большой задержкой, установил особенности порядка и условий проведения торгов относительно заложенного имущества, предложив редакцию Положения для его утверждения судом (с учетом наличия разногласий между конкурсным управляющим и залоговым кредитором).

В ходе рассмотрения настоящего обособленного спора по делу о банкротстве, с учётом предложений (возражений) конкурсного управляющего должником, ООО «ИЦМ» представило редакцию Положения, в отношении которого, фактически, возражения не поступали.

В настоящее время, указанные в возражениях конкурсного управляющего должника пункты Положения, не способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам.

Порядок и условия проведения торгов в редакции Положения залогового кредитора являются в достаточной степени определенными, не противоречат действующему законодательству.

При таких обстоятельствах, суд утверждает Положение о порядке, сроках и условиях продажи следующего имущества ООО трест «НГВПС» (Положение), в редакции ООО «ИЦМ» - залогового кредитора.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 60 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление ООО «ИЦМ» (ИНН 7713481941, ОГРН 1217700191631) (правопреемник ПАО АКБ «РБР» (ИНН 0278081806, ОГРН 1020200000040)) о разрешении разногласий в деле о банкротстве ООО трест «НГВПС» (ИНН 0277910144, ОГРН 1160280060390) – удовлетворить.

Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи следующего имущества ООО трест «НГВПС» (Положение), в редакции ООО «ИЦМ» от 07.02.2024.

Определение может быть обжаловано в порядке пункта 3 статьи 61 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru.

Судья

Р.Ш. Кутлугаллямов