



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Народный бульвар, д.135, г. Белгород, 308000
Тел./ факс (4722) 35-60-16, 32-85-38
сайт: <http://belgorod.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Белгород

Дело № А08-4853/2023

02 мая 2024 года

Резолютивная часть объявлена 17.04.2024

Полный текст изготовлен 02.05.2024

Арбитражный суд Белгородской области
в составе судьи Курепко Е.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Набоковой К.Э., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению
кредитора Банка ВТБ (ПАО) (ИНН 7702070139, ОГРН 1027739609391) к Веселову
Александру Александровичу (04.07.1989 г.р., место рождения: г. Ставрополь
Ставропольского края, ИНН 310803439329, адрес регистрации: 308501, Белгородская
обл., Белгородский р-н, п. Дубовое, мкр. Улитка, ул. Счастливая, д.2, кв.16) о
признании его несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:
от должника – не явился, извещен надлежащим образом,
от иных лиц, участвующих в деле – не явились, извещены надлежащим образом,

У С Т А Н О В И Л:

Конкурсный кредитор - Банк ВТБ (ПАО) правопреемник ВТБ 24 (ПАО)
обратился в Арбитражный суд Белгородской области с заявлением к Веселову
Александру Александровичу о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением от 25.05.2023 заявление принято судом к рассмотрению.

Определением Арбитражного суда Белгородской области от 27.09.2023
(резолютивная часть от 20.09.2023) в отношении Веселова Александра
Александровича (04.07.1989 г.р., место рождения: г. Ставрополь Ставропольского
края, ИНН 310803439329, адрес регистрации: 308501, Белгородская обл.,
Белгородский р-н, п. Дубовое, мкр. Улитка, ул. Счастливая, д.2, кв.16) введена
процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим
должника утвержден Маслиев Евгений Викторович.

Сведения о введении в отношении гражданина процедуры реструктуризации
долгов опубликованы в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве
№12525897 от 24.09.2023, в официальном печатном издании «Коммерсантъ»
№182(7627) от 30.09.2023.

В арбитражный суд по результатам процедуры реструктуризации долгов

гражданина финансовым управляющим представлены: протокол первого собрания кредиторов с приложенными документами; реестр требований кредиторов; анализ финансового состояния должника; анализ признаков фиктивного и преднамеренного банкротства; отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реструктуризации долгов гражданина; ходатайство о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества.

Должник в судебное заседание, при надлежащем извещении, не явился, 17.04.2024 направил ходатайство об отложении судебного заседания в связи с необходимостью сбора отчетных документов по закрытию задолженности перед Федеральным Государственным учреждением «Федеральное Управление Накопительно – ипотечной Системы Жилищного обеспечения военнослужащих» и представлению их суду; сбора и подготовки документов по наличию официального заработка; подготовки предложения для Банка ВТБ (ПАО) о возможности мирного соглашения и сохранении единственного жилья.

В соответствии с положениями части 5 статьи 158 АПК РФ, арбитражный суд может отложить судебное разбирательство, если признает, что оно не может быть рассмотрено в данном судебном заседании, в том числе вследствие неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, других участников арбитражного процесса, в случае возникновения технических неполадок при использовании технических средств ведения судебного заседания, в том числе систем видеоконференц-связи, а также при удовлетворении ходатайства стороны об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью представления ею дополнительных доказательств, при совершении иных процессуальных действий.

Из содержания данной нормы следует, что полномочие суда по вопросу удовлетворения ходатайства об отложении судебного разбирательства относится к числу дискреционных и зависит от наличия обстоятельств, препятствующих участию стороны в судебном заседании, которые суд оценит в качестве уважительных причин неявки, а также обстоятельств, связанных с необходимостью предоставления доказательств, совершения иных процессуальных действий, способных повлиять на разрешение спора. Кроме того, отложение судебного разбирательства является правом, а не обязанностью суда.

Рассмотрение ходатайства лица, участвующего в деле, производится судом с учетом задач и принципов арбитражного судопроизводства, в частности: справедливое публичное разбирательство в разумный срок, обеспечение равноправия сторон в арбитражном суде, состязательность сторон, недопустимость суду своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права одной из сторон (статьи 2, 6, 6.1, 7, 8, 9 АПК РФ).

Исходя из положений части 4 статьи 158 АПК РФ, удовлетворение ходатайства об отложении судебного разбирательства является правом, а не обязанностью арбитражного суда. Этот вопрос разрешается судом с учетом конкретных обстоятельств и при наличии соответствующих доказательств.

Судом установлено, что должником неоднократно ранее заявлялись аналогичные ходатайства.

Так, от должника 19.02.2024, 04.03.2024 поступили ходатайства об отложении судебного разбирательства аналогичного содержания. Заявленные ходатайства судом удовлетворены, судебное разбирательство откладывалось.

В нарушение статьи 65 АПК РФ должник не представил документы, подтверждающие заявленные доводы в обоснование ходатайства об отложении судебного заседания.

Заявляя об отложении судебного разбирательства должник не представил новых

доказательств, а также не раскрыл перед судом обстоятельств совершения иных процессуальных действий, способных повлиять на разрешение спора.

В рассматриваемом случае, исходя из предмета и конкретных обстоятельств настоящего спора, с учетом того, что должник извещен надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, его явка не признана судом обязательной, при отсутствии доказательств в подтверждение невозможности обеспечить явку представителя путем обеспечения технической возможности его участия в онлайн-заседании, принимая во внимание, что отложение судебного заседания приведет к необоснованному затягиванию судебного разбирательства, иных причин для отложения судебного разбирательства, предусмотренных [статьей 158 АПК РФ](#), не установлено, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения ходатайства должника об отложении судебного заседания.

Представители иных лиц, участвующих в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте его проведения уведомлены надлежащим образом.

Суд в соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к следующему.

Согласно п. 12 ст. 213.8 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) принятие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина относится к исключительной компетенции собрания кредиторов, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно ст. 213.24 Закона о банкротстве арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом в случае, если: гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом; собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, за исключением случая, предусмотренного пунктом 4 статьи 213.17 настоящего Федерального закона; арбитражным судом отменен план реструктуризации долгов гражданина; производство по делу о банкротстве гражданина возобновлено в случаях, установленных пунктом 3 статьи 213.29 или пунктом 7 статьи 213.31 настоящего Федерального закона; в иных случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

При принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

Все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества

Код доступа к материалам дела:

гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

Как следует из материалов дела, гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного Законом о банкротстве. Доказательства обратного, материалы дела не содержат.

Согласно представленному в материалы дела протоколу первого собрания кредиторов Веселова А.А. от 28.02.2024 г. по третьему вопросу повестки собрания принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества.

В силу пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Общая сумма требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов Веселова А.А., составила 2 315 099,13 руб.

Принимая во внимание обстоятельства дела, свидетельствующие о наличии у должника признаков неплатежеспособности, и то, что в материалы дела не представлен план реструктуризации долгов гражданина, суд с учетом представленных документов считает возможным признать Веселова А.А. несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении него процедуру реализации имущества гражданина.

При принятии решения о признании должника - гражданина банкротом арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4 и статьи 213.9 данного закона.

В соответствии с абзацем вторым пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

Иная саморегулируемая организация арбитражных управляющих, либо иная кандидатура финансового управляющего собранием кредиторов не определялась.

В силу статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме

Код доступа к материалам дела:

расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения в соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве составляет для финансового управляющего 25000 руб. единовременно за проведение процедуры банкротства.

Суд приходит к выводу о наличии оснований для утверждения финансовым управляющим в процедуре реализации имущества гражданина – Маслиева Е.В., кандидатура которого соответствует требованиям Закона о банкротстве с единовременным вознаграждением в размере 25000 руб.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 6000 руб. относятся на должника.

Руководствуясь статьями 20.6, 52, пунктом 8 статьи 213.6, статьями 213.9, 213.24, 213.25, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Удовлетворить заявление Банка ВТБ (ПАО) (ИНН 7702070139, ОГРН 1027739609391) о признании Веселова Александра Александровича (04.07.1989 г.р., место рождения: г. Ставрополь Ставропольского края, ИНН 310803439329, адрес регистрации: 308501, Белгородская обл., Белгородский р-н, п. Дубовое, мкр. Улитка, ул. Счастливая, д.2, кв.16) несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении Веселова Александра Александровича (04.07.1989 г.р., место рождения: г. Ставрополь Ставропольского края, ИНН 310803439329, адрес регистрации: 308501, Белгородская обл., Белгородский р-н, п. Дубовое, мкр. Улитка, ул. Счастливая, д.2, кв.16) процедуру банкротства - реализацию имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим должника Маслиёва Евгения Викторовича.

Установить финансовому управляющему единовременное вознаграждение в размере 25 000 руб. Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется по завершении процедуры банкротства.

Назначить судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве гражданина на 16.10.2024 на 09:20, в помещении суда по адресу: г. Белгород, Народный бульвар, 135, зал №4.

Обязать финансового управляющего в срок не позднее, чем за пять дней до даты судебного заседания направить суду и основным участникам дела о банкротстве отчет о результатах реализации имущества гражданина.

Обязать финансового управляющего опубликовать сведения в соответствии со статьями 28, 213.7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина. Сведения о публикации представить суду.

С момента принятия настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в соответствии со статьей 100 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать Веселова Александра Александровича не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании банкротом, передать

Код доступа к материалам дела:

финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты. Не позднее одного рабочего дня, следующего за днем их получения, финансовый управляющий обязан принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.

Взыскать с Веселова Александра Александровича в пользу Банка ВТБ (ПАО) (ИНН 7702070139, ОГРН 1027739609391) 6000 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Ходатайство финансового управляющего Маслиёва Е.В. о перечислении денежных средств с депозита арбитражного суда удовлетворить.

Финансовому отделу перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Белгородской области 25 000 руб. в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего, поступивших в депозит суда согласно платежному поручению №7862005 от 03.05.2023 по следующим реквизитам:

Получатель: Маслиёв Евгений Викторович

СЧЕТ: 40817810819164001939, Наименование Банка получателя: филиал №3652 Банка ВТБ (ПАО), БИК: 042007855, ИНН: 7702070139, К/С: 30101810545250000855

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца после его вынесения через Арбитражный суд Белгородской области. Обжалование решения не приостанавливает его исполнения.

Информация о движении дела, а также тексты судебных актов могут быть получены через официальный источник «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>).

Судья

Курепко Е. В.

Код доступа к материалам дела:

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 06.03.2023 11:01:00

Кому выдана Курепко Евгений Васильевич