



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ставрополь.

Дело № А63 – 21279/2022

27 июля 2023 года.

Резолютивная часть определения объявлена 20 июля 2023 года.

Определение изготовлено в полном объеме 27 июля 2023 года.

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Сычевой Д.Д., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Мануковой А.М., рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Самадовой Айшат Абдурахмановны (22.05.1967 г.р., ИНН 260304236636), зарегистрированной в селе Янкуль Андроповского района Ставропольского края, заявление публичного акционерного общества «Сбербанк России» (ОГРН 1027700132195), город Москва, об установлении и включении требований в реестр требований кредиторов должника, в отсутствие в заседании суда лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛ:

решением от 27.02.2023 (резоллютивная часть решения объявлена 16.02.2023) Самадова А.А. признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации ее имущества, финансовым управляющим утвержден Сакулин А.С.

Сведения о признании должника (банкротом) опубликованы в ЕФРСБ (сообщение от 08.03.2023) и в газете «Коммерсантъ» (объявление от 18.03.2023).

12 апреля 2023 года в Арбитражный суд Ставропольского края поступило заявление публичного акционерного общества «Сбербанк России» (далее – ПАО «Сбербанк России», заявитель, кредитор, банк) об установлении и включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в сумме 2 223 724,57 руб., из которых: 1 931 878,62 руб. основного долга, 285 641,55 руб. процентов, 6 204,40 руб. государственной пошлины, как требований, обеспеченных залогом имущества должника – земельного участка с кадастровым номером 26:17:021803:100 и жилого дома с кадастровым номером 26:17:021803:544, находящихся в селе Янкуль Андроповского района Ставропольского края.

К заседанию суда от кредитора поступило ходатайство об уточнении первоначально заявленных требований в порядке статьи 49 АПК РФ. Согласно уточненным требованиям, кредитор просил признать обоснованной и включить в реестр требований кредиторов должника задолженность в сумме 2 122 399,84 руб., из которых:

1 931 878,62 руб. основного долга, 184 316,82 руб. процентов, 6 204,40 руб. государственной пошлины. Признать требования ПАО «Сбербанк России» по кредитному договору от 28.11.2018 № 93517338 в сумме 1 597 322,83 руб., из которых: 1 511 564,37 руб. основного долга, 85 758,46 руб. процентов, как требования, обеспеченные залогом имущества должника – земельным участком с кадастровым номером 26:17:021803:100 и жилым домом с кадастровым номером 26:17:021803:544, расположенными по адресу: Ставропольский край, Андроповский район, село Янкуль, ул. Советская, д. 5. Судебное заседание по рассмотрению требований кредитор просил провести в его отсутствие.

Суд посчитал, что ходатайство об уточнении первоначально заявленных требований заявлено в пределах, установленных статьей 49 АПК РФ полномочий кредитора на изменение требований, в связи с чем уточненные требования приняты к рассмотрению.

Лица, участвующие в деле, в заседание суда не явились, представителей не направили, ходатайств, помимо указанных выше, не заявили. Требования кредитора рассматриваются судом в отсутствие лиц, участвующих в деле (статья 156 АПК РФ).

Суд, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

Право кредиторов предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе процедур банкротства предусмотрено действующим законодательством о банкротстве (статьи 71, 100, 142, 213.24 Закона о банкротстве). Порядок рассмотрения судом данных требований в процедуре реализации имущества гражданина установлен статьями 100, 213.24, 213.27 Закона о банкротстве.

В соответствии со статьей 16 Закона о банкротстве разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом, а заявления о таких разногласиях подлежат возвращению без рассмотрения, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром.

Материалами дела подтверждено, что обязательства Самадовой А.А. перед ПАО «Сбербанк России» возникли в результате ненадлежащего исполнения должником кредитных договоров от 13.04.2018 № 92518962, от 28.11.2018 № 93517338, от 13.01.2020 № 22726 и эмиссионного контракта от 12.05.2014 № 1044-P-2755274870.

Данные обязательства подтверждены вступившими в законную силу судебным приказом мирового судьи судебного участка № 2 Андроповского района Ставропольского края от 29.12.2021 по делу № 2-2316-17-467/2021, судебным приказом мирового судьи

судебного участка № 5 Промышленного района города Ставрополя от 17.01.2022 по делу № 2-198/32-531/22 и исполнительной надписью нотариуса от 14.01.2022.

От лиц, участвующих в деле, возражения относительно требований кредитора в установленные законом сроки в суд не поступили.

На основании изложенного, учитывая, что обязательства должника перед кредитором не являются текущими (статья 5 Закона о банкротстве), суд считает требования ПАО «Сбербанк России» в сумме 2 122 399,84 руб., из которых: 1 931 878,62 руб. основного долга, 184 316,82 руб. процентов, 6 204,40 руб. государственной пошлины, обоснованными и подлежащими включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

При этом требования ПАО «Сбербанк России» по кредитному договору от 28.11.2018 № 93517338 в сумме 1 597 322,83 руб., из которых: 1 511 564,37 руб. основного долга, 85 758,46 руб. процентов, подлежат учету в реестре требований кредиторов должника как требования, обеспеченные залогом имущества должника, ввиду следующего.

В соответствии со статьей 329 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В силу статьи 337 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, залог обеспечивает требование в том объеме, какой оно имеет к моменту удовлетворения, в частности проценты, неустойку, возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, а также возмещение необходимых расходов залогодержателя на содержание предмета залога и связанных с обращением взыскания на предмет залога и его реализацией расходов.

В абзацах 2 и 4 пункта 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» разъяснено, что если судом не рассматривалось ранее требование залогодержателя об обращении взыскания на заложенное имущество, то суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли оно по основаниям, предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него).

Если заложенное имущество выбыло из владения залогодателя, в том числе в результате его отчуждения, но право залога сохраняется, то залогодержатель вправе реализовать свое право посредством предъявления иска к владельцу имущества. В этом случае суд отказывает кредитору в установлении его требований в деле о банкротстве как требований, обеспеченных залогом имущества должника.

Устанавливая требования залогового кредитора, суд учитывает, что в соответствии со статьями 337, 339 ГК РФ обязательство должника признается обеспеченным залогом в целом независимо от оценки предмета залога (за исключением случая, когда обязательство обеспечивалось залогом не в полном объеме, а только в части).

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 21 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2018), утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 28.03.2018, в случае представления залогодержателем достаточно серьезных доказательств, указывающих на возникновение залогового права, бремя доказывания условий для отказа в удовлетворении заявленных им требований (возражения о ничтожности договора залога, уничтожении заложенного имущества, приобретения залогового имущества третьим лицом по добросовестности и т.д.) переходит на его процессуальных оппонентов.

В силу пункта 7.1 статьи 16 Закона о банкротстве требования конкурсных кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, учитываются в реестре требований кредиторов в составе требований кредиторов третьей очереди.

Согласно материалам дела требования ПАО «Сбербанк России» по кредитному договору от 28.11.2018 № 93517338 обеспечены залогом имущества должника – земельным участком с кадастровым номером 26:17:021803:100 и жилым домом с кадастровым номером 26:17:021803:544, расположенными по адресу: Ставропольский край, Андроповский район, село Янкуль, ул. Советская, д. 5.

Данное недвижимое имущество до настоящего времени зарегистрировано за должником, что подтверждается представленным в материалы дела документами, в том числе актом осмотра предмета залога от 02.06.2023.

От лиц, участвующих в деле, возражения против признания требований ПАО «Сбербанк России» в качестве требований, обеспеченных залогом имущества должника, в суд не поступили.

На основании изложенного, требования ПАО «Сбербанк России» в сумме 1 597 322,83 руб., из которых: 1 511 564,37 руб. основного долга, 85 758,46 руб. процентов, подлежат включению в третью очередь реестра кредиторов должника в качестве требований, обеспеченных залогом имущества должника – земельным участком

с кадастровым номером 26:17:021803:100 и жилым домом с кадастровым номером 26:17:021803:544, расположенными по адресу: Ставропольский край, Андроповский район, село Янкуль, ул. Советская, д. 5.

Руководствуясь статьями 16, 100, 213.24, 213.27 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 49, 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

принять уточнение первоначально заявленных требований.

Заявление ПАО «Сбербанк России» об установлении и включении в реестр требований кредиторов Самадовой А.А. задолженности в сумме 2 122 399,84 руб. удовлетворить.

Признать обоснованными и включить в третью очередь реестра требований кредиторов Самадовой А.А. требования ПАО «Сбербанк России» в сумме 2 122 399,84 руб., из которых: 1 931 878,62 руб. основного долга, 184 316,82 руб. процентов, 6 204,40 руб. государственной пошлины.

Признать требования ПАО «Сбербанк России» в сумме 1 597 322,83 руб., из которых: 1 511 564,37 руб. основного долга, 85 758,46 руб. процентов, как требований, обеспеченных залогом имущества должника – земельным участком с кадастровым номером 26:17:021803:100 и жилым домом с кадастровым номером 26:17:021803:544, расположенными по адресу: Ставропольский край, Андроповский район, село Янкуль, ул. Советская, д. 5.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его вынесения (изготовления в полном объеме).

Судья

Д.Д. Сычева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 27.06.2023 3:49:00

Кому выдана Сычева Дарья Дмитриевна