



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
620000, г. Екатеринбург, пер. Вениамина Яковлева, стр. 1,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о принятии обеспечительных мер

г. Екатеринбург
24 мая 2024 года

Дело №А60-58086/2022

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Силищева И.А., рассмотрев заявление ООО «ДельтаЛизинг» о принятии обеспечительных мер по делу №А60-58086/2022 по заявлению в рамках дела по заявлению Сизова Павла Леонидовича (14.03.1984 г.р., место рождения - гор. Нижний Тагил Свердловской обл., ИНН 662317112801, СНИЛС 139-947-054 10, адрес регистрации: 620000, Свердловская обл., г. Березовский, ул. Габдуллы Тукая, 2-2) о признании его несостоятельным (банкротом).

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Свердловской области 21 октября 2022 года через систему «Мой Арбитр» поступило заявление Сизова Павла Леонидовича о признании несостоятельным (банкротом).

Решением суда от 13.12.2022 г. (Резолютивная часть решения объявлена 06.12.2022 года) признать Сизова Павла Леонидовича несостоятельным (банкротом) и ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев.

Финансовым управляющим имуществом должника утверждена Мосина Ксения Рудольфовна (ИНН 744716098856, адрес для корреспонденции: 454091, г. Челябинск, а/я 13081, Россия), члена Ассоциации саморегулируемой организации «Объединение арбитражных управляющих «Лидер».

Сведения о введении процедуры реализации имущества опубликованы в газете «Коммерсантъ - №240(7441) от 24.12.2022; ЕФРСБ – 10339543 от 15.12.2022.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 03.04.2024 г. по делу № А60-58086/2022 утверждено Положение о порядке, условиях и сроках реализации имущества гражданина.

18.04.2024 г. от кредитора Моисеенко Дмитрия Петровича в материалы дела поступила апелляционная жалоба на определение Арбитражного суда Свердловской области от 03.04.2024 г. об утверждении Положения о реализации. Определением от 03.02.2024 г. Семнадцатым арбитражным апелляционным судом апелляционная жалоба принята к рассмотрению, судебное заседание назначено на 18.06.2024 г.

Соответственно названное определение суда в законную силу не вступило.

В материалы дела 23.05.2024 от ООО «ДельтаЛизинг» поступило заявление о принятии обеспечительных мер в виде запрета финансовому управляющему должника Сизова Павла Леонидовича Мосиной Ксении Рудольфовне проводить торги имущества Должника, указанные в сообщении № 14300714 от 02.05.2024 г. об объявлении торгов в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, до момента рассмотрения по существу и вступления в законную силу определения суда, вынесенного по результатам рассмотрения жалобы ООО «ДельтаЛизинг» от 21 мая 2024 г. о признании действий (бездействия) финансового управляющего незаконными.

Рассмотрев материалы дела и представленное ходатайство о принятии обеспечительных мер, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно статье 46 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

В силу части 1 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска.

При применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния (status quo) между сторонами.

При рассмотрении заявления о применении обеспечительных мер арбитражный суд оценивает, насколько обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Поскольку обеспечительные меры являются ускоренным способом защиты прав, в связи с чем установление всех обстоятельств спора, в рамках которого они заявлены, не предполагается. Суду, рассматривающему обоснованность требования о принятии обеспечительных мер, достаточно установления наличия оснований и соблюдения баланса интересов лиц, участвующих в споре.

В статье 91 АПК РФ содержится перечень обеспечительных мер, которые могут быть наложены судом, указанный перечень не является исчерпывающим. В числе прочих, обеспечительными мерами могут быть запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора (пункт 2 части 1 статьи 91 АПК РФ).

По смыслу Закона о банкротстве (ст. 130, 131, 213.25) все имущество должника, имеющееся на момент признания должника несостоятельным (банкротом) и выявленное в ходе процедуры банкротства составляет конкурсную массу, за счет которой будут погашаться требования кредиторов.

Как было указано выше, Определением Арбитражного суда Свердловской области от 03.04.2024 г. по делу № А60-58086/2022 утверждено Положение о порядке, условиях и сроках реализации имущества гражданина. 18.04.2024 г. от кредитора Моисеенко Дмитрия Петровича в материалы дела поступила апелляционная жалоба на определение Арбитражного суда Свердловской области от 03.04.2024 г. об утверждении Положения о реализации. Определением от 03.02.2024 г. Семнадцатым арбитражным апелляционным судом апелляционная жалоба принята к рассмотрению, судебное заседание назначено на 18.06.2024 г. Соответственно названное определение суда в законную силу не вступило.

Заявитель, в обоснование необходимости принятия обеспечительных мер указал, что Финансовым управляющим установлена дата проведения торгов - 13.06.2024 г. Соответственно, если Финансовый управляющий проведет торги до рассмотрения апелляционной жалобы, а также до рассмотрения жалобы ООО «ДельтаЛизинг» на действия (бездействие) Финансового управляющего, и в последующем определение суда об утверждении Положения о реализации будет отменено или изменено, то проведенные торги

и их результат будут незаконными. Отмена судебного акта об утверждении Положения влечет отмену результата торгов.

Принимая во внимание приведенные выше нормы права, срочный и временный характер обеспечительных мер, обстоятельства, отраженные должником в заявлении, суд признает изложенные в заявлении доводы аргументированными.

Таким образом, целью принятия обеспечительных мер в виде запрета проводить торги по продаже спорного имущества до момента вступления в законную силу определения Арбитражного суда Свердловской области от 03.04.2024 г. по делу № А60-58086/2022 утверждено Положение о порядке, условиях и сроках реализации имущества гражданина, является сохранение существующего состояния (status quo) между сторонами.

При этом суд отмечает, что необходимость принятия названной обеспечительной меры именно до момента вступления в законную силу определения суда, вынесенного по результатам рассмотрения жалобы ООО «ДельтаЛизинг» от 21 мая 2024 г. о признании действий (бездействия) финансового управляющего незаконными, заявителем не обоснована и должным образом не раскрыта перед судом.

Ввиду того, что действующими нормами АПК РФ не предусмотрено обжалование судебного акта о наложении обеспечительных мер, заинтересованные лица могут обратиться с мотивированным заявлением об их отмене.

Руководствуясь ст. 90, ст. 91, ст. 93, ст. 184, ст. 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Запретить финансовому управляющему имуществом Сизова Павла Леонидовича - Мосиной Ксении Рудольфовне проводить торги имуществом Должника, указанным в сообщении № 14300714 от 02.05.2024 г. об объявлении торгов в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, до момента вступления в законную силу определения Арбитражного суда Свердловской области от 03.04.2024 по делу № А60-58086/2022 об утверждении Положения о порядке, условиях и сроках реализации имущества гражданина.

2. Определение подлежит немедленному исполнению.

Судья

И.А. Силищев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 21.02.2024 4:21:51
Кому выдана Силищев Иван Александрович