



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443001, г. Самара, ул. Самарская, 203 Б, тел. (846)207-55-15, факс (846)226-55-26  
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Самара  
15 мая 2024 года

Дело № А55-37326/2023

Арбитражный суд Самарской области  
в составе судьи Матвеевой А.В.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Илларионовой А.Ю.,  
рассмотрев в судебном заседании 15 мая 2024 года заявление заявление финансового  
управляющего должника Ивановой Юлии Владимировны (вх. 3 52994 от 02.02.2024)  
об утверждении положения о порядке, условиях и сроках реализации имущества гражданина  
в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Дашкина Романа Владимировича,

с участием в обособленном споре третьего лица, не заявляющего самостоятельных  
требований относительно предмета спора Дашкиной Ольги Александровны,

при участии в заседании:  
от заявителя – не явился;  
от должника – не явился;  
от иных лиц – не явились;

установил:

Дашкин Роман Владимирович обратился в Арбитражный суд Самарской области с  
заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом), мотивируя заявленные  
требования невозможностью исполнения денежных обязательств в размере 1 893 498, 57 руб.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 22.11.2023 заявление принято,  
возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

В соответствии с положениями абз. 3 п. 2 ст. 213.6 Федерального закона «О  
несостоятельности (банкротстве)» к рассмотрению заявления привлечено в качестве  
заинтересованного лица Отдел опеки и попечительства Красноглинского района.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 18.12.2023 должник признан  
несостоятельным (банкротом). Введена в отношении должника процедура реализации  
имущества гражданина. Утверждена финансовым управляющим должника Иванова Юлия  
Владимировна.

Финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением об утверждении  
положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника, а именно:  
легковой автомобиль, марка: РЕНО, модель: MEGANE, год изготовления: 2012, цвет:  
VF1BZAR0547594714, VIN: VF1BZAR0547594714, ПТС: 77 УК 359047, г/н: P563XC197,  
мощность двигателя, л. с. (кВт): 106, разрешенная максимальная масса 1727 кг, масса без  
нагрузки 1280 кг, начальная цена 520 000 руб.

Определением суда от 09.02.2024 указанное заявление принято к рассмотрению.

В соответствии со статьей 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской  
Федерации к участию в обособленном споре привлечена в качестве третьего лица, не  
заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора Дашкина Ольга  
Александровна.

Информация о движении дела, о времени и месте судебного заседания размещена

арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Самарской области в сети Интернет по адресу: [www.samaga.arbitr.ru](http://www.samaga.arbitr.ru) в соответствии с порядком, установленным ст. 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились о месте и времени которого извещены надлежащим образом в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Во исполнение определения суда поступила адресная справка в отношении Дашкиной О.А.

От лиц, участвующих в деле каких – либо возражений, дополнений относительно заявленных требований на дату судебного заседания в материалы дела не представлено.

Согласно пункта 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

Принимая во внимание изложенное, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле, по имеющимся в деле доказательствам.

Исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, доводы, содержащиеся в заявлении, заслушав лиц участвующих в судебном заседании, суд приходит к следующему.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу ч. 1 ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и п. 1 ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу ч. 1 ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и п. 1 ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Банкротство граждан регулируется гл. X Закона о банкротстве. Согласно п. 1 ст. 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения

арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу.

Об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества выносятся определения. Указанное определение может быть обжаловано.

Пунктом 2 ст. 213.26 Закона о банкротстве установлено, что оценка имущества гражданина, которое включено в конкурсную массу в соответствии с настоящим Федеральным законом, проводится финансовым управляющим самостоятельно, о чем финансовым управляющим принимается решение в письменной форме.

Проведенная оценка может быть оспорена гражданином, кредиторами, уполномоченным органом в деле о банкротстве гражданина.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда.

Драгоценности и другие предметы роскоши, стоимость которых превышает сто тысяч рублей, и вне зависимости от стоимости недвижимое имущество подлежат реализации на открытых торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом (п.3 ст.213.26 Закона о банкротстве).

Согласно п. 11 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя, поскольку реализация предмета залога в ходе конкурсного производства осуществляется под контролем суда, рассматривающего дело о банкротстве, в целях получения максимальной выручки в интересах всех кредиторов должника, начальная продажная цена предмета залога должна быть указана судом в определении о порядке и условиях продажи заложенного имущества.

В силу п. 20 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 года № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» стоимость заложенного имущества определяется арбитражным судом на основе оценки заложенного имущества, предусмотренной в договоре о залоге, или начальной продажной цены, установленной решением суда об обращении взыскания на заложенное имущество, с учетом доводов заинтересованных лиц об изменении указанной стоимости в большую или меньшую сторону.

Финансовым управляющим разработано Положения о порядке реализации имущества должника, а именно: РЕНО, модель: MEGANE, год изготовления: 2012, цвет: VF1BZAR0547594714, VIN: VF1BZAR0547594714, ПТС: 77 УК 359047, г/н: P563XC197, мощность двигателя, л. с. (кВт): 106, разрешенная максимальная масса 1727 кг, масса без нагрузки 1280 кг, начальная цена 520 000 руб.

Оценка имущества должника проведена финансовым управляющим в соответствии с пунктом 2 статьи 213.26 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с положениями [статьи 12](#) Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации", итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в отчете, составленном по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Законом об оценочной деятельности, признается достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в судебном порядке не установлено иное.

Доказательства, свидетельствующие о недостоверности сведений, приведенных финансовым управляющим, материалы дела не содержат.

Как разъяснено в пункте 40 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», в соответствии

с пунктом 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника - гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем и не имевшего этого статуса ранее, утверждается судом, рассматривающим дело о банкротстве, на основании соответствующего ходатайства финансового управляющего. Данное положение должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 и 140 Закона о банкротстве.

Имущество должников - индивидуальных предпринимателей и утративших этот статус граждан, предназначенное для осуществления ими предпринимательской деятельности, подлежит продаже в порядке, установленном [Законом](#) о банкротстве в отношении продажи имущества юридических лиц ([пункт 4 статьи 213.1](#) Закона о банкротстве).

В связи с этим общие правила [пункта 1.1 статьи 139](#) Закона о банкротстве об одобрении порядка, условий и сроков продажи имущества собранием (комитетом) кредиторов применяются при рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей и утративших этот статус граждан в случае продажи имущества, предназначенного для осуществления ими предпринимательской деятельности. Эти правила не применяются при продаже имущества, не предназначенного для осуществления должником предпринимательской деятельности, и при рассмотрении дел о банкротстве граждан - не индивидуальных предпринимателей и не имевших этого статуса ранее.

Между тем, исходя из положений п. 7 ст. 213.26 Закона о банкротстве, имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим правилам, предусмотренным настоящей статьей.

В соответствии со статьей 34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан», если супругами не заключались внесудебное соглашение о разделе общего имущества, брачный договор либо если судом не производился раздел общего имущества супругов, при определении долей супругов в этом имуществе следует исходить из презумпции равенства долей супругов в общем имуществе ([пункт 1 статьи 39](#) СК РФ) и при отсутствии общих обязательств супругов перечислять супругу гражданина-должника половину средств, вырученных от реализации общего имущества супругов (до погашения текущих обязательств).

Супруг (бывший супруг) должника, не согласный с применением к нему принципа равенства долей супругов в их общем имуществе, вправе обратиться в суд с требованием об ином определении долей ([пункт 3 статьи 38](#) СК РФ). Такое требование подлежит рассмотрению судом общей юрисдикции с соблюдением правил подсудности. К участию в указанном деле привлекается финансовый управляющий. Все кредиторы должника, требования которых заявлены в деле о банкротстве, вправе принять участие в рассмотрении данного иска в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора ([статья 43](#) ГПК РФ).

Суд пришел к выводу, что разработанное финансовым управляющим положение о порядке, условиях и сроках реализации имущества гражданина не противоречит требованиям Закона о банкротстве, кредиторами не оспорено.

Каких-либо обоснованных возражений по порядку и условиям реализации не представлено, о несоответствии начальной цены фактической стоимости продажи реализуемого имущества в ходе рассмотрения положения финансового управляющего не заявлено.

Положение финансового управляющего соответствует всем необходимым требованиям, предъявляемым к таким положениями Законом о банкротстве.

При указанных обстоятельствах, суд оценив представленные в материалы дела

доказательства на основании положений статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, находит заявленные требования подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 110, 111, 112, 139, 213.26 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве),

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Ходатайство финансового управляющего удовлетворить.

Утвердить Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника Дашкина Романа Владимировича в редакции финансового управляющего.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

\_\_\_\_\_ / А.В. Матвеева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 02.05.2024 2:43:24

Кому выдана Матвеева Анна Валериевна