



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ленина д.74, г.Тюмень, 625052,тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

о разрешении разногласий, утверждении положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника

г. Тюмень

Дело № А70-6670-4/2023

02 мая 2024 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Петренко О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего Яковлевой Людмилы Васильевны о разрешении разногласий по порядку и условиям продажи движимого имущества, принадлежащего должнику путем утверждения Положения о порядке, сроках и условиях продажи движимого имущества в редакции, представленной конкурсным управляющим,

в рамках дела по заявлению Федеральной налоговой службы в лице Межрайонной ИФНС России № 14 по Тюменской области о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Стройтехносервис» (ИНН 7206042575, ОГРН 1107232003779, адрес регистрации: 626150, Тюменская область, г. Тобольск, 6 мкр., 118, ком. 218),

при ведении протокола секретарем судебного заседания Рахмановой К.Б.,

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил:

Федеральная налоговая служба (далее - ФНС России, уполномоченный орган) 30.03.2023 обратилась в Арбитражный суд Тюменской области с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «Стройтехносервис» (далее - ООО «СТС», должник) несостоятельным (банкротом), введении процедуры конкурсного производства отсутствующего должника; включении в реестр требований кредиторов 3 467 126,01 руб. (2 313 968,32 руб. - налог, 1 126 253,65 руб. - пени, 26 904,04 руб. - штраф).

Решением от 11.09.2023 Арбитражного суда Тюменской области (резолютивная часть 04.09.2023) должник признан несостоятельным (банкротом) с введением в отношении него процедуры конкурсного производства сроком на шесть месяцев по упрощенной процедуре отсутствующего должника. Конкурсным управляющим утверждена Яковлева Е.В.

Определением суда от 16.11.2023 произведена замена судьи Целых Марины Петровны в рамках дела № А70-6670/2023 о несостоятельности (банкротстве) ООО «СТРОЙТЕХНОСЕРВИС» на судью Петренко Ольгу Владимировну.

В Арбитражный суд Тюменской области 27.12.2023 (электронно, регистрация судом 09.01.2024) обратился конкурсный управляющий Яковлева Людмила Васильевна с заявлением о разрешении разногласий по порядку и условиям продажи движимого имущества должника путем утверждения Положения о порядке, сроках и условиях продажи движимого имущества в редакции, представленной конкурсным управляющим.

Определением суда от 12.01.2024 заявление конкурсного управляющего принято к производству, судебное заседание назначено на 12.02.2024, затем отложено на 03.04.2024.

27.03.2024 в материалы дела поступили истребованные документы.

02.04.2024 от уполномоченного органа в материалы дела поступили возражения на заявление конкурсного управляющего, согласно которым последний просит отказать в удовлетворении заявленного требования по доводам, изложенным в отзыве.

Определением суда от 03.04.2024 судебное заседание отложено до 02.05.2024.

27.04.2024 в материалы дела от конкурсного управляющего поступили дополнительные письменные пояснения.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте проведения судебного заседания уведомлены надлежащим образом.

Поскольку неявка лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, не является препятствием к рассмотрению дела, суд, руководствуясь статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), считает возможным рассмотреть дело при имеющейся явке и имеющимся в деле доказательствам.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным процессуальным законодательством, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Судом установлено, что согласно отчету конкурсного управляющего о своей деятельности от 27.11.2023, а также проведенной инвентаризации имущества должника, в состав конкурсной массы включены следующие транспортные средства:

- грузовой самосвал Вольво FM TRUCK 6x4, VIN: X9PJSG0D6CW107437, в кузове красного цвета, гос.номер О902НН72, 2012 г.в.;

- грузовой самосвал Вольво FMTRUCK 6x4, VIN: X9PJSG0D0CW107398, в кузове красного цвета, гос.номер О901НН72, 2012 г.в.

19.12.2023 конкурсным управляющим принято решение об оценке стоимости выявленного имущества, согласно которому стоимость рамы самосвала Вольво FM-TRUCK 6x4, VIN: X9PJSG0D6CW107437 составляет 250 000 руб., стоимость рамы самосвала Вольво FM-TRUCK 6x4, VIN: X9PJSG0D0CW107398 составляет 250 000 руб. При определении начальной продажной стоимости имущества конкурсным управляющим учтен факт участия автомобилей в дорожно-транспортном происшествии, о чем представлены доказательства, а также тот факт, что в наличии от автомобилей имеются рамы и документы.

26.12.2023 конкурсным управляющим было проведено собрание кредиторов, на котором в том числе был рассмотрен вопрос об утверждении положения о порядке реализации имущества должника. Уведомление о проведении собрания кредиторов размещено в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве 11.12.2023, № 13177568.

Согласно протоколу собрания кредиторов ООО «СТС» от 26.12.2023, на собрании присутствовал представитель УФНС России по Тюменской области Попова А.В. по доверенности № 20/38-010 от 03.02.2023, чьи требования включены в реестр требований кредиторов на общую сумму 3 555 304,03 руб., из них с правом голоса – 982 565,73 рублей или 98,6% голосов.

Собранием кредиторов ООО "СТС" принято решение проголосовать против утверждения положения о порядке, сроках и условиях продажи движимого имущества, принадлежащего ООО «Стройтехносервис», балансовая (рыночная) стоимость которого превышает 100 000 рублей».

В связи с тем, что положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника не было утверждено собранием кредиторов, конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд за разрешением разногласий.

Согласно пункту 2 статьи 129 Закона о банкротстве конкурсный управляющий обязан принять в ведение имущество должника, провести инвентаризацию такого

имущества в срок не позднее трех месяцев с даты введения конкурсного производства, если более длительный срок не определен судом, рассматривающим дело о банкротстве, на основании ходатайства конкурсного управляющего в связи со значительным объемом имущества должника.

Согласно пункту 1.1. статьи 139 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника (далее в настоящей статье - имущество должника) в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом, конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи имущества должника, включающие в себя сведения:

подлежащие включению в сообщение о продаже имущества должника в соответствии с пунктом 10 статьи 110 настоящего Федерального закона;

о средствах массовой информации и сайтах в сети "Интернет", где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже имущества должника, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения;

о специализированной организации, которую предлагается привлечь в качестве организатора торгов.

Собрание кредиторов или комитет кредиторов вправе утвердить иной порядок продажи имущества должника, чем тот, который был предложен конкурсным управляющим.

В случае, если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным управляющим собранию кредиторов или в комитет кредиторов предложения о продаже имущества должника собранием кредиторов или комитетом кредиторов не утверждено также предложение, включающее в себя сведения о составе имущества должника, о сроках его продажи, о форме торгов, об условиях конкурса (в случае, если продажа имущества должника в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене имущества должника, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети "Интернет", где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже имущества должника, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения, конкурсный управляющий, конкурсный кредитор и (или) уполномоченный орган, если размер включенной в реестр требований кредиторов кредиторской задолженности перед ним составляет более двадцати процентов общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника.

Возражая против утверждения положения в представленной конкурсным управляющим редакции, уполномоченный орган указывает, что конкурсным управляющим не в полной мере проведены мероприятия, направленные на поиск, выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц.

При этом уполномоченный орган отмечает, что конкурсным управляющим проведена инвентаризация, с указанием фактического наличия транспортных средств. Из открытого источника сервиса РСА следует, что на автомобили оформлялись страховые полисы, последний – в 2023 году. Согласно сведениям ФССП в отношении ООО «Стройтехносервис» открыты исполнительные производства в связи с неуплатой штрафов за нарушения правил дорожного движения.

Указанные выше обстоятельства свидетельствуют, по мнению уполномоченного органа, о том, что конкурсному управляющему бывшим руководителем должника представлена недостоверная информация о фактическом наличии транспортных средств.

Судом указанные возражения уполномоченного органа не принимаются, так как не свидетельствуют о наличии имущества должника в ином техническом состоянии, чем указано конкурсным управляющим. При этом суд отмечает, что наличие рам от автомобилей с номерами, соответствующими имеющимся документам уполномоченным органом не оспаривается.

Кроме того, материалы дела содержат сведения о передвижении транспортных средств с государственными номерами О901НН72, О902НН72, принадлежащими транспортным средствам должника - грузовым самосвалам, фактически же на материалах фото-фиксации изображены легковые автомобили. При этом из ответа ГИБДД следует, что достоверно установить верно ли был распознан государственный регистрационный знак транспортных средств не представляется возможным.

Учитывая указанные обстоятельства, суд приходит к мнению об отсутствии в материалах дела достоверных доказательств, свидетельствующих о наличии у должника транспортных средств в ином техническом состоянии, чем указано конкурсным управляющим.

Кроме того при выявлении дополнительного имущества должника (в том числе конструктивных элементов транспортных средств) конкурсный управляющий вправе представить собранию кредиторов должника дополнительное положение по продаже такого имущества.

Также уполномоченный орган указывает, что конкурсный управляющий на момент обращения с рассматриваем ходатайством не имел права на обращение, так как им не соблюден срок, предусмотренный абзацем 5 пункта 1.1. статьи 139 Закона о банкротстве, предусматривающий, что конкурсный управляющий вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника в случае, если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным управляющим собранию кредиторов или в комитет кредиторов предложения о продаже имущества должника собранием кредиторов или комитетом кредиторов не утверждено такое положение.

В настоящем случае судом установлено, что собрание кредиторов состоялось 26.12.2023, на котором уполномоченный орган, обладая 98,6 % голосов, проголосовал против утверждения положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, на основании чего конкурсный управляющий обратился в суд с настоящим ходатайством.

Учитывая фактические обстоятельства дела, суд приходит к мнению, что обращение конкурсного управляющего с заявлением о разрешении разногласий по продаже имущества должника ранее, чем по прошествии двухмесячного срока с даты проведения собрания, не нарушает права кредиторов, иных лиц участвующих в деле.

При этом судом учтено, что уполномоченный орган, обладая 98,6% голосов, присутствовал на собрании, каких-либо пояснений по вопросу не утверждения положения в редакции конкурсного управляющего не давал, иную редакцию положения не представлял, с ходатайством о проведении повторного собрания кредиторов не обращался.

Напротив, действуя разумно и добросовестно, не затягивая сроки конкурсного производства, конкурсный управляющий обратился в суд с настоящим заявлением, что в свою очередь не мешало кредиторам, уполномоченному органу представлять свои предложения по продаже имущества должника, а также требовать проведения повторного собрания кредитора.

Судом установлено, что материалы дела не содержат положения о порядке продажи должника в иной редакции.

Фактические обстоятельства установлены судом в результате полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств в их совокупности и взаимосвязи по правилам статьи 71 АПК РФ.

С учетом изложенного, суд полагает возможным разрешить разногласия, возникшие между конкурсным управляющим и уполномоченным органом, утвердив порядок в редакции, представленной конкурсным управляющим.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 60, 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 156, 184-186, частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд определил:

заявление конкурсного управляющего удовлетворить.

Разрешить разногласия между конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Стройтехносервис» и уполномоченным органом, утвердив Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника в редакции, представленной конкурсным управляющим, утвердив начальную стоимость продажи имущества должника:

- Рама грузового самосвала Вольво FM-TRUCK 6x4, VIN: X9PJSG0D6CW107437, 2012 года выпуска Начальная продажная цена Лота № 1 – 250 000 руб.

- Рама грузового самосвала Вольво FM-TRUCK 6x4, VIN: X9PJSG0D0CW107398, 2012 года выпуска Начальная продажная цена Лота № 1 – 250 000 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Судья

Петренко О.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 28.07.2023 1:30:00
Кому выдана Петренко Ольга Владимировна