



14020010913226

900109634_29285863



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва
15.07.2021.

Дело № А40-133087/20-175-155Б

Резолютивная часть определения оглашена 08.07.2021.

Полный текст определения изготовлен 15.07.2021.

Арбитражный суд в составе судьи Пахомова Е.А.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Растегиным А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ЗАО «Югспецстрой» (ИНН 3448028653) о включении его требований в реестр требований кредиторов должника

в рамках дела о признании Акционерного общества «ИЗОЛЮКС» (ОГРН 1057749480690 ИНН 7730534174) несостоятельным (банкротом)

В судебное заседание явились:

от ЗАО «Югспецстрой» – не явился, извещен

от конкурсного управляющего – Стрижко В.Ю. (паспорт, дов-ть от 07.07.2021)

от ПАО Сбербанк – Березовская Е.В. (паспорт, дов-ть от 05.04.2019)

УСТАНОВИЛ: В судебном заседании 30.09.2020 в отношении АО «Изолюкс» (ИНН 77305341749) открыта процедура конкурсного производства по упрощенной процедуре ликвидируемого должника, конкурсным управляющим должника утвержден член Союза АУ «Созидание» Котия Станислав Валерьевич (адрес для направления корреспонденции: 191028, г. Санкт-Петербург, а/я 93).

Сообщение о признании должника банкротом и об открытии в отношении него конкурсного производства опубликовано в газете "Коммерсантъ" №186 от 10.10.2020.

В Арбитражный суд города Москвы 21.04.2021, согласно штампу канцелярии суда, поступило заявление ЗАО «Югспецстрой» (ИНН 3448028653) о включении требований в реестр требований кредиторов должника в размере 6 677,2 руб., а также ходатайство о восстановлении срока для включения требований в реестр требований кредиторов должника.

Представитель заявителя в судебное заседание не явился, о месте, времени и дате судебного заседания извещен надлежащим образом.

Представитель конкурсного управляющего против заявления возразил в части.

Представитель ПАО Сбербанк против заявления возразил в части.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что требование кредитора в заявленном размере следует признать обоснованным и подлежащими удовлетворению за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника.

Согласно заявлению, в процессе работы с дебиторской задолженностью ЗАО «Югспецстрой» конкурсным управляющим была обнаружена дебиторская задолженность в отношении контрагента АО «Изолюкс» в размере 6 677,20 (Шесть тысяч шестьсот семьдесят семь рублей 20 копеек). Согласно данным бухучета ЗАО «Югспецстрой» задолженность возникла в период времени с 09.07.2018 г. по 19.12.2018 г. в результате переплаты в адрес АО «Изолюкс» со стороны ЗАО «Югспецстрой» за поставку строительных материалов.

Так, 09.07.2018 г. в адрес АО «Изолюкс» были перечислены денежные средства в общем размере 35 396,05 рублей (п/п № 1299) с назначением платежа «Оплата по счету № СИ00098176 от 29.06.2018 г. За строительные материалы».

Со стороны же АО «Изолюкс» были поставлены материалы на общую сумму 28 718,85 руб., что подтверждается следующими Товарными накладными:

- от 22.07.2018 г. № №0000044172 на сумму 5 395,00 руб.;
- от 23.07.2018 г. № №0000044229 на сумму 4 639,20 руб.;
- от 03.08.2018 г. № №0000047343 на сумму 12 635,91 руб.;
- от 19.12.2018 г. № №0000082112 на сумму 6 048,74 руб.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Доказательства исполнения должником обязательств по погашению задолженности перед кредитором в заявленном размере до настоящего времени не представлены.

В соответствии с п. 1 ст. 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Согласно разъяснениям, изложенным в п. 2 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26.07.2005 № 93 «О некоторых вопросах, связанных с исчислением отдельных сроков по делам о банкротстве», при рассмотрении споров необходимо учитывать, что в названный срок включаются нерабочие дни, возможность его восстановления Законом о банкротстве не предусмотрена.

В силу разъяснений, изложенных в п.п. 20, 21 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», указанные сроки будут считаться соблюденными, в частности, если кредитор сдаст почтовое отправление, содержащее его требование, в организацию связи или отправит документы в электронном виде в установленном порядке в арбитражный суд до двадцати четырех часов последнего дня соответствующего срока (пункт 2 статьи 194 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Применяя предусмотренные пунктом 1 статьи 71 и пунктом 1 статьи 142 Закона о банкротстве сроки для заявления требований кредиторов, следует учитывать, что в силу упомянутых норм они исчисляются с даты опубликования сведений о введении соответствующей процедуры банкротства, под которой согласно пункту 1 статьи 28 Закона понимается публикация в официальном печатном издании, определенном регулирующим органом, а не включение сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

Публикация сведений об открытии конкурсного производства в отношении должника произведена в газете «Коммерсантъ» №186 от 10.10.2020.

Заявление поступило в суд 21.04.2021, т.е. за пределами установленного срока.

Последствия пропуска срока специально урегулированы п. 4 ст. 142 Закона о банкротстве. Срок на предъявление кредитором своих требований к должнику является пресекательным, законом не предусмотрена возможность его восстановления. Изложенное подтверждается и рекомендациями Президиума ВАС РФ, содержащимися в п. 3 Информационного письма от 26.07.2005 N 93 «О некоторых вопросах, связанных с

исчислением отдельных сроков по делам о банкротстве». Согласно абз. 2 п. 3 указанного Информационного письма последствия пропуска срока для предъявления требований о включении в реестр требований кредиторов специально урегулированы в п.п. 4, 5 ст. 142 Закона о банкротстве, возможность его восстановления законодательством не предусмотрена.

При указанных обстоятельствах суд установил, что данное требование заявлено с пропуском срока, установленного статьей 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Требования конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, удовлетворяются за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника (п. 4 ст. 142 Закона о банкротстве).

На основании изложенного, требование не подлежат включению в реестр требований кредиторов должника, но подлежат учету за реестром, и удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 32, 71, 134-137, 142, 225 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", ст.ст. 65, 71, 75, 184-185, 188, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Отказать ЗАО «Югспецстрой» (ИНН 3448028653) в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока.

Признать обоснованными требования ЗАО «Югспецстрой» (ИНН 3448028653) в размере 6 677,20 руб. и подлежащими удовлетворению за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника Акционерного общества «ИЗОЛЮКС» (ОГРН 1057749480690 ИНН 7730534174).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Пахомов Е. А.