



14020009243593

900109261_25991634



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

17 июля 2020 года

Дело № А40-266332/19-44-290 Б

Резолютивная часть определения объявлена 16 июля 2020 года
Определение в полном объеме изготовлено 20 июля 2020 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Бубновой Н.Л.,

при ведении протокола помощником судьи Восканяном С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Укрепрайон» заявление ЗАО «ЮГСПЕЦСТРОЙ» о включении в реестр требований кредиторов должника,

при участии: согласно протоколу судебного заседания,

У С Т А Н О В И Л

Определением Арбитражного суда города Москвы от 26.02.2020 ООО «Укрепрайон» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура наблюдения, временным управляющим должника утвержден Петров Владимир Александрович, о чем опубликованы сведения в газете «Коммерсантъ» №42 от 07.03.2020.

В Арбитражный суд города Москвы 16.04.2020 (сдано в почтовое отделение 07.04.2020) поступило заявление ЗАО «ЮГСПЕЦСТРОЙ» о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 8 338 726,18 руб.

В судебном заседании рассматривались указанные требования ООО «ГРУЗБИЗНЕС».

Кредитор, временный управляющий, извещенные в соответствии с требованиями статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в судебное заседание не явились. Дело рассмотрено в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 156 АПК РФ, в их отсутствие.

В материалы дела от временного управляющего поступил отзыв, в котором не возражал против заявленных требований.

Представитель должника возражал, пояснил, что будет подана кассационная жалоба.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд признает требования кредитора в размере 8 338 726 руб. 18 коп., из которых: 8 107 126 руб. 85 коп. - основной долг, 231 599 руб. 33 коп. - неустойка обоснованными, подлежащими включению в реестр требований кредиторов ООО «Укрепрайон».

Согласно статье 32 Закона о банкротстве и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с

особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Из положений пункта 5 статьи 71 Закона о банкротстве следует, что требования кредиторов, по которым не поступили возражения, рассматриваются арбитражным судом для проверки их обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов.

В пункте 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» разъяснено, что в силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и пунктов 3 - 5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Размер и основание задолженности подтверждены представленными в материалы дела документами, в том числе вступившим в законную силу решением Арбитражного суда г. Москвы от 28.10.2019 по делу № А40-151103/19, согласно которому с ООО «Укрепрайон» в пользу ЗАО «ЮГСПЕЦСТРОЙ» взыскана задолженность в размере 8 338 726 руб. 18 коп., из которых: 8 107 126 руб. 85 коп. - основной долг, 231 599 руб. 33 коп. - неустойка.

Согласно ст. 69 АПК РФ, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доводы возражений должника отклоняются судом, поскольку они не нашли своего подтверждения при исследовании судом материалов дела и оценке представленных доказательств (доказательства принятия кассационной жалобы не представлено).

Доказательств оплаты должником суммы долга в материалы дела не представлено.

В соответствии со ст.134 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредитора относятся к третьей очереди удовлетворения с учетом положений п.3 ст.137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4, 16, 32, 100, 134, 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 13, 18, 41, 65, 176, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать обоснованными и включить в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «Укрепрайон» требования ЗАО «ЮГСПЕЦСТРОЙ» в размере 8 107 126, 85 руб. - основной долг, 231 599,33 руб. - неустойка.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Н.Л. Бубнова