



Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Пермь
08.05.2024 года

Дело № А50-28522/22

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Штрейс С.М., рассмотрел в рамках дела по заявлению Коммерческого банка «Москоммерцбанк» (АО) (адрес: 119017, г. Москва, ул. Ордынка М., д.20, стр.1) о признании Соснина Евгения Михайловича (12.02.1966 года рождения; адрес регистрации: 614014, Пермский край, г. Пермь, ул. Красногвардейская, д.4, кв.93; 614077, Пермский край, г. Пермь, ул. Крупской, 78А, кв.18; 614017, Пермский край, г. Пермь, ул. Уральская, д.95, кв.23; ИНН 590600743190) несостоятельным (банкротом), ходатайство должника о принятии обеспечительных мер, без вызова лиц, участвующих в деле

установил:

определением Арбитражного суда Пермского края от 24.01.2023 (резолютивная часть определения 19.01.2023) года по делу №А50-28522/2022 заявление Коммерческого банка «Москоммерцбанк» (АО) признано обоснованным, в отношении Соснина Евгения Михайловича (далее - должник) введена процедура реструктуризации долгов сроком на четыре месяца.

Финансовым управляющим должника утвержден Медведев Андрей Владимирович (ИНН 341911127818, ПАУ «ЦФО», регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих №108, адрес для направления корреспонденции арбитражному управляющему: 403951, Волгоградская область, г. Новоаннинский, ул. Ленина, 107).

Решением Арбитражного суда Пермского края от 04.07.2023 (резолютивная часть от 30.06.2023) Соснин Евгений Михайлович признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Медведев Андрей Владимирович

Объявление о введении процедуры реализации имущества опубликовано в ЕФРСБ 06.07.2023 (сообщение № 11895716), газете «Коммерсантъ» №127(7572) от 15.07.2023.

В Арбитражный суд Пермского края 26.04.2024 поступило заявление Соснина Л.М. о намерении погасить требования к должнику в полном объеме в течение 20 (двадцати) рабочих дней с момента вынесения арбитражным судом Пермского края соответствующего определения.

Определением суда от 02.05.2024 рассмотрение заявления назначено на 21.05.2024.

В Арбитражный суд Пермского края 07.05.2024 от должника поступило ходатайство о принятии обеспечительных мер, в виде приостановления процедур по проведению торгов по продаже недвижимого имущества в виде квартиры, общей площадью 31,4 кв.м., расположенной по адресу: Пермская область, г. Пермь, ул. Ленина, д.73, кв.5, кадастровый номер 59:01:4410061:175, до момента внесения Сосниным Л.М. денежных средств в депозит нотариуса.

В обоснование необходимости принятия обеспечительных мер должник указывает, что в связи с наличием возможности Соснина Л.М. погашения реестра требований кредиторов должника в полном объеме, необходимость в продажи имущества должника на торгах отсутствует.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд считает, что заявление о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст.223 АПК РФ, ст.32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам АПК РФ, с особенностями, установленными названным федеральным законом.

В силу п. 1 ст. 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд вправе принять обеспечительные меры по ходатайству заявителя или иного лица, участвующего в деле о банкротстве. Заявление о принятии обеспечительных мер подлежит рассмотрению по общим правилам Арбитражного процессуального Кодекса РФ.

Согласно ч. 1 ст. 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле и иного лица, в предусмотренных законом случаях, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

При применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии их обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

При решении вопроса о применении обеспечительных мер суд должен иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц. Рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько испрашиваемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

В силу пункта 5 части 2 статьи 92 АПК РФ в заявлении об обеспечении иска должно быть указано обоснование причины обращения с заявлением об обеспечении иска.

Меры по обеспечению иска принимаются судом с учетом конкретных обстоятельств дела тогда, когда в этом имеется неотложная необходимость. При этом суд руководствуется своим внутренним убеждением, основанным на всестороннем, полном,

объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (статья 71 АПК РФ).

Судом установлено, что определением суда от 07.05.2024 требование АО «Ингосстрах Банк» по кредитному договору № 0002/2008-ИК/11 от 12.02.2008 года в размере 916 037,40 рублей основного долга, 1 360 306,30 рублей финансовых санкций включено в третью очередь реестра требований кредиторов Соснина Евгения Михайловича, в качестве требования, обеспеченного залогом имущества должника: квартира, кадастровый номер 59:01:4410061:175, расположенной по адресу: г. Пермь, ул. Ленина, д. 73, кв. 5.

10 апреля 2024 г. на электронной торговой площадке «Новые информационные Системы (НИС) финансовым управляющим Медведевым А.В. в рамках дела № А50-28522/2022 размещена информация о проведении торгов по продаже недвижимого имущества в виде квартиры, общей площадью 31,4 кв.м., расположенной по адресу: Пермская область, г. Пермь, ул. Ленина, д.73, кв.5, кадастровый номер 59:01:4410061:175 (номер объявления о проведении торгов на fedresurs.ru. 14097994). Проведение торгов в форме аукциона с открытой формой представления цены назначено на 23.05.2024 г.

Между тем, 26.04.2024 поступило заявление Соснина Л.М. о намерении погасить требования к должнику в полном объеме в течение 20 (двадцати) рабочих дней с момента вынесения арбитражным судом Пермского края соответствующего определения.

Таким образом, в случае реализации имущества третьим лицам им будет утрачен интерес к погашению задолженности перед кредиторами Соснина Е.М.

Оценив фактические обстоятельства и представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суд считает, что истребуемые обеспечительные меры в виде запрета на проведение торгов связаны с предметом заявленных требований по заявлению о намерении удовлетворить в полном объеме требования кредиторов должника, соразмерны им; непринятие обеспечительных мер, может привести к причинению заявителю значительного ущерба; принятие заявленных обеспечительных мер не нарушают баланс интересов заинтересованных сторон либо публичных интересов.

Осуществление финансовым управляющим действий по продаже имущества должника, в случае погашения задолженности третьим лицом, может нанести значительный ущерб правам и имущественным интересам кредиторов, лицам, участвующим в деле о банкротстве. Поэтому суд считает, что в целях предотвращения ущерба интересам кредиторов, иных лиц, участвующих в деле, учитывая соразмерность обеспечительной меры заявленному требованию, заявление должника о принятии обеспечительных мер в виде приостановления процедуры по проведению торгов следует удовлетворить.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.90, 93, 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст.46 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Приостановить процедуру по проведению торгов по продаже недвижимого имущества в виде квартиры, общей площадью 31,4 кв.м., расположенной по адресу: Пермская область, г. Пермь, ул. Ленина, д.73, кв.5, кадастровый номер 59:01:4410061:175, до вынесения судебного акта, изготовленного по итогам погашения требований к должнику.

В силу части 7 статьи 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лицо, участвующее в деле, вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечения иска, подлежащее рассмотрению в порядке статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Подача ходатайства об отмене обеспечения иска не приостанавливает исполнение определения об обеспечении иска.

Определение арбитражного суда об обеспечении иска приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения судебных актов арбитражного суда.

Судья

С.М. Штрейс

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 04.05.2023 6:00:00

Кому выдана Штрейс Софья Михайловна