



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

634050 пр. Кирова д. 10, г. Томск, тел. (3822)284083, факс (3822)284077, <http://tomsk.arbitr.ru>, e-mail: tomsk.info@arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Томск
02 мая 2024 года

Дело № А67-2612-43/2018

Судья Арбитражного суда Томской области Охотникова Е.В., действующая на основании части 5 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в порядке взаимозаменяемости судьи Есипова А.С., ознакомившись с заявлением Узденовой Марины Николаевны о принятии обеспечительных мер, в деле о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Прогресс» (ОГРН 1157017010270, ИНН 7017378756, адрес 634015, г. Томск, ул. Центральная, д. 15 помещение 46-3343),

УСТАНОВИЛ:

определением суда от 03.04.2018 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Прогресс» (далее – ООО «Прогресс», должник) возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве).

Определением суда от 27.11.2018 (полный текст от 04.12.2018) в отношении ООО «Прогресс» введена процедура банкротства – наблюдение, временным управляющим утвержден Мурин Владимир Александрович (далее – Мурин В.А.), член Ассоциации «Урало-Сибирское объединение арбитражных управляющих».

Решением суда от 11.01.2021 (полный текст изготовлен 18.01.2021) ООО «Прогресс» признано несостоятельным (банкротом), открыта процедура конкурсного производства; исполнение обязанностей конкурсного управляющего возложено на временного управляющего Мурина В.А.

Определением суда от 16.03.2021 (полный текст изготовлен 23.03.2021) конкурсным управляющим ООО «Прогресс» утвержден Ли Аркадий Михайлович.

Определением суда от 19.07.2021 конкурсным управляющим ООО «Прогресс» утвержден Мурин В.А.

22.04.2024 Узденова Марина Николаевна (далее – Узденова М.Н.) обратилась в суд с заявлением о признании недействительными решения собрания кредиторов ООО «Прогресс» от 03.04.2024, в котором просит признать недействительным решение по второму вопросу повестки дня собрания кредиторов, как нарушающее права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, третьих лиц. Заявитель полагает, что принятое собранием кредиторов решение об утверждении Положения о торгах подлежащим признанию недействительным. Положение с учетом внесенных в него на собрании кредиторов изменений, нарушает действующее законодательство, регламентирующее порядок продажи объектов культурного наследия, следовательно, не должно было быть утверждено собранием кредиторов. Кроме того, мнение финансового управляющего Ермакова Е.С. по вопросу повестки дня собрания кредиторов не совпадает с мнением кредитора Узденовой М.Н., от чьего имени и в чьих интересах финансовый управляющий голосовал на собрании кредиторов.

Определением от 27.04.2024 заявление оставлено без движения, заявителю предложено в срок до 27.05.2024 устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения.

26.04.2024 Узденова М.Н. обратилась в суд с заявлением о разрешении разногласий по Положению о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Прогресс», в соответствии с которым просит:

1. Разрешить разногласия конкурсного кредитора Узденовой М.Н. с конкурсным управляющим Муриным В.А. по Положению о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Прогресс».

2. Исключить из состава лота № 1 здания и помещения, являющиеся объектами культурного наследия регионального значения: «Главный корпус» (г. Томск, ул. Центральная, д. 15, стр. 3), «Старый корпус» (г. Томск, ул. Центральная, д. 15, стр. 5), «Механический корпус» (г. Томск, ул. Центральная, д. 15, стр. 3), «Кузница» (г. Томск, ул. Центральная, д. 15, стр. 16).

Определением суда от 02.05.2024 заявление Узденовой М.Н. принято к производству, судебное заседание назначено на 05.06.2024.

27.04.2024 Узденова М.Н. обратилась в суд с заявлением о принятии обеспечительных мер, в соответствии с которым просит:

1. Принять обеспечительные меры в виде запрета организатору торгов - конкурсному управляющему ООО «Прогресс» Мурину В.А. проводить мероприятия по реализации имущества ООО «Прогресс» в соответствии с Положением о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Прогресс», утвержденным собранием кредиторов от 03.04.2023 до рассмотрения заявлений кредитора Узденовой Марины Николаевны о признании недействительным решения собрания кредиторов ООО «Прогресс» от 03.04.2024; о разрешении разногласий по Положению о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Прогресс».

2. Обязать организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «Прогресс» Мурина В.А. приостановить торги по реализации имущества ООО «Прогресс», объявленные на основании сообщения № 14147902 от 21.04.2024, опубликованного в ЕФРСБ.

В обоснование необходимости принятия судом обеспечительных мер, Узденова М.Н. указывает, что до рассмотрения арбитражным судом заявления Узденовой М.Н. о признании недействительным решения собрания кредиторов ООО «Прогресс» от 03.04.2024 и о разрешении разногласий по Положению о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Прогресс», предметом которых является имущество должника и в отношении которого в настоящее время проводятся торги, в целях соблюдения баланса интересов сторон, кредиторов и должника имеется необходимость в принятии испрашиваемых обеспечительных мер; не принятие испрашиваемых мер может привести к реализации указанного имущества, и, как следствие, нарушению прав и законных интересов сторон.

В соответствии с положениями статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Закона о банкротстве, арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

По общему правилу применение обеспечительных мер в банкротстве обусловлено необходимостью фиксации существующего положения до разрешения судом определенных вопросов, влияющих на баланс интересов кредиторов (абзац третий пункта 55 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», пункт 9 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с признанием

недействительными решений собраний и комитетов кредиторов в процедурах банкротства, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26.12.2018), либо до изменения объема полномочий арбитражного управляющего по защите прав и интересов должника и кредиторов (абзац третий пункта 30 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», пункты 10 - 11, абзац третий пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 59 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве» в случае возбуждения дела о банкротстве»).

Вместе с тем исчерпывающего перечня ситуаций, при которых возможно применение судом обеспечительных мер по делу о банкротстве законодательство не содержит.

Согласно положениям статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Пунктами 1 и 2 части 1 статьи 91 АПК РФ предусмотрено, что обеспечительными мерами могут быть наложение ареста на денежные средства (в том числе денежные средства, которые будут поступать на банковский счет) или иное имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц, а также запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее - Постановление № 15), рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер. В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами. Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 2 статьи 90 АПК РФ).

В пункте 16 Постановления № 15 разъяснено, что если в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер лицо ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда (часть 2 статьи 90 АПК РФ), основанием для принятия обеспечительных мер может служить наличие реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, затруднения его исполнения в будущем.

В соответствии с пунктом 17 Постановления № 15 заявление о принятии обеспечительной меры может быть удовлетворено только при наличии связи испрашиваемой меры с предметом заявленного требования.

Принимаемые судом обеспечительные меры должны быть соразмерны требованиям, в обеспечение которых они принимаются (пункт 18 Постановления № 15).

С учетом изложенного, при оценке доводов заявителя суд оценивает разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер; связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;

обеспечение баланса интересов сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 03.04.2024 собранием кредиторов принято решение «Внести изменение в Положение «О порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Прогресс» в части описания лота, а именно в п. 2.4.3. Положения: «По Лоту № 1 отразить следующую информацию: на земельном участке, на котором расположены объекты недвижимого имущества - нежилые здания по адресу: г. Томск, ул. Центральная, 15: стр. 16, КН: 70:21:0100009:739, S=308,3 кв.м, 2, стр 3, КН: 70:21:0100009:750, S= 6877,7 кв.м; нежилое помещение по адресу: г. Томск, ул. Центральная, д. 15, строен. 5, пом. 1020-1031, 1033-1034, КН: 70:21:0100009:1830, S= 623,6 кв.м., расположен объект культурного наследия регионального значения «Историко-архитектурный комплекс спичечной фабрики «Сибирь», 1890-1900 года (ансамбль). Территория ансамбля зарегистрирована в Едином государственном реестре недвижимости под кадастровым номером 70:21-8.440. Режим использования территории ансамбля утвержден приказом Комитета по охране объектов культурного наследия Томской области от 28.02.2017 № 28/01-07 и регулируется ст. 5.1. Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». В остальном Положение осталось без изменений.

Согласно сообщению, опубликованному конкурсным управляющим в ЕФРСБ № 14147902 от 21.04.2024, торги по реализации имущества в форме публичного предложения назначены на 03.10.2024; прием заявок: с 22.04.2024 00:00 по 03.10.2024 23:59.

Полагая, что в состав лотов входит имущество, являющееся объектами культурного наследия, и последнее подлежит реализации отдельно от иного имущества, Узденова М.Н. обратилась в суд с ходатайством о признании недействительным решения собрания кредиторов от 03.04.2024, а также с заявлением о разрешении разногласий по Положению о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Прогресс».

Вместе с тем, определением суда от 27.04.2024 ходатайство Узденовой М.Н. о признании недействительным решения собрания кредиторов от 03.04.2024 оставлено без движения на срок до 27.05.2024, заявление к производству не принято.

В связи с этим, испрашиваемые обеспечительные меры до рассмотрения заявления кредитора Узденовой М.Н. о признании недействительным решения собрания кредиторов ООО «Прогресс» от 03.04.2024 до решения вопроса о принятии заявления к производству заявлены кредитором преждевременно.

При этом, суд полагает, что испрашиваемые обеспечительные меры связаны с предметом обособленного спора о разрешении разногласий по Положению о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Прогресс», направлены на сохранение существующего состояния, соразмерны целям дела о банкротстве, являются необходимыми и достаточными для соблюдения баланса интересов сторон, а также защиты интересов кредиторов должника и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве должника и в арбитражном процессе по делу о банкротстве, не нарушают баланса интересов сторон спора, обеспечивают фактическую реализацию целей обеспечительных мер, предусмотренных положениями части 2 статьи 90 АПК РФ.

С учетом изложенного, принимая во внимание, что на дату рассмотрения заявления Узденовой М.Н. о принятии обеспечительных мер, торги по продаже имущества должника не завершены, в целях соблюдения баланса интересов кредиторов, должника и лиц, участвующих в торгах, суд считает целесообразным удовлетворить заявленные Узденовой М.Н. обеспечительные меры до рассмотрения обособленного спора № А67-2612-43/2018 по заявлению Узденовой М.Н. о разрешении разногласий по Положению о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Прогресс».

Принятие заявленных обеспечительных мер позволит предотвратить неоправданные временные и финансовые потери, не допустит вовлечения в имеющийся спор еще

большого количества участников в случае дальнейшей реализации спорного имущества, позволит сохранить существующее положение без осложнения субъектного состава.

Принятием обеспечительных мер не нарушаются прав и законные интересы кредиторов, должника, конкурсного управляющего, однако позволяют сохранить баланс интересов сторон спора, предотвращая, в случае удовлетворения заявления кредитора об оспаривании процедуры торгов в случае их проведения до рассмотрения обособленного спора.

В соответствии с пунктом 33 Постановления № 15 обеспечительные меры могут быть отменены судом по собственной инициативе либо по заявлению лиц, участвующих в деле. Лица, не привлеченные к участию в деле и полагающие, что при принятии судом обеспечительных мер был разрешен вопрос об их правах, обязанностях и законных интересах, вправе обратиться с заявлением об отмене обеспечительных мер в порядке, установленном статьей 97 АПК РФ. При наличии спора, связанного с принадлежностью имущества, такие лица вправе обратиться в суд с иском об освобождении имущества от ареста или исключении его из описи (часть 2 статьи 442 ГПК РФ, статья 119 Закона об исполнительном производстве).

Таким образом, лица, чьи права и интересы могут быть нарушены в результате применения обеспечительной меры (статья 42 АПК РФ), после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в Арбитражный суд Томской области в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ, представив объяснения по существу примененных мер.

На основании статьи 112 АПК РФ и пункта 28 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» вопрос о распределении расходов по уплате государственной пошлины при подаче заявления о принятии обеспечительных мер будет разрешен судом по итогам рассмотрения обособленного спора по заявлению Узденовой М.Н. о разрешении разногласий по Положению о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Прогресс», по существу.

Руководствуясь статьями 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90-92, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять обеспечительные меры в виде запрета организатору торгов - конкурсному управляющему ООО «Прогресс» Мурину Владимира Александровича проводить мероприятия по реализации имущества ООО «Прогресс» в соответствии с Положением о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Прогресс», утвержденным собранием кредиторов от 03.04.2023 до рассмотрения заявления кредитора Узденовой Марины Николаевны о разрешении разногласий по Положению о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Прогресс».

Обязать организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «Прогресс» Мурина Владимира Александровича приостановить торги по реализации имущества ООО «Прогресс», объявленные на основании сообщения № 14147902 от 21.04.2024, опубликованного в ЕФРСБ.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты принятия.

Судья

Е.В. Охотникова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 14.04.2023 3:53:00

Кому выдана Охотникова Екатерина Валерьевна