



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ул. Мира, д.458 «Б», г. Ставрополь, 355029, тел.(8652) 20-53-80, факс 71-40-60
<http://www.stavropol.arbitr.ru>, <http://www.my.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г.Ставрополь

25 ноября 2022 года

Дело № А63-16529/2022

Резолютивная часть решения оглашена 21 ноября 2022 года

Решение изготовлено в полном объеме 25 ноября 2022 года

Арбитражный суд Ставропольского края в составе
судьи Лысенко Л.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи
Островерховой Н.Н., рассмотрев в судебном заседании материалы дела №А63-16529/2022 о
несостоятельности (банкротстве) гражданина Дурнева Алексея Николаевича, 06.11.1980
года рождения, место рождения: с. Красногвардейское Красногвардейского района
Ставропольского края, зарегистрированного по адресу: с. Красногвардейское,
ул. Партизанская, д. 175, ИНН 261102784688, СНИЛС 112-502-560 96,

УСТАНОВИЛ:

гражданин Дурнев Алексей Николаевич (далее - Дурнев А.Н., должник) на основании
статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» обратился в суд с
заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Из заявления следует, что по состоянию на 28.09.2022 - дату обращения в суд с
заявлением о банкротстве задолженность Дурнева А.Н. перед его кредитором ПАО
«Сбербанк России» составила 1 649 095,94 рубля.

Дурнев А.Н. считает себя неплатежеспособным в связи с наличием обстоятельств,
определенных пунктом 3 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности
(банкротстве)», просит признать его банкротом и утвердить финансового управляющего из
числа членов союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих»
(адрес: 420034, г. Казань, ул. Соловецких Юнг, д. 7, оф. 1004).

Определением от 12.10.2022 заявление должника было принято к производству.

Во исполнение определения суда указанная саморегулируемая организация
представила кандидатуру Сакулина А.С. для утверждения на должность финансового

управляющего должника и информацию о соответствии ее кандидатуры требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Суд, исследовав материалы дела, считает, что требования Дурнева А.Н. подлежат удовлетворению ввиду следующего.

Из заявления следует, что Дурнев А.Н. воспользовался своим правом на обращение в суд с заявлением о банкротстве, предоставленным ему пунктом 2 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно указанной норме закона гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Из представленных в материалы дела письменных доказательств следует, что у Дурнева А.Н. имеются неисполненные обязательства перед ПАО «Сбербанк России» по кредитному договору от 26.03.2020 № 283407 в сумме 1 649 095,94 рубля.

Судом установлено, что Дурнев А.Н. не является индивидуальным предпринимателем, что подтверждается справкой налогового органа, сформированной с использованием сервиса «Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП», от 29.09.2022.

Согласно сведениям о состоянии индивидуального лицевого счета Дурнева А.Н., сформированным по состоянию на 01.01.2022, суд установил, что с 2019 года должник не трудоустроен.

Из описи имущества должника усматривается, что Дурневу А.Н. на праве собственности принадлежит следующее имущество: земельный участок площадью 1 700,07 кв.м. и расположенный на нем жилой дом площадью 46 кв.м., находящиеся по адресу: Ставропольский край, Красногвардейский район, пос.Коммунар, ул.Веселая, д.3; жилой дом площадью 59,1 кв.м., находящийся по адресу: Ставропольский край, Красногвардейский район, с.Красногвардейское, ул. Партизанская, д. 175.

Дурнев А.Н. представил в материалы дела свидетельство о рождении ребенка, который на дату судебного заседания является несовершеннолетним.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о

банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

В силу пункта 2 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для признания гражданина банкротом необходимо установить факт его неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 названного Закона под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Учитывая обстоятельства, установленные в судебном заседании на основании представленных в материалы дела доказательств, суд установил, что Дурнев А.Н. является неплатежеспособным, поскольку он не в состоянии исполнить в установленный срок обязательства, имеющиеся у него перед кредитором.

Доказательства того, что должником планируется получение дополнительных денежных средств, в том числе в виде заработной платы, дохода индивидуального предпринимателя, или возможное погашение его задолженности другими лицами, в материалы дела не представлены.

При указанных обстоятельствах, суд считает, что Дурнев А.И. реализовал свое право на обращение в суд с заявлением о банкротстве, предоставленное ей пунктом 2 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу пункта 1 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;
- о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;
- о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Вместе с тем согласно пункту 8 названной статьи по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии со статьей 213.13 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

- гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;
- гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;
- гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

- план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Дурнев А.Н. просит признать его банкротом и ввести процедуру реализации имущества. Должник считает, что его финансовое состояние не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным вышеуказанной нормой Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ссылаясь на отсутствие источника дохода в объеме, позволяющем погасить имеющуюся значительную кредиторскую задолженность в срок, на который может быть введена процедура реструктуризации долгов. Заявил о том, что он не намерен представлять кредиторам план реструктуризации своих долгов.

Учитывая установленный факт неплатежеспособности Дурнева А.Н., отсутствие у него источника дохода, который бы позволил погасить значительную сумму кредиторской задолженности на условиях ее отсрочки или рассрочки, а также волеизъявление должника относительно введения процедуры реализации имущества, отчетливо выраженное в его заявлении, суд считает, что Дурнев А.Н. не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». В связи с этим суд удовлетворяет заявленное должником ходатайство, признает его банкротом и вводит процедуру реализации имущества.

Согласно статье 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

Согласно пункту 2 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий должен соответствовать требованиям, установленным указанным Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», с учетом положений статьи 213.4 Закона и данной статьи.

Согласно пункту 4 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» не позднее чем в течение девяти дней с даты получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих направляет в арбитражный суд, заявителю (собранию кредиторов или представителю собрания кредиторов) и должнику информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 указанного Федерального закона, способом, обеспечивающим доставку в течение пяти дней с даты направления, либо представляет кандидатуру арбитражного управляющего, а также при необходимости информацию о наличии допуска арбитражного управляющего к государственной тайне.

Как отмечалось выше, союз «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», указанный должником в его заявлении, представил кандидатуру Сакулина А.С. для утверждения на должность финансового управляющего должника.

В соответствии с требованиями пункта 5 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Рассмотрев информацию, представленную союзом «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» в отношении кандидатуры Сакулина А.С., суд установил, что она соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для утверждения на должность финансового управляющего Дурнева А.Н. В связи с этим суд утверждает на должность финансового управляющего должника Сакулина Артема Сергеевича (ИНН 540303720511, адрес для направления корреспонденции: 111024, г. Москва, ул. Душинская, д. 16, кв. 43).

В соответствии со статьей 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. Судом установлено, что денежные средства в указанной сумме на основании чека по операции Сбербанк от 03.10.2022 перечислены Дьяконовым С.Б. депозит Арбитражного суда

Ставропольского края на выплату вознаграждения финансовому управляющему по делу о банкротстве Дурнева А.Н.

Согласно правовой позиции Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 19 постановления от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац второй пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве), применительно к статье 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

Суд также установил, что Дьяконовым С.Б. в депозит Арбитражного суда Ставропольского края на основании чека по операции Сбербанк от 03.10.2022 внесены денежные средства в сумме 10 000 рублей на погашение расходов по делу о банкротстве Дурнева А.Н.

В связи с принятием в отношении Дурнева А.Н. решения о признании его банкротом и о введении процедуры реализации имущества, должнику следует исполнить обязанность по передаче финансовому управляющему Сакулину А.С. всех имеющихся у него банковских карт не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом.

В свою очередь, финансовому управляющему не позднее одного рабочего дня, следующего за днем их получения, следует принять меры по блокированию операций с полученными банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 180, 223, 318 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20.6, 45, 213.2, 231.4 213.9, 213.6, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд

РЕШИЛ:

ходатайство Дурнева Алексея Николаевича о признании его несостоятельным (банкротом) и о введении процедуры реализации имущества удовлетворить.

Признать гражданина Дурнева Алексея Николаевича, 06.11.1980 года рождения, место рождения: с. Красногвардейское Красногвардейского района Ставропольского края, зарегистрированного по адресу: с. Красногвардейское, ул. Партизанская, д. 175, ИНН 261102784688, СНИЛС 112-502-560 96 несостоятельным (банкротом).

Ввести процедуру реализации имущества гражданина Дурнева Алексея Николаевича сроком на шесть месяцев, до 25.05.2023.

Утвердить на должность финансового управляющего Дурнева А.Н. Сакулина Артема Сергеевича, являющегося членом союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Финансовому управляющему Сакулину А.С. опубликовать сведения о признании Дурнева А.Н. несостоятельным (банкротом) и о введении процедуры реализации его имущества в порядке, предусмотренном статьями 28, 213.7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Назначить рассмотрение дела по итогам процедуры реализации имущества должника на 25.05.2023, на 09 час. 35 мин. в помещении суда по адресу: г. Ставрополь, ул. Мира, д.458-б, 3 этаж, каб. № 303.

Финансовому управляющему к дате судебного заседания представить отчет о проведении процедуры реализации имущества должника, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного или фиктивного банкротства, анализ сделок должника.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия (изготовления в полном объеме) и в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Л.А. Лысенко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 21.03.2022 11:19:00
Кому выдана Лысенко Лариса Анатольевна