



**ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ**

**Общество с ограниченной ответственностью
«Институт независимой оценки, экспертизы и
права»**

ИНН/КПП 1327006179\132601001 ОГРН 1081327000556

Юридический/почтовый адрес: 430005, РМ, г.Саранск, ул.
Б.Хмельницкого, д. 59, помещение 1а

сайт: <http://expert-saransk.ru/> e-mail: expert13-saransk@yandex.ru

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор ООО «Институт
независимой оценки и
экспертизы»
_____/О.Б.Ламзина
«03» февраля 2022г.

ОТЧЕТ №381/21

об оценке рыночной стоимости дебиторской задолженности
(право требования к должникам), находящейся в собственности
Ельниковского районного потребительского общества
(ОГРН 1021300836260)

Договор №381/21 от «26» ноября 2021г.

Заказчик: Конкурсный управляющий
Ельниковского РАЙПО Насакин О.Е.

Дата оценки: 28.01.2022г.

Дата составления отчета: 03.02.2022г.

Саранск 2022

Уважаемый Олег Евгеньевич!

На основании договора №381/21 от 26 ноября 2021г. оценщик ООО «Институт независимой оценки и экспертизы» произвел оценку рыночной стоимости дебиторской задолженности (право требования к должникам), находящейся в собственности Ельниковского РАЙПО (ОГРН 1021300836260).

Целью оценки является определение рыночной стоимости объектов в соответствии с федеральными стандартами оценки (ФСО №1, 2, 3, 10), а также в соответствии с определениями Федерального Закона РФ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ. Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в отчете, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделок с объектами оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.

Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме. Излагаемые в отчетах, используемых при проведении расчетов, условия, допущения и ограничения являются неотъемлемой частью настоящего отчета.

В результате выполненных расчётов, с учётом округления, сделанных допущений и ограничивающих условий, оценщик пришёл к заключению, что

Итоговая величина рыночной стоимости объектов оценки по состоянию на 28 января 2022 года составляет 563 724 (Пятьсот шестьдесят три тысячи семьсот двадцать четыре) рублей,

в т.ч.:

№	Наименование объекта	Балансовая (номинальная) стоимость по данным бухучета, руб.	РС руб.
	Дебиторская задолженность		
1.	ООО "Рассвет", ИНН1307001165	15518386,22	151304
2.	Рассказова (Царева) Н.И	284412,50	86461
3.	Лукшина С.П.	85875,35	26106
4.	Жаткина В.И.	208282,11	63318
5.	Краснослободское районное потребительское общество	2800,00	27
6.	Белова Н.М.	353860,74	107574
7.	Шершенова А.Ф.	25500,00	7752
8.	Милякова А.М.	31231,52	9494
9.	Романова Н.Н.	71690,47	21794
10.	Сухова В.Х.	181457,12	55163
11.	ИП Оруджов Байрам Ахмедага Оглы	114248,00	34731

Если у вас возникнут какие-либо вопросы, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к нам. Благодарю Вас за предоставленную возможность оказать Вам услуги.

С уважением,
директор ООО «Институт независимой
оценки и экспертизы»

Ламзина О.Б.

СОДЕРЖАНИЕ

1	Основные факты и выводы:
1.1	Основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки
1.2	Общая информация, идентифицирующая объект оценки
1.3	Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке
1.4	Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости
2	Задание на оценку
2.1	Объекты оценки
2.2	Состав объекта оценки с указанием сведений, достаточных для идентификации каждой из его частей (при наличии)
2.3	Характеристики объекта оценки и его оцениваемых частей или ссылки на доступные для оценщика документы, содержащие такие характеристики
2.4	Права, учитываемые при оценке объекта оценки
2.5	Цель оценки
2.6	Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения
2.7	Вид стоимости
2.8	Дата оценки Объекта (дата определения стоимости, дата проведения оценки)
2.9	Дата проведения осмотра Объекта
2.10	Срок проведения оценки
2.11	Порядковый номер отчета
2.12	Денежная единица для измерения стоимости
2.13	Особенности проведения осмотра объекта оценки либо основания, объективно препятствующие проведению осмотру
2.14	Порядок и сроки предоставления Заказчиком необходимых для проведения оценки материалов и информации
2.15	Необходимость привлечения отраслевых экспертов (специалистов, обладающих необходимыми профессиональными компетенциями в вопросах, требующих анализа при проведении оценки)
2.16	Итоговая величина стоимости
2.17	Возможные границы интервала, в котором может находиться стоимость
2.18	Обременения в отношении объекта оценки
2.19	Требования к оформлению документа об оценке
2.20	Допущения, на которых должна основываться оценка:
3	Сведения о Заказчике оценки и об Оценщике
3.1	Заказчик
3.2	Оценщик
4	Применяемые стандарты оценочной деятельности:
4.1	информация о федеральных стандартах оценки, стандартах и правилах оценочной деятельности, используемых при проведении оценки объекта оценки
4.2	обоснование использования тех или иных стандартов при проведении оценки данного объекта оценки
4.3	принятые при проведении оценки объекта оценки допущения
5	Описание объекта оценки с приведением ссылок на документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки
5.1	Сведения о юридическом лице, которому принадлежит объект оценки
5.2	Перечень документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки
5.3	Количественные и качественные характеристики объекта оценки:
5.3.1	Характеристика местоположения и текущей ситуации в регионе расположения объекта оценки
5.3.2	Сведения об имущественных правах и наличии обременений
5.3.3	Информация о текущем использовании объекта оценки
5.3.4	Информация о физических свойствах объекта
5.3.5	Объекты недвижимости
6	Анализ рынка объекта оценки, а также анализ других внешних факторов, не относящихся непосредственно к объекту оценки, но влияющих на его стоимость

6.1	анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки
6.2	Определение сегмента рынка, к которому принадлежит оцениваемый объект. Если рынок неразвит и данных, позволяющих составить представление о ценах сделок и (или) предложений с сопоставимыми объектами, недостаточно, допускается расширить территорию исследования за счет территорий, схожих по экономическим характеристикам с местоположением оцениваемого объекта
6.3	Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений с объектами из сегментов рынка, к которым может быть отнесен оцениваемый объект при фактическом, а также при альтернативных вариантах его использования, с указанием интервала значений цен
6.4	Анализ основных факторов, влияющих на спрос, предложение и цены сопоставимых объектов, например ставки доходности, периоды окупаемости инвестиций на рынке, с приведением интервалов значений этих факторов
6.5	Основные выводы относительно рынка в сегментах, необходимых для оценки объекта, например динамика рынка, спрос, предложение, объем продаж, емкость рынка, мотивации покупателей и продавцов, ликвидность, колебания цен на рынке оцениваемого объекта и другие выводы
7	Определение наиболее эффективное использование объекта оценки, при котором его стоимость будет наибольшей
8	Описание процесса оценки объекта оценки в части применения подходов с применением расчётов или обоснование отказа от применения подходов к оценке объекта оценки
8.1	Описание процесса оценки
8.2	Обоснование применения подходов к оценке
8.3	Выбор подходов и методов оценки рыночной стоимости
8.3.1	Обоснование применения/отказа от применения затратного подхода
8.3.2	Обоснование применения/отказа от применения доходного подхода
8.3.3	Обоснование применения/отказа от применения сравнительного подхода
8.4	Расчет рыночной стоимости объекта оценки с использованием затратного подхода
8.5	Расчет рыночной стоимости объекта оценки с использованием сравнительного подхода
8.5.1	Выбор единицы сравнения
8.5.2	Подбор объектов-аналогов и правила их отбора
8.5.3	Введение корректировок
8.5.4	Описание вносимых корректировок при расчете скорректированной величины единицы сравнения для объектов-аналогов
8.5.5	Расчет рыночной стоимости объекта оценки
9	Согласование результатов
10	Заключение
11	Приложения к отчету

1.	Основные факты и выводы:			
1.1	Основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки			
	Договор №381/21 от 26.11.2021г.			
1.2	Общая информация, идентифицирующая объект оценки			
	дебиторская задолженность (право требования к должникам), находящаяся в собственности Ельниковского РАЙПО (ОГРН 1021300836260)			
1.3	Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке			
	Затратный подход			
	не использовался			
	Доходный подход			
	не использовался			
	Сравнительный подход			
	563 724 рублей			
	Итоговая величина стоимости объекта оценки			
	563 724 (Пятьсот шестьдесят три тысячи семьсот двадцать четыре) руб.			
1.4	Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости			
	- Ни Заказчик, ни третьи лица не могут использовать Отчет (или любую его часть, включая итоговый результат) иначе, чем это предусмотрено Договором об оказании услуг по оценке. - Итоговая величина стоимости объекта оценки должна рассматриваться совместно с допущениями, изложенными в разделе 2.20 настоящего Отчета. При других специальных допущениях, величина итоговой стоимости может быть иной. - Рыночная стоимость, определенная в настоящем Отчете, является рекомендуемой для целей совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления Отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации (статья 12 ФЗ от 29.07.1998г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ»).			
2.	Задание на оценку			
2.1	Объекты оценки			
		Наименование объекта	номинальная стоимсоть, руб	Балансовая стоимость по данным бухучета, руб.
		Дебиторская задолженность		
1.		ООО "Рассвет", ИНН1307001165	15518386,22	15518386,22
2.		Рассказова (Царева) Н.И	284412,50	284412,50
3.		Лукшина С.П.	85875,35	85875,35
4.		Жаткина В.И.	208282,11	208282,11
5.		Краснослободское районное потребительское общество	2800,00	2800,00
6.		Белова Н.М.	353860,74	353860,74
7.		Шершенова А.Ф.	25500,00	25500,00
8.		Милякова А.М.	31231,52	31231,52
9.		Романова Н.Н.	71690,47	71690,47
10.		Сухова В.Х.	181457,12	181457,12
11.		ИП Оруджов Байрам Ахмедага Оглы	114248,00	114248,00
		ИТОГО:	16 877 744,03	16 877 744,03
2.2	Состав объекта оценки с указанием сведений, достаточных для идентификации каждой из его частей (при наличии)			
	Объекты оценки представляют собой дебиторская задолженность (право требования к должникам), находящиеся в собственности Ельниковского РАЙПО (ОГРН 1021300836260). Дебиторами (должниками) являются физические и юридические лица. Техническое состояние объектов оценки определялось оценщиком на основе личного визуального осмотра и представленной информации.			
2.3	Характеристики объекта оценки и его оцениваемых частей или ссылки на доступные для оценщика документы, содержащие такие характеристики:			
	Заявка на оценку		28.01.2022г.	
	Акт приема-передачи документации		20.09.2021г.	
2.4	Права, учитываемые при оценке объекта оценки: объекты оценки принадлежат на праве собственности.			

2.5	Цель оценки: определение обоснованной рыночной стоимости объекта оценки, для совершения сделок, связанных с отчуждением объектов оценки
2.6	Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения: для совершения сделок, связанных с отчуждением объектов оценки
2.7	Вид стоимости: рыночная стоимость
2.8	Дата оценки Объекта (дата определения стоимости, дата проведения оценки): 28.01.2022 г.
2.9	Дата проведения осмотра Объекта: 28.01.2022г.
2.10	Срок проведения оценки: с 26.11.2021г. по 03.02.2022г.
2.11	Порядковый номер отчета: 381/21
2.12	Денежная единица для измерения стоимости: рубль
2.13	Особенности проведения осмотра объекта оценки либо основания, объективно препятствующие проведению осмотру: объем работ по осмотру оцениваемого имущества ограничивается визуальным осмотром. Техническое состояние объектов оценки определялось оценщиком на основе визуального осмотра и представленных Заказчиком документов.
2.14	Порядок и сроки предоставления Заказчиком необходимых для проведения оценки материалов и информации: в порядке и на условиях, определенных заключенным договором на оказание услуг по оценке
2.15	Необходимость привлечения отраслевых экспертов (специалистов, обладающих необходимыми профессиональными компетенциями в вопросах, требующих анализа при проведении оценки): не требуется
2.16	Итоговая величина стоимости: итоговая величина стоимости будет представлена в виде конкретного числа с округлением по математическим правилам округления
2.17	Возможные границы интервала, в котором может находиться стоимость: определение границ интервалов не предусмотрено
2.18	Обременения в отношении объекта оценки: в отсутствие документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки, оценка проводится исходя из предположения об отсутствии таких обременений.
2.19	Требования к оформлению документа об оценке: в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в РФ» №135-ФЗ от 29.07.1998, стандартами оценки, обязательными к применению субъектами оценочной деятельности, а также с иными нормативными правовыми актами РФ
2.20	Допущения, на которых должна основываться оценка:
	Допущения, на которых должна основываться оценка указаны в разделе 4.3 отчета
3.	Сведения о Заказчике оценки и об Оценщике
3.1.	Заказчик: Ельниковское РАЙПО
	организационно-правовая форма: потребительское общество
	полное наименование: Ельниковское районное потребительское общество
	основной государственный регистрационный номер: 1021300836260
	дата присвоения основного государственного регистрационного номера: 29.02.2016г., ИФНС по Ленинскому району г.Саранска
	место нахождения: 4301370, РМ, Ельниковский район. с. Ельники, Площадь 1 мая. д. 17
	руководитель: Насакин Олег Евгеньевич – конкурсный управляющий, действующий на основании определения Арбитражного суда РМ от 15.09.2021г. (дело №А39-11380/2019)
3.2.	Оценщик
	полное наименование: Ламзин Евгений Валерьевич
	серия и номер документа, удостоверяющего личность, дата и орган, выдавший указанный документ (паспорт): 8905 949214 выдан ОВД Ленинского района г. Саранска 13.05.2006г.
	Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН): 132608704310
	информация о членстве в саморегулируемой организации оценщиков:
	Свидетельство о членстве в «Саморегулируемая межрегиональная ассоциация оценщиков» №2370 от 23.05.2008г.
	место нахождения оценщика: г.Саранск, ул.Б.Хмельницкого, д.59, помещение 1а
	Телефон: 8(8342)37-49-65, 8(960)330-03-58
	Электронная почта: expert13-saransk@yandex.ru
	номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в

области оценочной деятельности: Диплом Нижегородского Государственного университета им. Н.И.Лобачевского о профессиональной переподготовке ПП №784348 от 04.07.2007г.	
сведения о страховании гражданской ответственности оценщика:	
Гражданская ответственность Оценщика застрахована в ОАО "АльфаСтрахование", на период с 15.04.2021г. по 14.04.2022г. на тридцать миллионов рублей (полис 9091R/776/00005/21)	
стаж работы в области оценочной деятельности: 13 лет.	
Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности	
№031855-3 от 19.11.2021г. «Оценка бизнеса», выдан на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров» от 19.11.2021г. №227	
Оценщик:	
полное наименование: Сухов Эдуард Владимирович	
серия и номер документа, удостоверяющего личность, дата и орган, выдавший указанный документ (паспорт): 8918 500173 выдан МВД по РМ 21.03.2019г.	
Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН): 131500092370	
информация о членстве в саморегулируемой организации оценщиков:	
Свидетельство о членстве в Некоммерческом партнерстве «Саморегулируемая межрегиональная ассоциация специалистов – оценщиков» №642 от 17.08.2007г.	
место нахождения оценщика: 430000 г.Саранск, ул. Коммунистическая, 13	
Телефон: тел.+7-9271858773	
Электронная почта: syhov1@yandex.ru	
номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности: Диплом Нижегородского Государственного университета им. Н.И.Лобачевского о профессиональной переподготовке ПП №629462 от 29.06.2005г.	
Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности	
Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №026646-1 от 28.07.2021г. «Оценка недвижимого имущества», выдан на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров» от 28.07.2021г. №210. Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №029168-2 от 06.09.2021г. «Оценка движимого имущества», выдан на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров» от 06.09.2021г. №216.	
сведения о страховании гражданской ответственности оценщика:	
Гражданская ответственность Оценщика застрахована в ООО «Абсолют Страхование», на период с 01.12.21 по 30.11.22г. на три миллиона руб. (полис №009-073-007623/21)	
стаж работы в области оценочной деятельности: 16 лет.	
Дополнительно указывается для оценщика, работающего на основании трудового договора	
Организационно-правовая форма организации, с которой у Оценщика заключен трудовой договор	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование организации	Общество с ограниченной ответственностью «Институт независимой оценки, экспертизы и права»
ОГРН	1081327000556
Дата присвоения ОГРН	09 апреля 2008г.
Местонахождение юридического лица	Республика Мордовия, г.Саранск, ул. Б.Хмельницкого, д. 59, помещение 1а
Сведения о страховании ответственности компании	Договор №9091R/776/00010/21 от 19 мая 2021г. страхования ответственности юридического лица, выдан АО "АльфаСтрахование", г. Москва, ул. Шаболовка, д.31, стр. Б, 8 800 333 0 999, 8 927 181 77 69, срок страхования с 03 июня 2021г. по 02 июня 2022г. страховая сумма 5 000 000 (пять миллионов) рублей
Контактная информация юридического лица	Тел. 8 (8342)314561, 89603300358, e-mail: expert13-saransk@yandex.ru
Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой	ООО «Институт независимой оценки, экспертизы и права» подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст.16 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в

	договор	Российской Федерации» ООО «Институт независимой оценки, экспертизы и права» подтверждает, что не имеет имущественного интереса в объекте оценки и не является аффилированным лицом заказчика. Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.
	Информация обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчёта об оценке организациях и специалистах с указанием их квалификации и степени их участия в проведении оценки объекта оценки	Оценка проведена Оценщиками ООО «Институт независимой оценки, экспертизы и права» лично без привлечения сторонних организаций и специалистов. Обращение к сторонним организациям или специалистам происходило лишь в рамках использования их баз данных и знаний в качестве источников информации. Сведения обо всех специалистах (организациях), информация от которых была получена и использована в настоящем Отчёте (в качестве консультирования), указаны далее по тексту. Квалификация привлекаемых специалистов (работников организаций), используемая только в целях получения открытой информации, признается достаточной – соответственно, данные специалисты (работники организаций) могут быть привлечены в качестве источников информации, обладающих необходимой степенью достоверности.
4.	Применяемые стандарты оценочной деятельности:	
4.1	информация о федеральных стандартах оценки, стандартах и правилах оценочной деятельности, используемых при проведении оценки объекта оценки	
	- Федеральный закон №135-ФЗ «Об оценочной деятельности»; - Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» (ФСО №1), утвержденный приказом Минэкономразвития России №297 от 20.05.2015г.; - Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО №2), утвержденный приказом Минэкономразвития России №298 от 20.05.2015г.; - Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке» (ФСО №3), утвержденный приказом Минэкономразвития России №299 от 20.05.2015г.; - Федеральный стандарт оценки «Оценка бизнеса» (ФСО №8), утвержденный приказом Минэкономразвития России №326 от 01.06.2015г. - Федеральный стандарт оценки «Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности» (ФСО №11), утвержденный приказом Минэкономразвития России №385 от 22.06.2015г. - Стандарты и правила оценочной деятельности СМАО «Оценка бизнеса», утвержденные решением Совета Партнерства НП «СМАОс» от 08.08.2008г. протокол №77 (в действующей редакции)	
4.2	обоснование использования тех или иных стандартов при проведении оценки данного объекта оценки	
	Использование федеральных стандартов оценки обусловлено обязательностью их применения при осуществлении оценочной деятельности на территории РФ, что установлено положениями указанных стандартов. Применение стандартов и правил оценочной деятельности Саморегулируемой межрегиональной ассоциации оценщиков (СМАО) является обязательными для Оценщика, поскольку он является его членом.	
4.3	принятые при проведении оценки объекта оценки допущения	
	1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Выдержки из отчета или сам отчет не могут копироваться без письменного согласия Оценщиков. 2. В данной работе Оценщики основывались на информации, включающей в себя, но не ограниченной, отраслевой статистикой, соответствующим рынком, демографическими и финансовыми данными, полученной за время проведения исследования, а так же из вторичных источников информации и документов, предоставленных владельцами. 3. Сведения, полученные Оценщиками и содержащиеся в отчете, считаются достоверными. Однако Оценщики не могут гарантировать абсолютную точность информации, поэтому для всех сведений указывается источник информации. 4. Перед Оценщиками не ставилась задача, и они не проводили, как часть настоящего исследования, специальные экспертизы - юридическую экспертизу прав собственности, строительно-техническую, технологическую экспертизу оцениваемого имущества и экологическую экспертизу, аудиторскую проверку финансовой отчетности. 5. От Оценщиков не требуется и они не принимают на себя ответственности за описание правового состояния	

	имущества и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов права собственности. Предполагается, что права собственности на рассматриваемое имущество полностью соответствуют требованиям законодательства, если иное не оговорено специально. Оцениваемая собственность считается свободной от каких либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в отчете. 6. Любые чертежи и рисунки, содержащиеся в отчете, могут отражать приблизительные размеры и призваны помочь получить визуальное представление о собственности. Пользователю не следует полагаться на эти чертежи и рисунки в случае любого другого их использования. Оценщики не проводили измерительной работы на местности и не принимают на себя ответственность за результаты таковых. 7. Оценщики предполагают отсутствие каких-либо скрытых дефектов, влияющих на оценку, на состояние собственности, конструкций, грунтов, кроме оговоренных в отчете. Оценщики не несут ответственность ни за наличие таких скрытых дефектов, ни за необходимость выявления таковых. Ответственность также не возникает и в случае обнаружения скрытых дефектов впоследствии. 8. От Оценщиков не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным способом по поводу произведенной оценки, иначе как по официальному вызову суда или отдельному договору с Заказчиком. 9. Мнение Оценщиков относительно стоимости собственности действительно только на дату оценки. Оценщики не принимают на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, а следовательно и на стоимость оцениваемого имущества. 10. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщиков относительно стоимости оцениваемого имущества и не является гарантией того, что оно будет продано на свободном рынке по цене, равной стоимости, указанной в данном отчете. 11. Результат оценки полностью зависит от адекватности и точности используемой информации и от сделанных допущений. Вследствие этого, полученная величина рыночной стоимости носит вероятностный характер с определенными параметрами рассеивания, независимого от того выражена она одним числом, или в виде диапазона. 12. Техническое состояние объектов оценки определялось оценщиком на основе личного визуального осмотра и представленной информации.	
5.	Описание объекта оценки с приведением ссылок на документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки	
5.1	Сведения о юридическом лице, которому принадлежит объект оценки	
	полное наименование: Ельниковское районное потребительское общество	
	основной государственный регистрационный номер: 1021300836260	
	дата присвоения основного государственного регистрационного номера: 29.02.2016г., ИФНС по Ленинскому району г.Саранска	
	место нахождения: 4301370, РМ, Ельниковский район. с. Ельники, Площадь 1 мая. д. 17	
	руководитель: Насакин Олег Евгеньевич – конкурсный управляющий, действующий на основании определения Арбитражного суда РМ от 15.09.2021г. (дело №А39-11380/2019)	
5.2	Перечень использованных при проведении оценки объекта оценки данных с указанием источников их получения:	
	1. Стандарты и правила оценочной деятельности НП «СМАО». Источник информации: http://smao.ru/npsmaos 2. Анализ рынка: • http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/; • https://www.finam.ru/analysis/forecasts/rossiya-2021-na-puti-k-rostu-20201222-140623 • БКС Экспресс: https://bcs-express.ru/novosti-i-analitika/rossiiskii-dolg-itogi-2020-i-ozhidaniia-na-2021-god • https://www.debbet.ru/prodazha_dolgov • https://ll-consult.ru/company/articles/article_debit/ • https://www.nwab.ru/content/data/store/images/f_3706_61780_1.pdf • https://srosovet.ru/activities/Metod/method_r/mr_zadolgnost	
	Перечень документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки	
	Заявка на оценку	28.01.2022г.
	Акт приема-передачи документации	20.09.2021г.
5.3.	Количественные и качественные характеристики объекта оценки:	

5.3.1	Характеристика местоположения и текущей ситуации в регионе расположения объекта оценки
	Общая характеристика Республики Мордовия   Код ОКАТО: 89 Цифровой автомобильный код: 13 Площадь, тыс. кв. км.: 26.2 Экономический регион: Волго-Вятский район Округ: Приволжский федеральный округ Географическое положение. Мордовия расположена в центре европейской части России. Ее крайние точки определяются географическими координатами 53° 38' – 55° 11' с. ш. и 42° 11' – 46° 45' в. д. Максимальная протяженность с запада на восток 280 км, с севера на юг – 140 км. Площадь 26,2 тыс. км². Столица Мордовии - Саранск (328 900 человек) находится в 600 км от Москвы. В административном отношении в Мордовии выделяются 22 района и территория, подчиненная Саранскому горсовету. На севере республика граничит с Нижегородской областью, на востоке – с Чувашской Республикой и Ульяновской областью, на юге – с Пензенской, а на западе – с Рязанской областью. Республика входит в Приволжский федеральный округ. Через территорию Мордовии проходят основные железнодорожные магистрали, связывающие центр с Уралом и Сибирью, север с Поволжьем; развита система автомобильных дорог. Территория Мордовии находится в центре Русской равнины, на северо-западных склонах Приволжской возвышенности, которая на западе республики переходит в Окско-Донскую низменность. Наиболее возвышенным является междуречье Алатыря и Суры, где абсолютные отметки достигают 334 м, снижаясь в поймах рек до 89-115 м. Долины Суры, Мокши, Алатыря и их притоков террасированы.  Геологическое строение. Наиболее древними отложениями, имеющими выходы на дневную поверхность, являются верхнекаменноугольные. Они картируются в северо-западных районах республики - по рекам Мокша, Сатис, Уркат. Представлены эти горные породы переслаиванием пачек известняков, доломитов и доломитизированных известняков. Общая мощность отложений каменноугольного возраста до 400 м. Особенности геологического строения определяют минерально-сырьевой потенциал. Сырьевая база Мордовии включает следующие полезные ископаемые: 1) глины, суглинки легкоплавкие для изготовления кирпича; 2) глины, суглинки легкоплавкие для керамзитовых изделий; 3) глины тугоплавкие для строительных материалов; 4) глины для цемента; 5) диатомиты для производства теплоизоляционных материалов; 6) пески для бетона; 7) пески для силикатных изделий; 8) строительные пески; 9) камни строительные; карбонатные породы для строительной извести; 10) сырье для минеральных красок. Основные ресурсы подземных вод сосредоточены в водоносной каменноугольно-пермской, средне- и верхнекаменноугольной карбонатной серии. Их потенциальные эксплуатационные запасы по территории Мордовии составляют 2409,9 тыс. м³/сут (в том числе пресных - 2112,5, с минерализацией 1-1,5г/дм³-198,9 и с минерализацией 1,5-3,0г/дм³ -98,5 тыс.м³/сут). Эксплуатационные запасы рассчитаны в объеме 7,7 тыс. м³/сут. Климат. Приток прямой солнечной радиации в Мордовии изменяется от 5,0 (в декабре) до 58,6 кДж/см² (в июне). Суммарная радиация за год 363,8 кДж/см², радиационный баланс - 92,1 кДж/см². Около 70-80% солнечной энергии идет на испарение, 20-30% затрачивается на нагревание воздуха. Среднегодовая температура воздуха варьирует от 3,5 до 4,0°С. Средняя температура самого холодного месяца (января) изменяется в пределах -11,5-12,3°С, отмечаются понижения температуры до -47°С. Экстремальные значения температуры летом достигают 37°С. Средняя годовая сумма осадков на территории Мордовии-620мм. В течение многолетнего наблюдения отмечались периоды

большого и меньшего увлажнения.

Республика Мордовия относится:

к 1-му территориальному поясу;

ко II-му климатическому району;

Агроклиматические ресурсы Мордовии позволяют возделывать различные сельскохозяйственные культуры и заниматься животноводством, что служит хорошей основой для формирования и развития конкурентоспособного рынка продовольственных товаров.

Поверхностные воды. Речная сеть принадлежит бассейнам рек Мокши и Суры. Всего в республике насчитывается 1525 водотоков общей протяженностью более 9 тыс. км. Густота речной сети для всей территории составляет 0,23 км². Водный режим рек характеризуется наличием летней и зимней меженьей, весеннего половодья и осенних паводков. Самым многоводным месяцем является апрель, на который приходится более половины объема годового стока.

Мокша - главная река Мордовии, протекает в ее западной части в меридиональном направлении до впадения р. Уркат, далее направление изменяется на субширотное. Мокша является правым притоком р. Оки и впадает в нее в Рязанской области. Ширина русла 60-90 м, глубина 5-8 м. Наиболее крупными притоками Мокши на территории Мордовии являются Вад, Уркат, Сивинь. Река Сура протекает вдоль юго-восточной границы Мордовии. Ширина русла колеблется от 100 до 150 м, глубина - до 10 м. Скорость течения 0,3-1,0 м/с. Притоки Суры: Большая Кша, Большая Сарка, Менья, Алатырь. В центральной части республики протекает Инсар - правый приток р.Алатырь. Ширина русла 15-30м, глубина 4-6м.

Почвы и растительность. Почвенный покров Мордовии представлен 12 типами почв, характерных для лесостепной зоны. Наибольшее распространение имеют подзолистые, серые лесные, черноземы, аллювиальные почвы. Подзолистые почвы находятся главным образом в западной и северо-западной Мордовии, а также в левобережьях Алатыря и Суры. Черноземы распространены массивами в центральных частях бассейнов рек Инсар, Пьяна, Менья, Рудня, а также на Мокша-Вадском междуречье. Леса занимают около 26 % территории и расположены в бассейнах рек Вад, Сатис, Сивинь, в долинах Мокши, Суры и Алатыря. В этих районах преобладают хвойные и смешанные леса. В центральной и восточной Мордовии на приводораздельных пространствах распространены широколиственные леса. Основными лесообразующими породами являются сосна обыкновенная, ель обыкновенная, дуб черешчатый, ясень обыкновенный, клен платановидный, вяз гладкий, бородавчатая и пушистая береза, ольха клейкая, липа мелколистная, тополь черный. Лесной потенциал республики представлен запасами хвойных и лиственных пород в объеме 87 млн м³.

Население. Численность населения республики по данным Росстата составляет 803 726 чел. (2018). Плотность населения — 30,76 чел./км² (2018). Городское население — 62,87% (2017).

Административное деление. В состав Республики Мордовия входит 22 района, 7 городов (3 города республиканского подчинения - Саранск, Рузаевка и Ковылкино), 13 посёлков городского типа и 1250 сельских населённых пунктов. В рамках муниципального устройства республики, в границах административно-территориальных единиц Республики Мордовия к 1 января 2016 года образованы 377 муниципальных образования, в том числе: 1 городской округ, 22 муниципальных района, которые включают: 16 городских поселения, 338 сельских поселений.

Промышленность. Республика Мордовия относится к индустриально-аграрному типу регионов РФ. Она обладает значительным производственно-экономическим, научным и интеллектуальным потенциалом. Ее конкурентными преимуществами являются: выгодное географическое положение, близость к основным центрам потребления продукции; развитые производственная и социальная инфраструктура, а также системы информационных технологий и коммуникаций.

Отсутствие в регионе сырьевых запасов ориентирует республиканскую экономику на активный рост наукоемких, высокотехнологических производств и выпуск конкурентоспособной продукции. Сегодня основная масса промышленной продукции в Мордовии производится на модернизированных или вновь построенных предприятиях, а 18% этой продукции является инновационной.

Приоритетными направлениями инвестиционной деятельности являются производство кабельно-проводниковой продукции, полупроводниковых приборов и силовой преобразовательной техники, развитие вагоностроения, светотехники, цементного производства, пищевых перерабатывающих производств, освоение выпуска новых видов строительных изделий и материалов. В целом за последние девять лет в экономику Мордовии вложено более 160 млрд. рублей инвестиций. А в период до 2018 года в экономику региона планируется привлечь 716 млрд. рублей.

Поддержка новых проектов осуществляется специально созданными в республике Венчурным фондом и Фондом смешанных инвестиций. Региональный инновационный комплекс поддерживается на основе соглашений с такими крупнейшими федеральными институтами развития, как «Роснано», «Ростехнологии», «ММВБ», Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, а также рядом крупнейших компаний и научных организаций.

Особое внимание уделяется созданию в Мордовии эффективных элементов инновационной системы. Созданы Инжиниринго-конструкторская компания, Инновационно-технологический центр, Инжиниринго-консалтинговый центр, Центр трансфера технологий, Бизнес-инкубатор малого бизнеса и др. Основными отраслями промышленности Мордовии являются машиностроение и металлообработка. Также развиты чугунолитейное производство, химическая и нефтехимическая промышленность, легкая и пищевая промышленность. Энергетика основана на использовании тепловых электростанций. По данным 2016 года, доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции составила до 30 процентов.

Ведущие промышленные предприятия Мордовии входят в число лучших предприятий Приволжского федерального округа и России, тесно сотрудничают с зарубежными партнерами. Так, развиваются совместные проекты предприятий республики с телекоммуникационными компаниями Alcatel и Nokia, функционирует Саранский филиал пивоваренной корпорации «САН ИнБев», филиал группы компаний Danone-Юнимилк «Молочный комбинат „Саранский“»

Машиностроение республики представлено такими крупными предприятиями, как ОАО "Сарэкс", специализирующееся на производстве навесных гидравлических экскаваторов на базе сельскохозяйственных колесных тракторов и сменного оборудования, ОАО "Рузаевский завод химического машиностроения. Широко представлены предприятия, занимающиеся ремонтом сельскохозяйственной техники, автомобилей, железнодорожных вагонов и локомотивов. Важнейшая и географически наиболее распространенная отрасль машиностроения - электротехническая, которая представлена такими крупными предприятиями, как ОАО "Лисма", ОАО "Электровыпрямитель", ОАО "Завод "Саранскабель"". ОАО "Лисма", производящее лампы накаливания общего назначения, высокоэффективные газоразрядные, галогенные и различные виды специальных ламп. ОАО "Электровыпрямитель" является в России основным разработчиком и изготовителем преобразователей и силовых полупроводниковых приборов. ОАО "Завод "Саранскабель"" занимается производством высококачественных кабелей.

Химическая отрасль промышленности республики представлена такими крупнейшими предприятиями, как ОАО "Биохимик", производящее медицинские препараты, ОАО "Саранский завод "Резинотехника"" - основной производитель резинотехнических изделий для автомобильной промышленности.

На востоке республики большое развитие получила **строительная** индустрия. В отрасли производятся строительный кирпич, черепица, цемент, шифер, разнообразные железобетонные изделия. Крупнейшим предприятием отрасли является ОАО "Мордовцемент", которое способно производить более 3 млн т цемента в год. Производство кирпича развито практически повсеместно, всего насчитывается более 30 предприятий, большинство из них представляют собой небольшие кирпичные заводы. Наиболее крупные работают в городах Саранск, Рузаевка, Ковылкино и р.п. Кемля.

Обширные леса, занимающие площадь в 744,5 тыс. га, служат сырьевой базой для **деревообрабатывающей** промышленности. Лесоперерабатывающий комплекс позволяет перерабатывать ежегодно до 500 тыс. м³ древесины. Широкая сеть предприятий может вырабатывать до 200 тыс. м³ пиломатериалов, имеются мощности по производству свыше 300 тыс. м³ щитовых жилых домов. Переработкой древесины занимаются деревообрабатывающие комбинаты, крупнейшие из них - ОАО "Уметский ДОК", Саранский ДОЗ, а также ЖХ-385. На них производятся мебель и мебельные заготовки.

На территории республики находится более 50 предприятий **пищевой промышленности**. В структуре промышленного производства пищевая промышленность составляет 17,2 %. Вырабатываемый ассортимент продукции включает мясо всех сортов и продукты его переработки, животное масло, сыры, муку, кондитерские и макаронные изделия, хлеб, а также водку и ликероводочные изделия. В стоимости валовой продукции промышленности доля **легкой промышленности** составляет только 1,6 %. Она представлена текстильной, швейной, кожевенно-обувной, трикотажной и пеньковой. Практически все предприятия имеют местное значение, но некоторые виды продукции (декоративные и шерстяные ткани, трикотаж) вывозятся в другие регионы России.

Транспортная система республики включает в себя все виды транспорта, которые ориентированы как на обслуживание пассажиров, так и на грузовые перевозки. Аэропорт г.Саранска производит воздушные перевозки на самолетах АН-24 и авиационные работы на самолетах АН-2, АН-24, ЯК-40, ТУ-134, АН-12.

В настоящее время длина железных дорог на территории республики составляет 543,4 км, из них

	$A+B+C = 6236 \text{ тыс.м}^3$ - балансовые, 1694 тыс.м^3 - забалансовые, по обводненному горизонту по категориям $A+B+C = 7139 \text{ тыс.м}^3$ - балансовые. Проявления: кирпичных суглинков - Вачеевское (58700 тыс.м^3), Новокадышевское (2800 тыс.м^3), керамзитовых глин - Жданковское (8000 тыс.м^3), строительных песков - Лепченское (15500 тыс.м^3), Старопичингушское (14400 тыс.м^3). Подземные воды. Эксплуатационные запасы подземных вод по каменноугольно-пермскому карбонатному комплексу - $148,6 \text{ тыс.м}^3/\text{сут.}$ Поверхностные воды. Реки - Мокша, Уркат, Варма, верховья р. Алатыря. Суммарная длина постоянных водотоков 310 км. Коэффициент густоты речной сети - $0,34 \text{ км/км}^2$. Почвы. В структуре почвенного покрова сельскохозяйственных земель - дерново-подзолистые (45 %), серые лесные почвы (21 %), черноземы (16 %), пойменные (11%). Растительность. В структуре естественной растительности преобладают смешанные леса. Под лесом около 27 %. Экономика. Ельниковский район является агропромышленным, специализируется на производстве молока, мяса крупного рогатого скота и зерна. Общий земельный фонд района составляет 71,8 тыс. га, в том числе сельскохозяйственных угодий — более 55,6 тыс. га, или 77,4 % всей земли, в том числе 20,2 тыс. га — пашни. Производством продукции сельского хозяйства в Ельниковском муниципальном районе занимаются 7 сельскохозяйственных предприятий, 10 крестьянских (фермерских) хозяйства и личные подсобные хозяйства граждан. Промышленность района представляют предприятия малого бизнеса, относящиеся к обрабатывающим производствам: ООО «Молторг», ООО «Глубинка», ООО «Хлебозавод», ООО «Хлебный край», СХПК «Урейский», а также филиалы по производству и распределению электроэнергии, газа и воды: ОАО «Мордовэнерго» - ТОСП Ельниковского филиала, ООО «Система жизнеобеспечения РМ» - Ельниковский участок «Электротеплосеть»; ООО «АРТИС» и Цех № 20 – филиал ОАО «Транспневматика» (Нижегородской области). Отрасль строительства представляют: АО «Ельниковская ДСПМК», ООО «Монтажремстрой» и ООО «Агростройсервис». Торговля представлена магазинами федеральных торговых сетей: «Магнит», «Пятерочка» и «Бристоль»; предприятия малого бизнеса: Ельниковское Райпо, ООО «Сателлит» и др. Социальная инфраструктура района представлена системой жилищно-коммунального хозяйства, малого бизнеса, образования, культурно-досуговой деятельности, физкультуры и спорта. В районе имеется филиал ГБУЗ РМ «Краснослободская межрайонная больница», ГБУ СОССЗН РМ «Старотештелинский психоневрологический интернат» и ГКУСО РМ «Ельниковский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних». В Ельниковском районе малый бизнес представляют 125 предпринимателей, 34 микро-предприятия, 15 малых предприятий, и 2 средних предприятия. Ельники, село, центр Ельниковского района (с 1935г.). Население 5905 человек. (2010г.), преимущественно русские. Расположено на речке М.Варме, в 32км от г.Краснослободска, 137км. от г.Саранск и в 84км от ж/д станции Ковылкино. В селе расположены масло-, крахмальный заводы, деревообрабатывающий комбинат, торфопредприятия, строительные организации, средняя школа, центральная районная больница, ДК, кинотеатр.
5.3.2	Сведения об имущественных правах и наличии обременений Объекты оценки представляют собой дебиторскую задолженность (право требования к 11 (одиннадцати) должникам), находящаяся в собственности Ельниковского РАЙПО (ОГРН 1021300836260). Оценщик не располагает информацией о наличии обременений в отношении объектов оценки.
5.3.3	Информация о текущем использовании объекта оценки На момент осмотра, объекты оценки использовались частично. Часть объектов не эксплуатировались.
5.3.4	Информация о физических свойствах объекта Объекты оценки представляют собой дебиторскую задолженность (право требования долга) к 11 должникам, находящаяся в собственности Ельниковского РАЙПО (ОГРН 1021300836260). Документы, подтверждающие право требования к Должникам у Заказчика имеются. Визуальный осмотр объекта оценки оценщиком производился по метстонахождению объекта оценки. Техническое состояние объектов оценки определялось оценщиком на основе личного визуального осмотра и представленной информации.



	№	Наименование объекта	кол-во, ед., кв.м.	Балансовая стоимость по данным бухучета, руб.
		Дебиторская задолженность		
	1.	ООО "Рассвет", ИНН1307001165	15518386,22	15518386,22
	2.	Рассказова (Царева) Н.И	284412,50	284412,50
	3.	Лукшина С.П.	85875,35	85875,35
	4.	Жаткина В.И.	208282,11	208282,11
	5.	Краснослободское районное потребительское общество	2800,00	2800,00
	6.	Белова Н.М.	353860,74	353860,74
	7.	Шершенова А.Ф.	25500,00	25500,00
	8.	Милякова А.М.	31231,52	31231,52
	9.	Романова Н.Н.	71690,47	71690,47
	10.	Сухова В.Х.	181457,12	181457,12
	11.	ИП Оруджов Байрам Ахмедага Оглы	114248,00	114248,00
		ИТОГО:	16 877 744,03	16 877 744,03
5.3.5	Объекты оценки			
	Дебиторская задолженность			
1.	ООО «Рассвет»			
	Должник	ООО «Рассвет» (ОГРН 1121314000037), зарегистрировано по адресу: 431370, Республика Мордовия, Ельниковский район, с.Ельники, ул.Толстого,д.6		
	Размер дебиторской задолженности, руб.	15 518 386,22		
	Правоустанавливающие / правоподтверждающие документы	определение Арбитражного суда Республики Мордовия по делу №А39-6782/2019 от 07.06.2021г. о включении задолженности в реестр требований кредиторов ООО «Рассвет».		
	Сведения о должнике	решением Арбитражного суда Республики Мордовия по делу № А39-6782/2019 от 13.09.2021г. А39-6782/2019 признано несостоятельным (банкротом).		
	Период просрочки	по договорам поставки с 2013-го. 2014-го и 2015-го годов		
	Вероятность погашения долга	очень низкая (должник банкрот)		
2.	Рассказова (Царева) Н.И			
	Должник	Рассказова Надежда Ивановна. 15.03.1981г.р., Республика Мордовия, село Ельники		
	Размер дебиторской задолженности, руб.	284412,50		
	Правоустанавливающие / правоподтверждающие документы	Задолженность просужена. Исполнительный лист передан в службу судебных приставов-исполнителей (исполнительное производство №45917/21/13014-ИП от 11.11.2021г.)		
	Информация о финансовом	отсутствует		

	положении должника	
	Период просрочки	с 11.11.2021г. – 2 месяца
	Вероятность погашения долга	высокая
3.	Лукшина С.П.	
	Должник	Лукшина Светлана Петровна. 08.08.1982г.р., Республика Мордовия, село Ельники
	Размер дебиторской задолженности, руб.	85875,35
	Правоустанавливающие / правоподтверждающие документы	Задолженность просужена. Исполнительный лист возвращен взыскателю в связи с невозможностью исполнения (акт от 30.09.2021г.)
	Информация о финансовом положении должника	отсутствует
	Период просрочки	с 11.06.2020г. – 20 месяцев
	Вероятность погашения долга	низкая
4.	Жаткина В.И.	
	Должник	Жаткина Валентина Ивановна. 01.01.1975г.р., Республика Мордовия, Ельниковский район, д.Александровка
	Размер дебиторской задолженности, руб.	208282,11
	Правоустанавливающие / правоподтверждающие документы	Задолженность просужена. Исполнительный лист передан в службу судебных приставов-исполнителей (исполнительное производство №28726/20/13014-ИП от 02.11.2020г.)
	Информация о финансовом положении должника	отсутствует
	Период просрочки	с 02.11.2020г. – 15 месяцев
	Вероятность погашения долга	низкая
5.	Краснослободское районное потребительское общество	
	Должник	Краснослободское районное потребительское общество (ОГРН 1021300763725), зарегистрировано по адресу: 431260, Мордовия, Краснослободский район, с.Старое Синдрово, ул.Ленина, д.64
	Размер дебиторской задолженности, руб.	2800,00
	Правоустанавливающие / правоподтверждающие документы	Задолженность не просужена. путевой лист №4350 от 21.09.2018г. и акт №1785 от 21.09.2018г.
	Информация о финансовом положении должника	решением Арбитражного суда Республики Мордовия по делу №А39-3345/2020 от 25.05.2021г. Краснослободское РАЙПО признано несостоятельным (банкротом).
	Период просрочки	с 21.09.2018г. – 40 месяцев
	Вероятность погашения долга	очень низкая (должник банкрот)
6.	Белова Н.М.	
	Должник	Белова Нина Михайловна, Республика Мордовия, Ельниковский район
	Размер дебиторской задолженности, руб.	353860,74
	Правоустанавливающие / правоподтверждающие документы	Задолженность не просужена. Договор займа от 31.05.2016г. Приходные кассовые ордера за 2016-2021гг.
	Информация о финансовом положении должника	отсутствует
	Период просрочки	отсутствует
	Вероятность погашения долга	высокая
7.	Шершенова А.Ф.	
	Должник	Шершенова Анна Филипповна, Республика Мордовия, Ельниковский район
	Размер дебиторской задолженности, руб.	25500,00
	Правоустанавливающие / правоподтверждающие документы	Задолженность не просужена. Договор займа от 26.10.2020г. Приходные кассовые ордера за 2020-2021гг.

	Информация о финансовом положении должника	отсутствует
	Период просрочки	отсутствует
	Вероятность погашения долга	высокая
8.	Милякова А.М.	
	Должник	Милякова Анна Михайловна, Республика Мордовия, Ельниковский район
	Размер дебиторской задолженности, руб.	31231,52
	Правоустанавливающие / правоподтверждающие документы	Задолженность не просужена. Акты результатов проверки ценностей от 07.02.2019г. и 01.03.2019г. Приходные кассовые ордера за 2019-2021гг.
	Информация о финансовом положении должника	отсутствует
	Период просрочки	отсутствует
	Вероятность погашения долга	высокая
9.	Романова Н.Н.	
	Должник	Романова Нина Николаевна, Республика Мордовия, Ельниковский район
	Размер дебиторской задолженности, руб.	71690,47
	Правоустанавливающие / правоподтверждающие документы	Задолженность не просужена. Акты результатов проверки ценностей от 30.01.2020г. и 13.02.2020г. Приходные кассовые ордера за 2020г.
	Информация о финансовом положении должника	отсутствует
	Период просрочки	с 2020г. – 15 месяцев
	Вероятность погашения долга	низкая
10.	Сухова В.Х.	
	Должник	Сухова Венера Халиловна, Республика Мордовия, Ельниковский район
	Размер дебиторской задолженности, руб.	181457,12
	Правоустанавливающие / правоподтверждающие документы	Задолженность не просужена. Договор купли-продажи от 12.08.2015г. Претензия об оплате задолженности от 12.08.2015г. Акты сверки взаиморасчетов за период: январь 2016г.–декабрь 2018г.; УПД за период с 2015 по 2016гг Приходные кассовые ордера за 2019-2020гг
	Информация о финансовом положении должника	отсутствует
	Период просрочки	с 2020г. – 15 месяцев
	Вероятность погашения долга	низкая
11.	ИП Оруджов Байрам Ахмедага Оглы	
	Должник	ИП Оруджов Байрам Ахмедага Оглы ОГРНИП 315524300000456
	Размер дебиторской задолженности, руб.	114248,00
	Правоустанавливающие / правоподтверждающие документы	Задолженность не просужена. Товарные чеки и квитанции к приходным кассовым ордерам за сентябрь 2019г.
	Информация о финансовом положении должника	отсутствует. С 20.12.2021 года деятельность ИП прекращена.
	Период просрочки	26 месяцев
	Вероятность погашения долга	низкая
6.	Анализ рынка объекта оценки, а также анализ других внешних факторов, не относящихся непосредственно к объекту оценки, но влияющих на его стоимость	
6.1	Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки	
	Политические обстоятельства детально не рассматривались. Как правило, в сделке предполагается участие двух российских участников (юридических лиц), каждый из которых вполне владеет информацией о текущей политической ситуации. Иностранные компании, которые могут	

иметь интерес к сделке, имеют возможность обратиться к профессиональным консультантам (политологам). Оценщик полагает, что внешние геополитические обстоятельства находят свое отражение через экономические обстоятельства. При этом можно говорить, что на дату оценки риск смены курса развития страны минимален, и внутренняя политика имеет минимальное влияние на рынок объекта оценки.

Социально-экономическая ситуация в России в 2021 году.¹

Промышленное производство в мае 2021 года

В мае 2021 года промышленное производство выросло по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 11,8%. В целом за 5 месяцев 2021 года рост составил 3,2% к январю – маю 2020 года.

Добывающие отрасли выросли на 12,3%, обрабатывающие производства – на 11,4%, энергетический сектор, тепло- и газоснабжение – на 8,7%, а также отрасли, связанные с водоснабжением и водоотведением, утилизацией отходов и ликвидацией загрязнений, – на 23,8%.

Значительный рост в мае 2021 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года показали такие отрасли как производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов – (+) 71,4%; производство мебели – (+) 60,4%; добыча прочих полезных ископаемых (включая нерудные материалы, драгоценные и полудрагоценные камни и др.) – (+) 29,0%.

Отрасли, снизившие объемы производства по сравнению с маем 2020 года – добыча металлических руд – (-) 0,2%; производство табачных изделий – (-) 4,1%; производство одежды – (-) 0,9%.

Рост цен производителей промышленных товаров за май 2021 года

Цены производителей промышленных товаров выросли за май 2021 года на 2,3%. С начала года – на 16,5%. Этим и объясняется рост промышленного производства.

Наибольшие темпы роста показали обрабатывающие производства – на 3,1% за месяц и на 14,3% с начала года. Показатель мая выше апрельского – (+) 3,1% в мае 2021 года и (+) 2,6% в апреле 2021 года.

В сырьевом секторе темпы роста цен производителей снижаются – (+) 4,6% в апреле (+) 1,4% в мае.

Среди отраслей наибольший рост цен за месяц показала металлургия (рост на 11,5% за месяц и на 29,1% с начала года), химия (рост на 6,9% за месяц и на 30,7% с начала года), добыча угля (рост на 6,7% за месяц и на 36,4% с начала года), добыча металлических руд (рост на 3,1% за месяц и на 25,3% с начала года).

Цены на сталь в последние месяцы растут высокими темпами, что негативно влияет на отрасли-потребители, в первую очередь на стройиндустрию. Так, стоимость листового проката в России за последние полгода поднялась более чем в два раза, а арматуры – в полтора раза. Тонна арматуры поднялась в цене до 41,9 тыс. руб.

Металлурги ссылаются на мировые повышательные ценовые тренды. Тем не менее, закон о защите конкуренции не предусматривает рост цен на мировых рынках в качестве безусловного обоснования повышения цен на товар внутри страны.

На экспорт российского металла уходит примерно 25-27%. Выплавка стали в Европе в 2020 г. снизилась на 11,8%, в США – на 17,2%. Потребности покрываются за счёт импорта, что толкает цены вверх.

Также из-за опасения сезонного снижения цен в декабре 2020 г. произошла распродажа складов и остались минимальные запасы. При этом потребление подстёгивается реновацией в Москве и льготной ипотекой.

Текущие мощности выпуска арматуры в России составляют 7,5 млн. т. при потенциальном объёме производственных сил в 13 млн. т.

Существенно сдержать рост цен на сталь способно введение экспортных пошлин и дозагрузка национальных мощностей. Но, как видно, активно этому способствовать правительство не намерено.

О финансовом состоянии организаций в январе - апреле 2021 года

Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций в действующих ценах в январе – апреле составил 7277,4 млрд рублей.

По итогам четырех месяцев 37,2 тыс. организаций получили прибыль в размере 8554,7 млрд рублей. Это на 62,3% превышает значение аналогичного периода предыдущего года.

¹ <https://xn----dtbeepi2ag6a4g.xn--p1ai/novosti/4060-n-v-arefev-sotsialno-ekonomicheskie-pokazateli-rossii-za-pervoe-polugodie-2021-goda.html>

В убытке оказались 17,0 тыс. организаций. Его общая сумма составила 1277,3 млрд рублей, что на 58,0% ниже значения января-апреля 2020 года.

Наибольшая доля прибыльных организаций – в республиках Дагестан, Алтай, Воронежской, Тамбовской областях и Чеченской Республике. Убыточных – в Псковской области, Республике Северная Осетия-Алания, Еврейской автономной области, Ненецком автономном и Чукотском автономном округах.

Демографические показатели предприятий продолжают ухудшаться. За 5 месяцев текущего года зарегистрировано 85 258 предприятий, ликвидировано – 120 673 единицы. Экономика уменьшилась на 35 000 предприятий.

Внешняя торговля в январе – феврале 2021 года

В январе-апреле 2021 г. внешнеторговый оборот России составил, по данным Банка России, 219,1 млрд долларов США (116,5% к январю-апрелю 2020 г.), в том числе экспорт – 128,7 млрд долларов (112,6%), импорт – 90,4 млрд долларов (122,6%). Сальдо торгового баланса оставалось положительным, 38,3 млрд долларов США (в январе-апреле 2020 г. – положительное, 40,5 млрд долларов).

По данным ФТС России на 20 апреля, в структуре внешней торговли 38,7% экспорта приходилось на Европейский союз, 26,3% – на страны АТЭС, 13,7% на государства-участников СНГ.

Рост потребительских цен за полугодие 2021 года

Рост цен относительно полугодия 2020 года составил в потребительском секторе 5,7%, при этом продовольственные товары подорожали на 7,3%, овощи – на 11,2%, непродовольственные товары – на 6,1%, услуги – на 3,2%. Крупы и бобовые подорожали на 14,5%, куры охлажденные – на 15%, рыба – на 11%, подсолнечное масло – на 27%, куриные яйца – на 26%, сахар -на 49%.

По данным Росстата:

В июне прирост цен на отдельные виды плодоовощной продукции составил: на свеклу столовую – 58,4%, морковь – 37,0%, картофель – 20,3%, капусту белокочанную свежую – 14,3%, виноград – 2,8%.

Вместе с тем цены на огурцы снизились на 21,8%, помидоры – на 16,2%, бананы – на 4,5%, чеснок – на 4,4%, зелень и грибы свежие – на 2,7% и 2,2% соответственно.

Среди строительных материалов увеличились цены: на доски обрезные – на 7,5%, плиты древесностружечные, ориентированно-стружечные – на 6,3%, металлочерепицу – на 4,2%.

Из остальных непродовольственных товаров выросли цены: на легковые автомобили отечественные – на 2,4%, сигареты с фильтром отечественные – на 1,0%, легковые автомобили иностранных марок и телевизоры – на 0,5%, шампуни – на 0,4%, электропылесосы – на 0,3%, смартфоны, носки мужские, колготки женские – на 0,1%.

В то же время джинсы и спортивные костюмы для детей подешевели на 0,1%.

Цены на бензин автомобильный и дизельное топливо увеличились на 0,2%.

Традиционно с начала июля выросли тарифы на отдельные виды жилищно-коммунальных услуг: на услуги по снабжению электроэнергией – на 4,3%, водоотведение – на 3,4%, газ сжиженный – на 3,3%, водоснабжение холодное – на 3,2%, водоснабжение горячее – на 3,0%, отопление – на 2,7%, плата за жилье в домах государственного и муниципального жилищных фондов – на 0,4%.

Демография

В мае 2021 года родился 106 тысяч 661 младенец, умерли 162 тысячи 283 человека, зарегистрировано 46 тысяч 596 браков, 49 тысяч 4 развода.

По сравнению с январем - маем 2020 года за пять месяцев 2021 года число браков увеличилось на 30,1%, разводов на 44,0%.

Наибольшее число разводов зафиксировано в Магаданской области, Камчатском крае, Ямало-Ненецком автономном округе и Приморском крае. В этих регионах было расторгнуто от 6,2 до 5,5 браков на 1 000 человек.

В России не созданы условия для комфортного проживания. Нет работы, обучение платное, низкая зарплата, невозможность купить жилье, а также полицейщина и тотальный надзор за каждым делают условия проживания в стране невыносимыми. 22% россиян готовы покинуть Родину, среди молодежи чемоданное настроение у половины.

Число смертей от COVID-19 в мае уменьшилось по сравнению с апрелем 2021 года. Росстат выделяет четыре группы смертей лиц с диагностированным COVID-19:

- COVID-19 как основная причина смерти. В мае 2021 года зафиксировано 12 779 случаев

(снижение по сравнению с апрелем 2021 года на 7,7%);

- COVID-19 предполагается как основная причина смерти, но необходимо провести дополнительные медицинские исследования. Таких случаев в мае – 2 192 (прирост по сравнению с апрелем 2021 года на 2,7%);

- COVID-19 являлся сопутствующим заболеванием, повлиял на развитие иных болезней и способствовал появлению осложнений, ускоривших смерть пациента. В мае 2021 года зафиксировано 984 таких случаев (снижение по сравнению с апрелем 2021 года на 11%);

- COVID-19 является сопутствующим заболеванием, но никаким образом не повлиял на наступление смерти. В мае зафиксировано 2 740 таких случаев (снижение по сравнению с апрелем 2021 года на 23,3%).

Потери от COVID-19 в 2020 году

По оценке Роспотребнадзора, в 2020 году пандемия коронавируса нанесла ущерб экономике России почти на 1 трлн рублей. Речь идёт только о тратах правительства на поддержку населения и бизнеса, а также оказание медицинской помощи заболевшим. Помимо этого, ведомство учло расходы на лечение людей в стационарах и проведение массовых тестирований. Как отметили в службе, общий экономический ущерб от COVID-19 почти в полтора раза превысил суммарные убытки от других инфекционных болезней. По данным специалистов, суммарные финансовые потери экономики, связанные с COVID-19, составили более 3 трлн рублей.

Финансы

Золотовалютные резервы России в июле 2021 года – 590,7 млрд. дол.

Фонд национального благосостояния в июле 2021 г. -13,5 трлн. руб.

Совокупная кредитная задолженность физических лиц перед российскими банками на 1 мая 2021 года достигла 21,7 трлн руб. Прирост совокупного портфеля за первые четыре месяца 2021 года составил 1685,4 млрд руб. или 8,4%, Спрос на валютные кредиты продолжает сокращаться, совокупная задолженность в валюте составляет всего 86,7 млрд руб.

Прирост просроченной задолженности составил 5,1%, общий объем составляет 980,2 млрд руб. В целом просроченная задолженность остается невысокой – она ниже уровня в корпоративном кредитном портфеле (6,5%).

По данным Счетной палаты государственный долг России за I квартал увеличился на 741,3 млрд рублей и достиг 19,7 трлн рублей.

Задолженность по зарплате

На 1 мая 2021 г. суммарная задолженность по заработной плате составила 1552,1 млн рублей и по сравнению с 1 апреля 2021 г. снизилась на 178,1 млн рублей (на 10,3%). По видам экономической деятельности численность работников, перед которыми имелась задолженность, распределилась следующим образом: обрабатывающие производства– 43,5%; строительство– 22,4%; сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях; лесозаготовки– 9,2%; добыча полезных ископаемых– 8,2%; транспорт– 5,3%; деятельность в области здравоохранения и социальных услуг– 2,6%.

Ипотека

Ипотечную госпрограмму продлили до 1 июля 2022 г. с коррекцией основных параметров: ставка вырастет до 7%, предельная сумма кредита снизится и становится единой для всех регионов России – 3 млн. руб.

По состоянию на 27 мая 2021 г. одобрено заявок на выдачу льготной ипотеки в количестве 1 млн. ед. Настораживает тот факт, что общая задолженность по ипотечным кредитам в стране составляет 9 трлн. руб., а просрочка 71 млрд. руб. 34% просроченных ипотечных ссуд в рублях приходится на ЦФО. Иных способов получить жильё у граждан нет.

Реальные располагаемые доходы населения упали на 3,6% с начала 2021 г. к докризисному первому кварталу 2020 г.

Экономический прогноз Всемирного банка

Согласно прогнозу, темпы роста глобального ВВП достигнут 4% в 2021 году и снизятся до 3,8% в 2022 году. Однако пандемия COVID-19 продолжает подавлять экономическую активность во всем мире, значительно повышая неопределенность прогнозов в отношении ВВП.

Согласно базовому сценарию, рост ВВП России в 2021, 2022 и 2023 годах составит 3,2%, 3,2% и 2,3% соответственно. Как ожидается, оживлению экономики России, опирающемуся на рост потребления домохозяйств и государственные инвестиции, будут способствовать восстановление мировой экономики, повышение цен на нефть и мягкие денежно-кредитные условия на внутреннем

рынке в 2021 году.

Россия объявила одной из своих национальных целей снижение бедности в два раза (до 6,6%) к 2030 году. Однако без повышения адресности содействия бедным и уязвимым гражданам эту цель будет трудно достигнуть даже при самом оптимистическом сценарии роста ВВП. Страна расходует на программы социальной поддержки более 3% ВВП или 30 млрд долларов США. Это в два раза выше мирового уровня расходов на социальную поддержку, составляющего 1,5% ВВП, и больше уровня расходов в регионе Европы и Центральной Азии.

Иными словами уменьшение числа бедных будет решаться путем введения карточной системы для тех, кто живет за пределами прожиточного минимума, у кого на 1 рубль больше, тому помощи не будет. При нынешнем медианном расчёте прожиточного минимума такое арифметическое снижение бедности в два раза вполне реально. Однако реального снижения бедности не произойдет.

Российский долговой рынок², как, впрочем, и все мировые рынки, испытал серьезные потрясения, вызванные пандемией COVID-19, охватившей весь мир. С одной стороны, еще в начале 2020 г., на фоне начавшейся пандемии инвесторы испытали шок, который привел к колоссальным оттокам денежных средств с фондового и долгового рынков в марте. Остановить массовый отток средств удалось действиями Центральных банков, которые были вынуждены выделять огромное количество денежных средств для поддержки экономики и бизнеса. Безусловно, часть из выделенных средств пришлась и на покупку Центробанками облигаций, как собственных, так и корпоративных. А вот тут и начинается «другая сторона». Выделенные миллиарды долларов, на поддержку экономик, пошли напрямую на покупку облигаций, что заставило долговые рынки вновь вернуться к своим историческим максимумам. Одновременно же с этим, Центральные банки были вынуждены понизить ключевые ставки, ведь в условия высоких ставок они затянули бы и без того длительное восстановление экономик. Так, Центральный Банк России в течение 2020 г. аж 4 раза понизил ключевую ставку, которая достигла уровня в 4,25%, против 6,25% в начале 2020 г. Снижение ставок привело и к снижению доходностей долгового рынка, и в частности ОФЗ.

Похоже, что 2021 год обещает быть не менее интересным для всех нас. Ставки остаются низкими, и в этих условиях все деньги инвесторов продолжают течь в акции, многие из которых стали стоить значительно дороже своих справедливых оценок. Количество первичных размещений корпоративных выпусков облигаций в 2020 г. также выросло, ведь компании поняли, что им будет существенно легче привлечь деньги на развитие бизнеса, давая даже небольшую премию за риск. Ряд компаний, чьи облигации были размещены в 2020 г., предлагали доходности от 8% годовых, что практически вдвое выше текущей ставки ЦБ. Данная тенденция может продолжиться и в следующем году.

По данным СРО «Национальная ассоциация профессиональных коллекторских агентств» (НАПКА)³, за период с января по август банки выставили на продажу 137 млрд руб. просроченной задолженности. Это на 36% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Самое большое снижение предложения предсказуемо произошло в карантинные месяцы: с апреля по июль было предложено к продаже 66 млрд руб. против 155,7 млрд руб. годом ранее (–58%).

Одновременно в августе значительно вырос объем предложения и закрытых сделок — до 38,9 млрд руб. и 37,4 млрд руб. соответственно, превысив показатели прошлого года более чем в полтора раза.



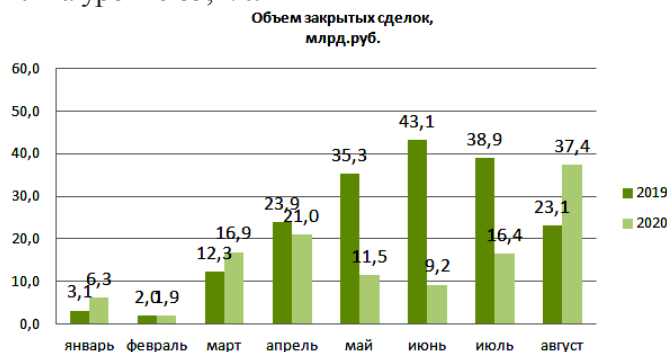
В количественном выражении банки выставили на продажу за 8 месяцев 919,8 тыс. просроченных долгов, что меньше на 27% аналогичного периода прошлого года. Однако в августе показатель вырос на 22% и достиг 199,8 тыс. кредитов. Таким образом, можно говорить о восстановлении рынка предложений и его выход на прежние обороты.

² БКС Экспресс: <https://bcs-express.ru/novosti-i-analitika/rossiiskii-dolg-itogi-2020-i-ozhidaniia-na-2021-god>

³ <https://arb.ru/banks/analytics/-10420423/>

Количество выставленных счетов (единиц)	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	ИТОГО
2019	227 614	100 395	59 138	187 694	140 203	243 564	139 095	162 506	1260 209
2020	87 118	11 122	103 641	161 901	104 044	148 391	103 837	199 813	919 867

При этом выросла доля закрытых сделок за первые восемь месяцев до 88%. Напомним, что годом ранее этот показатель был на уровне 85,1%.



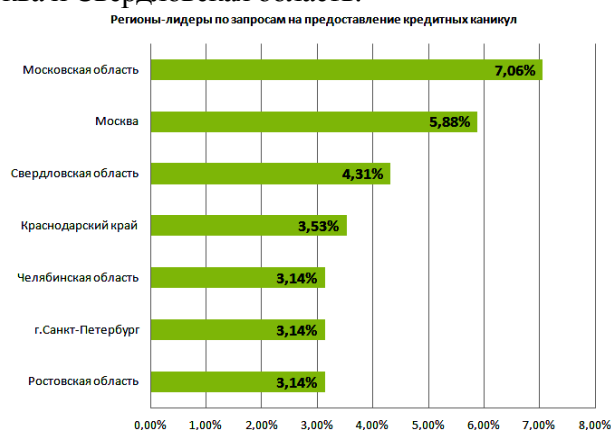
Средняя цена на портфель достигла своего максимума за последние несколько лет — 5,01%.

Цена закрытия	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	ИТОГО
2019	2,5%	3,2%	2,3%	2,5%	3,2%	3,19%	2,62%	4,38%	3,0%
2020	6,2%	5,1%	3,5%	3,8%	5,3%	5,70%	4,98%	5,94%	5,1%

Пик заявлений на предоставление кредитных каникул пришелся на апрель месяц, когда было подано 39% от общего числа поступивших за период



Регионами лидерами по количеству запросов на предоставление кредитных каникул стали Московская область, Москва и Свердловская область.



Какие же риски несет 2021 год? Во-первых, пандемия коронавируса все еще не закончена, и даже на фоне начала массовых вакцинаций, мир уже сталкивается с развитием новых видов вируса, что может поставить эффективность ныне разработанных вакцин под удар. Кроме того, количество зараженных продолжает неуклонно расти, увеличивая риски повторного закрытия экономики. Страны Европы уже во всю вводят локдауны, но правительство РФ пока не готово к таким мерам, объясняясь попытками защитить малый и средний бизнес. Как итог, мы можем видеть эффект «бомбы замедленного действия».

Не исключено, что события февраля-марта 2020 г., могут повториться практически с

	точностью и в 2021 г., что вызовет необходимость срочного вливания денег со стороны Центральных банков, и на этот раз, без резкого скачка инфляции будет не обойтись. В результате, начнется обратный отток средств из акций в облигации (не корпоративные). и вот тут особое внимание к себе вызовут ОФЗ, чьи доходности привязаны к уровню инфляции, и чья доходность может вырасти не менее, чем вдвое. Конечно, ОФЗ останутся неким островком стабильности, даже в условиях экономических улучшений. Купонный доход по многим «старым» выпускам, все еще достигает 7% годовых в рублях, что в полтора раза выше текущих ставок по банковским вкладам. И если рассматривать, ОФЗ как инструмент для вложений на средний срок (1–3 года), и не держать их до погашения, то они все еще остаются актуальными в виду высокого качества российского долга.
6.2	Определение сегмента рынка, к которому принадлежит оцениваемый объект. Если рынок недвижимости неразвит и данных, позволяющих составить представление о ценах сделок и (или) предложений с сопоставимыми объектами недвижимости, недостаточно, допускается расширить территорию исследования за счет территорий, схожих по экономическим характеристикам с местоположением оцениваемого объекта
	Рынок долгов: анализ и тренды Дебиторская задолженность – это финансовые и товарные активы компании, работающие на контрагента в результате сделки, договора и т.п. В роли контрагента могут выступать покупатели, подрядчики и другие подотчетные лица. Дебиторская задолженность относится к имуществу компании (ее активам) и подлежит инвентаризации независимо от срока погашения. Простыми словами понятие дебиторская задолженность компании – это сумма долга, которую еще не вернули заемщику, за определенные услуги или товар. Дебиторская задолженность учитывается в балансе по фактической стоимости реализации, исходя из суммы денежных средств, которая должна быть получена при ее погашении, и включает расчеты: с покупателями и заказчиками / по векселям к получению / с дочерними и зависимыми обществами / с участниками (учредителями) по взносам в уставный капитал / по выданным авансам / с прочими дебиторами. При этом номинальное значение дебиторской задолженности, учитываемое в бухгалтерском балансе, является верхним пределом стоимости. Реальная рыночная стоимость зачастую оказывается ниже номинальной, что связано со следующими факторами: • чем длительнее период погашения дебиторской задолженности, тем меньше доход от денежных средствами, приходящихся на дебиторов, так как деньги, вложенные в активы, должны приносить прибыль; • денежные средства, подлежащие возврату предприятию, обесцениваются под влиянием инфляции. При рассмотрении понятия «дебиторская задолженность» необходимо учитывать ее специфику, заключающуюся в том, что данный актив не обладает функцией товара, так как реализовываться может только уступка прав требования погашения задолженности. При оценке дебиторской задолженности указанная выше специфика влечет необходимость определять как саму величину долга, учитывая сроки его образования, планируемые сроки погашения, наличие штрафов и пеней, так и проводить анализ юридических прав на дебиторскую задолженность. Факт наличия прав на задолженность может быть подтвержден: договором, платежными документами по договорам, актами сверки дебиторской задолженности. С юридическими особенностями, лежащими в основу оценочного исследования, связано также финансовое положение дебитора. Так, например, в случае возбуждения дела о его несостоятельности возникает особый порядок истребования и предъявления требований кредиторов. В соответствии с Законом о банкротстве погашение кредиторской задолженности дебиторами-должниками осуществляется в порядке приоритетности: сначала удовлетворяются требования кредиторов первой очереди, которые могут получить возмещение задолженности в полном объеме, потом удовлетворяются требования кредиторов второй и третьей очереди, и так далее. При этом после полного удовлетворения требований кредиторов более приоритетной очереди на погашение требований кредиторов следующей очереди средств может не хватить, или хватить частично. Как объект учета дебиторская задолженность по сроку платежа классифицируется на: - отсроченную (срок исполнения обязательств по которой еще не наступил); - просроченную (срок исполнения обязательств по которой уже наступил).

Дебиторскую задолженность можно классифицировать по различным критериям:

1. по причине образования она делится на оправданную и неоправданную.

Примером неоправданной дебиторской задолженности является дебиторская задолженность, причиной возникновения которой являются, например, ошибки в оформлении расчетных документов.

2. по срокам образования дебиторская задолженность в бухгалтерском учете делится на краткосрочную (платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты) и долгосрочную (платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчетной даты).

3. непогашенная в срок дебиторская задолженность является просроченной.

Общий срок исковой давности по взысканию дебиторской задолженности согласно ст. 196 ГК РФ составляет три года. В течение этого времени дебиторская задолженность должна быть либо взыскана в установленном порядке, либо продана. После истечения трех лет дебиторскую задолженность списывают на убытки.

4. по возможности к погашению просроченная дебиторская задолженность может характеризоваться как сомнительная или как безнадежная.

В соответствии с пунктом 1 статьи 266 Налогового кодекса Российской Федерации (далее НК РФ): «сомнительным долгом признается любая задолженность перед налогоплательщиком, возникшая в связи с реализацией товаров, выполнением работ, оказанием услуг, в случае, если эта задолженность не погашена в сроки, установленные договором, и не обеспечена залогом, поручительством, банковской гарантией».

По истечении срока исковой давности сомнительная дебиторская задолженность переходит в категорию безнадежной задолженности (не реальной к взысканию).

Согласно пункту 2 статьи 266 НК РФ: «безнадежными долгами (долгами, нереальными ко взысканию) признаются те долги перед налогоплательщиком, по которым истек установленный срок исковой давности, а также те долги, по которым в соответствии с гражданским законодательством обязательство прекращено вследствие невозможности его исполнения, на основании акта государственного органа или ликвидации организации».

Дебиторская задолженность, нереальная к взысканию, может образоваться вследствие:

- ♣ ликвидации должника;
- ♣ банкротства должника;
- ♣ истечения срока исковой давности без подтверждения задолженности со стороны должника;
- ♣ наличия денежных средств на счетах в «проблемном» банке;
- ♣ невозможности взыскания судебным приставом-исполнителем по решению суда суммы долга.

В зависимости от предполагаемых сроков погашения дебиторская задолженность подразделяется на краткосрочную (погашение которой ожидается в течение года после отчетной даты) и долгосрочную (погашение которой ожидается не ранее чем через год после отчетной даты).

Иногда заёмщики отказываются выплачивать долги и идти на контакт с кредитором. В таком случае есть несколько вариантов – смириться с потерей денег, ждать и постоянно напоминать о себе, обратиться в суд либо же связаться с профессионалами. То есть с коллекторами. В этом случае можно получить часть денег обратно в сжатые сроки. Хоть и не всю сумму.

Продажа долгов доступна любому человеку, выступающему в качестве займодателя. Это может быть как физическое лицо, одолжившее соседу по лестничной площадке 100 тысяч рублей, так и крупный банк, выдавший кредит на несколько миллионов.

Но стоит помнить, что коллекторы охотнее работают с крупными суммами долгов. Некоторые агентства предпочитают не мारаться меньше чем за 400-500 тысяч рублей. Так что в случае задолженности перед физическим лицом займодателю придется поискать желающих выкупить обязательства.

Чтобы получить возможность продать долг кому бы то ни было, нужно иметь право на взыскание. Нельзя передать долги, если они ничем не подтверждены (расписка, договор и т.д.), потому что в таком случае у займодателя нет никаких прав что-либо требовать и тем более передавать эти права кому-то ещё. Чтобы коллекторское агентство заинтересовалось долговыми обязательствами, оно должно понимать, что сможет с этой покупки поиметь выгоду. То есть бесполезно предлагать кому-то договор, заёмщик в котором – лицо без работы и имущества. Им никто не заинтересуется – невыгодно. С другой стороны, если заёмщик – бизнесмен и тем более чиновник или звезда, то за этот долг могут поспорить несколько коллекторских агентств. Потому что

работа с известными медийными личностями – способ получить славу и продвижение.

Какие нюансы увеличивают вероятность покупки долгов:

- высокая сумма обязательств;
- наличие у должника денег/недвижимости/бизнеса и так далее – всего, что можно из него «выбить»;
- повышенная вероятность возврата денег;
- наличие залога/поручителя;
- низкая стоимость покупки долга.

Последний пункт выгоден только коллекторам и никому больше. Чем дешевле займодаделец будет продавать долг или целый долговой портфель – тем выше вероятность, что его кто-нибудь купит. С другой стороны, тогда займодаделец получит куда меньше денег, чем мог бы выбить из должника через суд самостоятельно.

Продажа долгов коллекторским агентствам может стать выгодным способом получить деньги, когда они нужны срочно. Или когда просто нет времени или желания судиться с должником самостоятельно. Передача прав позволит получить часть денег сразу же. Но только часть – выкупать долги по полной стоимости ни один уважающий себя коллектор не станет.

В чем выгода для кредитора:

- Частичное покрытие убытков от займа;
- Быстрое получение денег без ожидания судебных приставов и мизерных выплат ответчика;
- Экономия времени, сил и средств, которые могли быть потрачены на суды.

Важно помнить, что коллекторы ищут в первую очередь выгоду для себя. Поэтому не надейтесь на полный возврат средств. Без исполнительного листа стоит рассчитывать на 20-35% от суммы долга. При наличии судебного решения или исполнительного листа речь идет о более высокой цене – до 50%. Как договоритесь. (источник: <https://bankstoday.net/last-articles/prodazha-dolga-fizicheskogo-litsa-kollektoram-zakony-pravila-i-nyuansy-sdelki>).

Реализация дебиторской задолженности в ходе открытого аукциона происходит в большинстве случаев за 40-50 дней, при условии, что торги состоялись. Сроки более 80 дней относятся к повторным торгам. Из гистограммы видно, что реализация дебиторской задолженности на повторных торгах происходит редко. Медиана — значение варьирующего признака, которое делит ряд распределения на две равные части по объему частот, составляет 47 дней, среднее значение — 58

Наибольшее число торгов в форме аукциона заканчивается с дисконтом к номинальной величине долга более 95%. При этом в 51 торгах цена возрасла, в остальных 22 сделках реализация прошла по начальной цене. Максимальные дисконты применялись к дебиторской задолженности предприятий-банкротов, реализация которой происходила с начальной ценой от 1 рубля. А в ходе торгов увеличилась на несколько десятков и сотен рублей.

Некоторые торги начинаются с цены соответствующей 0,1%, 1%, 5%, 10%, 15% номинальной величины задолженности, видимо, в таких случаях использовалась коэффициентная методика оценки дебиторской задолженности.

Также в ходе анализа было установлено, что начальной ценой многих торгов является не рыночная стоимость, определенная оценщиком, а номинальная величина долга. Как показывает статистика, все такие лоты после аукционов уходят на реализацию в стадию публичного предложения, и это предсказуемо. Арбитражные управляющие с одной стороны сохраняют средства конкурсной массы, экономя на услугах оценщиков, а с другой стороны, пытаются реализовать имущество должника по наиболее высокой цене. Но при этом увеличиваются сроки торгов, как показал анализ – с 47 дней до 145 дней (медианные значения аукционов и публичного предложения), то есть на срок более 3-х месяцев. Соответственно увеличивается процедура конкурсного производства и ежемесячное вознаграждение управляющего.

Существует понятие «мусорные долги» - это долги практически не реальные ко взысканию. Анализируя предложения из диапазона дисконтов в размере 95% и выше, можно сделать вывод, что средняя цена таких долгов составляет 1,55% от номинальной стоимости.

Статистические данные показывают, что с вероятностью 95% значение дисконта при реализации дебиторской задолженности будет находиться в интервале от 86,12% до 92,23% от номинальной величины долга. При этом надо понимать, что в результате 11 сделок из 114 рассматриваемых, дисконты составили менее 70%, а в 62 торгах дисконты находились в интервале от 95% до ~100%. Поэтому при прогнозировании вероятного дисконта необходимо также учитывать

	медиану выборки – 95,4%. (Источник: https://www.audit-it.ru/articles/appraisal/a109/956444.html).
6.3	Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений с объектами недвижимости из сегментов рынка, к которым может быть отнесен оцениваемый объект при фактическом, а также при альтернативных вариантах его использования, с указанием интервала значений цен Анализ цен предложения и основных факторов, влияющих на спрос, предложение и цены на транспортные средства выполнен на основе данных интернет сайтов, поскольку данные источники содержат наибольшее количество достоверной информации о вторичном рынке. Оценщиком произведена выборка предложений, аналогичных объектам оценки. Данные (как пример) предложений о продаже дебиторской задолженности⁴: 

⁴ https://www.debbet.ru/prodazha_dolgov; <http://utender.ru/>; <https://www.auction-house.ru/>;

[illegible]

[illegible]

Департамент информации и коммуникационных технологий

Федеральный департамент информации и коммуникационных технологий

(Присоединение к сети)

6.4	Анализ основных факторов, влияющих на спрос, предложение и цены сопоставимых объектов недвижимости, например ставки доходности, периоды окупаемости инвестиций на рынке и, с приведением интервалов значений этих факторов Согласно Федеральному стандарту № 3 «Требования к отчету об оценке», утвержденным Приказом Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 20.05.2015 г. № 299 «в разделе анализа рынка должна быть представлена информация по всем ценообразующим факторам, использовавшимся при определении стоимости, и содержаться обоснование значений или диапазонов значений ценообразующих факторов». При исследовании рынка сделок в качестве ценообразующих факторов (объектов сравнения) рассматриваются характеристики потребительских свойств собственно объекта и среды его функционирования. В сравнительном анализе сделок изучаются только те факторы, которыми объекты сравнения отличаются от объектов оценки и между собой. В процессе исследования выявляется исчерпывающий набор таких факторов и оценивается в денежных единицах изменение каждого фактора из этого набора. Основные ценообразующие факторы для дебиторской задолженности При исследовании рынка сделок в качестве ценообразующих факторов (объектов сравнения) рассматриваются характеристики потребительских свойств собственно объекта и среды его функционирования. В сравнительном анализе сделок изучаются только те факторы, которыми	

объекты сравнения отличаются от объектов оценки и между собой. В процессе исследования выявляется исчерпывающий набор таких факторов и оценивается в денежных единицах изменение каждого фактора из этого набора.

Оценка вероятности дефолта по долгу всегда носит субъективный характер. Попытки более или менее формального подхода к ее определению предпринимались различными исследователями.

Более комплексный подход к оценке вероятности дефолта содержится в работе П. Ю. Лазарева.⁵ Автором была сформирована база данных о сделках по продаже дебиторской задолженности кредитных организаций. Источниками формирования базы послужили сведения о сделках по продаже задолженности, публикуемые в средствах массовой информации (Бюллетень «Реформа», «Московские торги» и т.п.), интернет-сайтах, а также сведения, полученные от антикризисных управляющих, занимающихся продажей имущества кредитных организаций, в т. ч. прав требования долга от заемщиков по выданным кредитам. Общий размер базы составил 200 дебиторов.

В ходе статистического анализа данной базы была подтверждена изначальная гипотеза автора о влиянии на вероятность возврата долга восьми основных факторов. Каждому фактору в зависимости от конкретных условий по разработанной автором шкале присваивается определенная степень риска (см. таблицу).

Соотношение между факторами и величиной риска возврата выданного кредита

№	Факторы риска	Значение фактора	Величина риска, %
1	Решения судебных органов	Иск в апелляционной инстанции отклонен, кредитором подана жалоба в кассационную инстанцию	99%
		Иск отклонен, кредитором подана жалоба в апелляционную инстанцию	75%
		Иск к заемщику не подавался	50%
		Иск удовлетворен, заемщиком подана жалоба в вышестоящий судебный орган	25%
		Иск удовлетворен, решение суда вступило в законную силу	0%
2	Тип заемщика	Физическое лицо	99%
		Юридическое лицо с неопределенной кредитной историей	75%
		Муниципальный орган власти	50%
		Государственный орган власти	25%
		Юридическое лицо с безупречной кредитной историей	0%
3	Финансовое состояние заемщика	Крайне неудовлетворительное финансовое состояние, в состоянии банкротства	99%
		Неудовлетворительное финансовое состояние	75%
		Удовлетворительное финансовое состояние	50%
		Хорошее финансовое состояние	25%
		Стабильно устойчивое финансовое состояние	0%
4	Наличие залога	Нет залога	99%
		Неликвидный залог	75%
		Среднеликвидный залог	50%
		Высоколиквидный залог	25%
		Абсолютно-ликвидный залог	0%
5	Наличие поручительства	Нет поручительства	99%
		Поручительство физических лиц	75%
		Поручительство прочих юридических лиц, муниципальных органов	50%
		Поручительство крупных, финансово-устойчивых юридических лиц	25%
		Поручительство государственных органов	0%
6	Тип задолженности	Просроченная более 24 месяцев	99%
		Просроченная от 12 до 24 месяцев	75%
		Просроченная от 6 до 12 месяцев	50%
		Просроченная до 6 месяцев	25%
		Текущая	0%
7	Стабильность дохода заемщика	Нестабильный	99%
		Сезонный	50%
		Стабильный	0%
8	Вид процентных ставок	Изменяемые в одностороннем порядке кредитором	99%
		Индексируемые	50%
		Фиксированные	0%

⁵ https://ll-consult.ru/company/articles/article_debit/

В Методических рекомендациях Комитета по оценочной деятельности Ассоциации банков северо-запада по оценке стоимости долгов непубличных компаний от 22.03.2016г.⁶ к основным ценообразующим факторам, оказывающим влияние на рыночную стоимость, могут быть отнесены следующие:

- размер задолженности;
- состав и качество подтверждающих документов;
- наличие судебного решения;
- истечение срока исковой давности;
- наличие доступной при оценке информации о финансовом состоянии должника;
- наличие дополнительного обеспечения долга в виде залога или поручительства.

Дополнительно отмечается, что по мере увеличения размера продаваемой задолженности количество потенциальных заинтересованных лиц на него снижается. Это, в свою очередь, усиливает переговорные позиции покупателя, а позиции продавца, напротив, ухудшаются. Однако, это также можно объяснить и поведенческими причинами:

1) чем меньше номинал долга, тем может быть менее ценным для должника бизнес, на развитие которого были взяты кредитные обязательства и тем больше перспектив на достижение договоренностей о добровольной реализации активов («ценностный фактор»);

2) влияние соотношения размера необслуживаемой задолженности и мотивации должника на сохранение положительной кредитной истории, возможными планами на дальнейшее использование кредитных средств в будущем. В данном случае, чем меньше номинал долга, тем больше стимулов для должника договориться с кредитором («психологический фактор»);

3) с увеличением размера долга, как правило, растут возможности должников на активное противодействие кредиторам. Например, за счет привлечения адвокатских и консалтинговых фирм, что сказывается на длительности процедур взыскания проблемной задолженности («военный фактор»).

По общему правилу: по мере увеличения периода просрочки долга повышаются и рыночные дисконты для него. При просрочке на ранних стадиях размер дисконта может быть минимальным.

Данный срок, как правило, в среднем до 90 дней (но максимально не более 120 дней) дает возможности договориться о добровольном урегулировании долга. При увеличении периода просрочки до 120 – 180 дней шансов договориться о погашении всей задолженности за счет операционной деятельности предприятия гораздо меньше, но активы предприятия сохраняются в работоспособном состоянии и возможно урегулирование долгов за счет продажи бизнеса.

При сроке просрочки свыше 180 дней и при условии, что между кредитором и должником невозможно достижение каких-либо договоренностей, размеры возможного дисконта сильно увеличиваются. Причиной является то, что кредитор находится на начальной стадии взыскания, где реализация дефолтных инструментов требует времени и сопряжена со значительным количеством рисков.

Однако, если кредитору с целью удовлетворения своих требований удастся перейти в стадию реализации активов должника, то размер дисконта со временем может снижаться. Например, в процедурах банкротства это произойдет после того как станут известны параметры реализации активов, конкурсная масса и реестр кредиторов.

Влияние ценообразующих факторов на стоимость может оказываться:

- через различия в мотивации участников рынка;
- через возникновение вероятностного характера у некоторых признаков (или значений) возврата конкретного долга;
- через особенности правового регулирования претензионной работы.

В зависимости от значений ценообразующих факторов долги в целях Рекомендаций подразделяются на:

- долги с неочевидными перспективами взыскания даже только в какой-то их части, или «мусорные долги»;
- долги с признаками высокой вероятности их взыскания хотя бы только в какой-то их части при условии выполнения кредитором надлежащей претензионной работы;
- иные долги.

⁶ https://www.nwab.ru/content/data/store/images/f_3706_61780_1.pdf

Значения основных ценообразующих факторов, свидетельствующих о крайне низком уровне рыночной стоимости и степени ликвидности у оцениваемых долгов (присутствуют признаки «мусорного долга»)

Ценообразующий фактор	Причины влияния фактора на ликвидность стоимость в общем случае	Рекомендуемые КОД АБСЗ значения фактора, требующие внимания при работе по оценке долга	Рекомендуемый дисконт к номиналу долга
положительное для кредитора судебное решение отсутствует)	При незначительных суммах долга работа по его взысканию может быть экономически нецелесообразна	До 50 000 рублей (для юрисдикции РФ, без учета фактора дополнительного обеспечения долга)	Близкий к 100
Состав и качество подтверждающих документов	Отсутствие документов, подтверждающих долг, либо ненадлежащее оформление прав требования серьезно ограничивает эффективность претензионной работы. Под «ненадлежащим оформлением прав требования» в данном случае понимается отсутствие (или противоречивость) данных в документах, требующих обязательного их приведения в соответствии с действующим законодательством	Документы отсутствуют, либо оформлены ненадлежащим для хозяйственной операции образом. Например, у подписантов отсутствовали необходимые полномочия, не получены корпоративные одобрения и так далее.	Близкий к 100
Наличие судебного решения	Отсутствие документов, подтверждающих долг, либо ненадлежащее оформление прав требования серьезно ограничивает эффективность претензионной работы. Под «ненадлежащим оформлением прав требования» в данном случае понимается отсутствие (или противоречивость) данных в документах, требующих обязательного их приведения в соответствии с действующим законодательством	Наличие отрицательного для кредитора судебного решения, вступившего в законную силу	Близкий к 100
Истечение срока исковой давности	По истечении срока исковой давности заинтересованное лицо утрачивает возможность требовать в судебном порядке принудительной защиты нарушенного права	Срок исковой давности истек	Близкий к 100
Наличие информации о финансовом состоянии должника	Финансовое состояние должника характеризует уровень его платежеспособности, что позволяет определить вероятность погашения долга	Должник-банкрот (3-я очередь реестровой задолженности. Для случаев, когда в ходе оценки не проводится детальный анализ финансового положения банкрота, при этом требования кредитора не обеспечены залогом	Более 90 (в зависимости от показателя средней эффективности процедур банкротства и соответствующего ему фактора дисконтирования)
Наличие информации о финансовом состоянии должника	Финансовое состояние должника характеризует уровень его платежеспособности, что позволяет определить вероятность погашения долга	Данные о финансовом состоянии должника (кроме банкротств) отсутствуют, либо неактуальны	Более 90 (в зависимости от средних значений вероятностей для перспектив судебных процедур взыскания и соответствующего им фактора дисконтирования)

Указанные в таблице долги характеризуются низкой вероятностью их взыскания. Поэтому

отличные от табличных значения дисконта для номинала долга могут не соответствовать типичным условиям для сделок на рынке и требуют приведения в отчете об оценке дополнительного обоснования. Приведенные в таблице значения дисконтов носят поверочный характер и не исключают необходимость для оценщика приведения в отчете об оценке надлежащего обоснования конкретного дисконта, в том числе анализа рыночных данных и выполнения необходимых расчетов и вычислений. При низкой вероятности взыскания только части оцениваемого долга, соответственно, рекомендуемое значение настоящего дисконта справедливо в отношении такой части.

Ценообразующий фактор	Причины влияния фактора на ликвидность и рыночную стоимость в общем случае	Значение ценообразующего фактора
Наличие судебного решения <i>(при достаточности средств у должника для его исполнения)</i>	Положительное для кредитора судебное решение позволяет при построении прогнозов сроков погашения долга использовать их сокращенные значения, поскольку часть претензионной работы уже завершена	Наличие положительного для кредитора судебного решения, вступившего в законную силу. При этом добросовестность и платежеспособность должника не вызывает у оценщика обоснованных сомнений (по результатам проведенных им исследований)
Наличие информации о финансовом состоянии должника с учетом п.2.8 <i>(положительное судебное решение отсутствует, но высока вероятность его получения)</i>	Финансовое состояние должника характеризует уровень его платежеспособности, что позволяет определить вероятность погашения долга. При отсутствии данных о рыночной стоимости имущества должника и степени их ликвидности, а также величины его обязательств, в задании на оценку может быть предусмотрено использование бухгалтерских (балансовых) оценок	Должник - действующая компания, которая располагает достаточным количеством активов для погашения долга. То есть отношение ее активов к обязательствам больше либо равно единице
Наличие дополнительного обеспечения долга в виде залога	При обеспечении долга в виде залога вероятность погашения долга, как правило, увеличивается исходя из ликвидационной стоимости и ликвидности предмета залога. Ликвидационная скидка часто составляет не менее 30% (при прогнозе незначительного изменения рыночной стоимости залога на период реализации). В отдельных случаях для высоколиквидных предметов залога и при должном обосновании этого в отчете об оценке вместо ликвидационной стоимости залога может применяться его рыночная стоимость	Долг в полном объеме обеспечен залогом, реализация которого не вызывает сомнений
Наличие дополнительного обеспечения долга в виде поручительства	В случае обеспечения долга в виде поручительства третьих лиц вероятность погашения долга увеличивается исходя из платежеспособности поручителя(ей)	Долг в полном объеме обеспечен поручительством, а добросовестность и платежеспособность поручителя не вызывает у оценщика обоснованных сомнений (по результатам проведенных им исследований)

Исключением в части применения к номиналу долга корректировок являются долги с признаками высокой вероятности их взыскания, для которых обычно такие поправки не делаются.

Практические примеры корректировок для номинала долга:

Корректировка	Причины внесения корректировки	Общая формула корректировки номинала (формулы для множителей к номиналу)	Снижение номинала долга за счет корректировки
При взыскании необеспеченной задолженности в судебном порядке (при отсутствии сомнений в исполнении должником судебного решения в	Возможность проигрыша новым кредитором судебного спора с должником снижает инвестиционную привлекательность уступаемого долга даже	$(1-A) \times [B1 \times (1-B2) + B1 \times B2 \times B3]$, где (здесь и далее по таблице применены единые обозначения) А – «гонорар успеха адвоката», в процентах от взысканной суммы; В1 – процент выигрыша по типу гражданских дел «Ненадлежащее	В среднем на 15%

	разумные сроки)	при условии его надлежащего оформления	исполнение договора» в суде первой инстанции; В2 – вероятность обращения ответчиком-предпринимателем в апелляцию в случае полного проигрыша; В3 – вероятность оставления решения суда первой инстанции в силе в рамках рассмотрения апелляционной жалобы ответчика	
	При взыскании обеспеченной залогом задолженности (залог не покрывает всей суммы долга, а иные источники для погашения отсутствуют)	При взыскании долга с таким обеспечением, возможность удовлетворения кредитором своих требований ограничивается стоимостью предмета залога	C / N , где N – номинал долга; C – ликвидационная стоимость залога за минусом расходов, связанных с его реализацией. В отдельных случаях для высоколиквидных предметов залога и при должном обосновании этого в отчете об оценке вместо ликвидационной стоимости залога может применяться его рыночная стоимость.	В зависимости от стоимости залога
	При взыскании обеспеченной поручительством задолженности (иные источники для погашения отсутствуют)	При взыскании долга с таким обеспечением, возможность удовлетворения кредитором своих требований зависит от платежеспособности поручителя	$D \times (1-A) \times [B1 \times (1-B2) + B1 \times B2 \times B3]$, где D – прогноз доли погашения долга за счет средств поручителя	В среднем на 15% от погашаемой части долга. Часть долга, невозможная к погашению (1-D), является «мусорным долгом»
	При взыскании текущих платежей компании-банкрота	В данном случае необходимо составление прогноза доли удовлетворенных текущих платежей соответствующей очереди	$E \times (1-A) \times [B1 \times (1-B2) + B1 \times B2 \times B3]$, где E – прогноз доли удовлетворенных текущих платежей соответствующей очереди предприятия-банкрота	В среднем на 15% от погашаемой части долга. Часть долга, невозможная к погашению (1-E), является «мусорным долгом»
	При взыскании задолженности компании-банкрота, обеспеченной залогом (залог не покрывает всей суммы долга, а иные источники для погашения отсутствуют)	В данном случае необходимо дополнительно учитывать особенности действующего законодательства о несостоятельности организаций	$C \times F \times (1 \pm G) N$, где F – процент погашения обязательств перед залоговым кредитором; G – накопленное значение роста цен (или их снижения, например, за счет износов) на предмет залога за длительный период подготовки имущества к торгам (при долгосрочных процедурах банкротства)	В зависимости от стоимости залога
В Методических рекомендациях по оценке рыночной стоимости прав требования задолженности МР–1/17 от 11.01.2017 г. от НКО «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет» ⁷ предлагается значения типовых ценообразующих параметров, свидетельствующих о наличии признаков проблемной задолженности:				
	Параметр	Значение, свидетельствующее о наличии признака проблемной задолженности	Дисконт к номиналу	Комментарий
	Истечение срока исковой давности	Срок исковой давности истек	100%	После истечения срока исковой давности заинтересованное лицо утрачивает возможность требовать в судебном порядке принудительной защиты нарушенного права.
	Сумма задолженности	< 1/4 месячной заработной платы юриста	→ 100%	При незначительной величине задолженности работа по его взысканию экономически нецелесообразна. Средняя трудоемкость взыскания задолженности может быть оценена на уровне 1/4 месяца работы юриста. Данная трудоемкость включает знакомство с документами.

⁷ https://srosovet.ru/activities/Metod/method_r/mr_zadolgennost/

				подготовку позиции, участие в судебных заседаниях, других мероприятиях и пр. Информация о величине заработной платы в конкретном регионе может быть получена из профильных источников, например, hh.ru. Дисконт указан для ситуации, когда положительное для кредитора судебное решение отсутствует.
	Состав и качество право-устанавливающих / право-подтверждающих документов	Документы отсутствуют либо оформлены ненадлежащим образом	→ 100%	Эффективность претензионной работы снижается при: отсутствии документов, подтверждающих наличие задолженности; ненадлежащем оформлении указанных документов (например, у подписантов отсутствовали необходимые полномочия, не получены корпоративные одобрения).
	Наличие судебного решения	Наличие отрицательного для кредитора судебного решения, вступившего в законную силу	> 90%	Отрицательные для кредитора судебные решения делают возможным погашение долга только при условии их пересмотра вышестоящими судебными инстанциями либо в добровольном со стороны должника порядке. Относительно сроков и вероятности пересмотра решений в вышестоящей инстанции – см. приложения 3, 4.
	Финансовое состояние должника	1. Должник является банкротом. Задолженность отнесена к третьей реестровой очереди. Требования кредитора не обеспечены залогом или поручительством. 2. Актуальные данные о финансовом состоянии должника отсутствуют.	> 90%	Обычно отсутствие информации о финансовом состоянии должника свидетельствует о том, что он не имеет возможности выполнить обязательства по долгу или намерен их избежать и имеет соответствующие возможности. Вышеописанное относится к ситуации, когда Оценщик предпринял все необходимые действия для получения такой информации (см. п. 2.7).

На основании изложенного, мы пришли к выводу, что объекты оценки можно делить на две группы: дебиторская задолженность с высокой вероятностью погашения и дебиторская задолженность с низкой вероятностью погашения.

6.5	Основные выводы относительно рынка в сегментах, необходимых для оценки объекта, например динамика рынка, спрос, предложение, объем продаж, емкость рынка, мотивации покупателей и продавцов, ликвидность, колебания цен на рынке оцениваемого объекта и другие выводы
-----	--

	Основные характеристики рынка	
	Показатели	Характеристика показателя
	Динамика рынка	Цены предложения в текущих экономических условиях подвержены корректировке в сторону снижения
	Спрос	Умеренный
	Предложение	В текущей экономической ситуации наблюдается превышение предложения над спросом
	Ликвидность	Средний срок экспозиции составляет 3-6 месяца

7.	Определение наиболее эффективное использование объекта оценки, при котором его стоимость будет наибольшей
----	--

Анализ наиболее эффективного использования лежит в основе оценок рыночной стоимости недвижимости и представляет собой такое использование недвижимости, которое максимизирует ее продуктивность (соответствует ее наибольшей стоимости) и которое физически возможно, юридически разрешено (на дату определения стоимости объекта оценки) и финансово оправдано.

Для определения наиболее эффективного использования объекта оценки, соответственно должны учитываться были учтены четыре основных критерия:

1. Физическая возможность: рассмотрение физически реальных способов использования, обусловленных физическими характеристиками.
2. Юридическая правомочность: рассмотрение только тех способов, которые разрешены законодательными актами.
3. Экономическая и финансовая реализуемость: рассмотрение того, какой вид использования осуществим в рамках текущей экономической конъюнктуры с учетом имеющихся у участников рынка финансовых ресурсов.

	4. Максимальная эффективность: рассмотрение того, какое из экономически приемлемых использований будет приносить максимальный чистый доход или максимальную текущую стоимость. Учитывая специфику объектов оценки, Оценщик счел целесообразным не проводить полный анализ НЭИ, так как основными факторами, ограничивающими варианты использования объекта оценки, является юридическая правомочность и физическая возможность. Объектом оценки является дебиторская задолженность, которая может использоваться исключительно как долговое обязательство, которое может быть реализовано 3-м лицам, для последующего взыскания с должников.
8	Описание процесса оценки объекта оценки в части применения подходов с применением расчётов или обоснование отказа от применения подходов к оценке объекта оценки
8.1	Описание процесса оценки
	Основные этапы проведения оценки: • Заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку; • Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки; • Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов; • Согласование (в случае необходимости) результатов и определение итоговой величины стоимости объекта оценки; • Составление отчета об оценке. В соответствии с разделом III ФСО №1 основными подходами, используемыми при проведении оценки, являются сравнительный, доходный и затратный подходы. При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком.
	Затратный подход
	Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устаревания. В п.19 ФСО №1 определено, что затратный подход преимущественно применяется в тех случаях, когда существует достоверная информация, позволяющая определить затраты на приобретение, воспроизводство либо замещение объекта оценки. Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устаревания. Гипотетически для воссоздания объекта, аналогичного по своим свойствам объекту оценки, потенциальному покупателю данного права требования следует заключить с дебитором договор, аналогичный тому, что лежит в основе оцениваемого права требования, исполнить свои обязательства по нему и дожидаться, когда дебитор просрочит оплату. Даже если представить себе столь маловероятный сценарий, легко заметить, что в этом случае стоимость права требования для потенциального покупателя будет равна затратам на его воссоздание, т. е. номинальной стоимости долга. Учитывая, что погашение задолженности носит вероятностный характер (кредитор не только не получит от этой операции прибыли, но и с определенной долей вероятности не возместит понесенные расходы), применение затратного подхода будет противоречить принципу разумности действий участников сделки, положенного в основу термина «рыночная стоимость».
	Доходный подход
	Доходный подход - совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки. В п.16 ФСО №1 определено, что доходный подход рекомендуется применять, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. Доходный подход при оценке дебиторской задолженности определяет текущую стоимость актива исходя из цены возможной его реализации в будущем с учетом срока погашения обязательства, требуемой доходности и риска неплатежа.

	Преобладающим мотивом приобретения права требования является именно получение прибыли в виде разницы между уплаченной за него ценой и полученной при погашении задолженности суммой. Доходный подход полностью соответствует всем условиям, соблюдение которых необходимо для оценки рыночной стоимости долга.
	Сравнительный подход Сравнительный подход - совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами. В п.13 ФСО №1 определено, что сравнительный подход рекомендуется применять, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений. анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. Сравнительный подход при оценке дебиторской задолженности базируется на рыночной информации и учитывает текущие действия потенциальных продавцов и покупателей. Сравнительный подход оценки стоимости активов использует методы, основанные на сравнении объекта оценки с обетами-аналогами, изучении реальных сделок с подобными активами, как собственника, так и активов предприятий-аналогов.
	Согласование результатов оценки Согласование результатов оценки, полученных с использованием различных методов и подходов, к оценке, и отражение его результатов в отчете об оценке осуществляются в соответствии с требованиями ФСО №1 и ФСО №3. В случае использования в рамках какого-либо из подходов к оценке нескольких методов оценки выполняется предварительное согласование их результатов с целью получения промежуточного результата оценки недвижимости данным подходом. В процессе согласования промежуточных результатов оценки, полученных с применением разных подходов, следует проанализировать достоинства и недостатки этих подходов, объяснить расхождение промежуточных результатов и на основе проведенного анализа определить итоговый результат оценки недвижимости. При недостаточности рыночных данных, необходимых для реализации какого-либо из подходов к оценке недвижимости в соответствии с требованиями ФСО №1, ФСО №2, ФСО №3, ФСО №8 и ФСО №11, в рамках выбранного подхода на основе имеющихся данных рекомендуется указать ориентировочные значения (значение) оцениваемой величины, которые не учитываются при итоговом согласовании, но могут быть использованы в качестве поверочных к итоговому результату оценки недвижимости. Решение вопроса, каким стоимостным оценкам придать больший вес и как каждый подход взвешивать по отношению к другим, является ключевым на заключительном этапе процесса оценки. Существуют два базовых метода взвешивания: • метод математического взвешивания; • метод субъективного взвешивания. Если в первом методе используется процентное взвешивание результатов, полученных различными способами, то второй базируется на анализе преимуществ и недостатков каждого подхода, а также на анализе количества и качества данных в обосновании каждого метода.
8.2	Обоснование применения подходов к оценке В соответствии с п.24 ФСО №1 оценщик вправе самостоятельно определять необходимость применения тех или иных подходов к оценке и конкретных методов оценки в рамках применения каждого из подходов. Основными подходами, используемыми при проведении оценки, являются сравнительный, доходный и затратный подходы. При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком.
8.3	Выбор подходов и методов оценки рыночной стоимости С целью возможности применения затратного, сравнительного и доходного подходов Оценщиком были проанализированы пункты 13, 16 и 19 ФСО №1, а также прочие источники по оценочной деятельности. Проведенный анализ позволил выделить основные условия применения

	каждого из подходов, представленные в пунктах настоящего раздела.
8.3.1	Обоснование применения/отказа от применения затратного подхода
	Затратный подход для такого актива как право требования неприемлем, т. к. теоретически его применение даст оценку задолженности, равную ее номинальному значению, что не всегда отвечает условиям определения рыночной стоимости В связи с вышеизложенным Оценщик считает целесообразным отказаться от применения методов затратного подхода при оценке права требования.
8.3.2	Обоснование применения/отказа от применения доходного подхода
	В п.16 ФСО №1 определяет, что доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. Оценщик не располагает информацией о величине свободных денежных средств должника, о составе и качестве имущества должника, а также о составе обязательств должника, то есть, оценщик не располагает информацией для прогнозирования денежных потоков, таким образом, доходный подход не применялся.
8.3.3	Обоснование применения/отказа от применения сравнительного подхода
	В п.13 ФСО №1 определено, что сравнительный подход применяется, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений. В п.10 ФСО №8 определено, что в рамках сравнительного подхода оценщик определяет стоимость акций, паев, долей в уставном (складочном) капитале, имущественного комплекса на основе информации о ценах сделок с акциями, паями, долями в уставном (складочном) капитале, имущественными комплексами организаций-аналогов с учетом сравнения финансовых и производственных показателей деятельности организаций-аналогов и соответствующих показателей организации, ведущей бизнес, а также на основе ценовой информации о предыдущих сделках с акциями, паями, долями в уставном (складочном) капитале, имущественным комплексом организации, ведущей бизнес. В зависимости от располагаемой рыночной информации могут быть применены качественные и количественные методы оценки, причем применение количественных методов является предпочтительным Оценщик, проанализировав различные базы данных (www.debbet.ru, https://fedresurs.ru и др.), не нашел достаточного числа заслуживающих доверия данных о сделках (или предложениях к ним) купли-продажи дебиторской задолженности в период, предшествующий дате оценки. Это не позволило ему реализовать метод многомерного регрессионного анализа. В то же время, объема доступной рыночной информации об объектах-аналогах достаточно для реализации метода количественных корректировок. В результате анализа рынка прав требования Оценщиком выявлена информация о ценах объектов, аналогичных объекту оценки. На основании изложенного, в рамках настоящего Отчета для расчета рыночной стоимости объекта оценки используется метод корректировок (тождественен методу сравнения продаж).
	Таким образом, расчет рыночной стоимости объекта оценки проводился с использованием одного подхода: ❖ затратный подход – не применялся.; ❖ сравнительный подход – с использованием метода сравнения продаж; ❖ доходный подход – не применялся.
8.4.	Расчет рыночной стоимости объекта оценки с использованием сравнительного подхода
	При применении метода корректировок (метода сравнения продаж, выбранного Оценщиком для расчета рыночной стоимости объекта оценки), каждый объект-аналог сравнивается с объектом оценки по ценообразующим факторам (элементам сравнения), выявляются различия объектов по этим факторам и цена объекта-аналога или ее удельный показатель корректируется по выявленным различиям с целью дальнейшего определения стоимости объекта оценки. При этом корректировка по каждому элементу сравнения основывается на принципе вклада этого элемента в стоимость объекта. Процесс оценки предполагает следующую последовательность шагов в определении рыночной стоимости объекта оценки. В составе настоящей оценки применение сравнительного подхода основывалось на методе сравнительного анализа продаж. Данный метод позволяет определить наиболее вероятную величину

прав требования на основании ее сравнения с аналогичными объектами, которые были проданы (или предложены к продаже) за определенный период времени. Следует отметить, что оценка стоимости методом сравнительного анализа продаж может считаться обоснованной только лишь в том случае, если в составе расчетов используется достаточный объем информации по соответствующему сектору рынка. При выборе объектов-аналогов Оценщик проанализировал открытую информацию о предложениях к продаже права требования.

Из объектов, предложенных к продаже, были отобраны объекты - аналоги в соответствии со следующими правилами отбора аналогов:

- Дебителями по исследуемому праву требования является юридические лица.
- Регион должника – регионы РФ.
- Сумма долга по договору максимально возможно приближена к сумме долга оцениваемого права требования.
- О взыскании долга принято решение суда.
- Отвечает принципу разумности, согласно которому при прочих равных условиях разумный покупатель ориентируется на сложившийся уровень цен и не заплатит за объект больше.

В результате проведенного анализа для проведения расчетов было отобрано 4 объекта-аналога, наиболее полно соответствующих объекту исследования по основным ценообразующим характеристикам. В качестве единицы сравнения принята отношение цены предложения к номинальной стоимости долга.

В общем виде расчет рыночной стоимости прав требования задолженности по сравнительному подходу к оценке осуществляется по следующим формулам:

$$C_p = C_\Phi \times (1 - d), \quad (1)$$

где: C_p – рыночная стоимость задолженности, ден.ед.;
 C_Φ – номинальная стоимость задолженности (основная сумма + штрафы + пеня), ден.ед.;
 d – дисконт, доли ед.

$$d = \sum_{i=1}^n d_i \times p_i, \quad (2)$$

где: d_i – дисконт для i-го задолженности-аналога, доли ед.;
 p_i – вес i-го задолженности-аналога, доли ед.

$$d_i = \frac{C_{pi} - C_{ср}}{C_{ср}}, \quad (3)$$

где: C_{pi} – цена сделки для i-го задолженности-аналога, ден.ед.;
 $C_{ср}$ – номинальная стоимость i-го задолженности-аналога (основная сумма + штрафы + пеня), ден.ед.

8.4.1 Выбор единицы сравнения

В целях проведения надлежащего анализа следует выбрать подходящие единицы сравнения. Можно использовать различные единицы сравнения в зависимости от типа имущества и цели анализа:

- Данная единица сравнения используется покупателями и продавцами, а также другими специалистами на конкретном сегменте рынка.
- Данная единица сравнения является общей для объекта оценки и объектов-аналогов («общий знаменатель»).
- Имеется информация для расчета, содержащая показатель отношение цены предложения к номинальной стоимости долга, то есть известна сумма долга по договору и для объекта оценки, и для объектов-аналогов, поэтому выбирается единица сравнения «отношение цены предложения к номинальной стоимости долга».

Единицы сравнения полезны лишь тогда, когда они последовательно выбираются и применяются к рассматриваемому имуществу и сопоставимым объектам имущества в каждом анализе и наиболее близко отражают единицы сравнения, используемые покупателями и продавцами на конкретном рынке. В рамках настоящей оценки в качестве единицы сравнения принят удельный показатель стоимости объекта оценки – стоимость за единицу, как наиболее типичный показатель на рынке. Оценщик отказывается от использования других единиц сравнения, так как они реже используются участниками рынка или являются кратными выбранной единице сравнения.

8.4.2 Подбор объектов-аналогов и правила их отбора

В результате исследования рынка дебиторской задолженности в РФ, Оценщиком было отобрано по 4 объекта-аналога, по которым был произведен расчет рыночной стоимости объектов

оценки в рамках сравнительного подхода. Главным критерием для отбора объектов-аналогов – необходимость внесения минимального количества поправок.

Информация, характеризующая подобранные объекты-аналоги, представлена в таблице.

Краткая характеристика объектов-аналогов объектов оценки №1,5

Показатель	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4
Должник	ООО «Глобал Петролиум»	ООО «Виктори»	ООО «Вега»	ООО «Волна»
ИНН	7717791341	6230085948	7801620432	68150006125
финансовое состояние	банкрот	ликвидировано	ликвидировано	банкрот
Номинальная стоимость	10300000	3819132	1720000	5746000
Цена предложения	140000	20000	30000	20000
Цена предложения в % от номинала	0,014	0,005	0,017	0,003
Дата предложения	01.22	11.21	11.21	11.21
№ дела в суде	A40-260165/2021	-	A56-16176/2016	A64-9733/2017
Источник информации	https://www.debbet.ru/content/prodam-debitorskuyu-zadolzhennost-dlya-uvelicheniya-ustavnogo-kapitala	https://www.debbet.ru/content/ooo-viktori	https://www.debbet.ru/content/prodam-dolg-ooo-vega	https://www.debbet.ru/content/ooo-volna

Краткая характеристика объектов-аналогов объектов оценки №2,4,6-11

Показатель	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4
Должник	Кустов А.П.	Мажитов А.Ш.	Гобанов А.И.	Потапов А.И.
Номинальная стоимость	345000	479919	426742	330000
Цена предложения	99000	250000	90000	65000
Цена предложения в % от номинала	0,287	0,521	0,211	0,197
Дата предложения	12.21	03.21	03.21	03.21
№ дела в суде	просужена	A12-3094/2020	№2-784/2021	просужена
Источник информации	https://www.debbet.ru/content/ip-kustov-ap	https://www.debbet.ru/content/debitorskaya-zadolzhennost-s-deystvuyushchim-ispolnitelnym-listom-1	https://www.debbet.ru/content/ip-gobanov-i	https://www.debbet.ru/content/prodam-neobosnovannoe-obogashchenie-perevod-po-rs-zaneokazannye-uslugi-po-ustnomu-dogovoru

8.4.3 Введение корректировок

Основные параметры сравнения соответствуют характеристикам объекта настоящей оценки. Внесение корректировок не требуется. Отсутствие официальных данных о фактической цене продажи прав требования не позволяет получить достаточно обоснованные величины скидок на торг. Ввиду отсутствия подтвержденной информации о степени уторговывания на рынке прав требования данный показатель не применялся в настоящих расчетах.

8.4.4 Описание вносимых корректировок при расчете скорректированной величины единицы сравнения для объектов-аналогов

Ввиду отсутствия подтвержденной информации о степени уторговывания на рынке прав требования данный показатель не применялся в настоящих расчетах.

8.4.5 Расчет рыночной стоимости объекта оценки

Последовательно применяя описанные выше корректировки к удельным ценам (единицам сравнения) предложений объектов-аналогов, в итоге Оценщик получает скорректированные удельные цены по каждому аналогу «как объекту оценки». После согласования скорректированных цен, Оценщик получает взвешенную по рассмотренной выборке цену «объекта оценки» как оценку его рыночной стоимости.

Объект оценки №1

Номера объектов	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4
Должник		ООО «Глобал Петролиум»	ООО «Виктори»	ООО «Вега»	ООО «Волна»

Номинальная стоимость	15518386,22	10300000	3819132	1720000	5746000
Цена предложения	Определ.	140000	20000	30000	20000
Цена предложения в % от номинала		0,014	0,005	0,017	0,003
Дата предложения		01.22	11.21	11.21	11.21
Скорректированная стоимость, руб.		0,014	0,005	0,017	0,003
Финансовые условия		1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.		0,014	0,005	0,017	0,003
Условия продажи		1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.		0,014	0,005	0,017	0,003
Типичная скидка на торг		1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.		0,014	0,005	0,017	0,003
Весовые коэффициенты		1/4	1/4	1/4	1/4
		0,0035	0,00125	0,00425	0,00075
Рыночная стоимость, %		0,00975			
Рыночная стоимость, руб		151304			

Объект оценки №2

Номера объектов	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4
Должник		Кустов А.П.	Мажитов А.И.	Гобанов А.И.	Потапов А.И.
Номинальная стоимость	284412,50	345000	479919	426742	330000
Цена предложения	Определ.	99000	250000	90000	65000
Цена предложения в % от номинала		0,287	0,521	0,211	0,197
Дата предложения		12.21	03.21	03.21	03.21
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Финансовые условия		1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Условия продажи		1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Типичная скидка на торг		1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Весовые коэффициенты		1/4	1/4	1/4	1/4
		0,07175	0,13025	0,05275	0,04925
Рыночная стоимость, %		0,304			
Рыночная стоимость, руб		86461			

Объект оценки №3

Номера объектов	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4
Должник		Кустов А.П.	Мажитов А.И.	Гобанов А.И.	Потапов А.И.
Номинальная стоимость	85875,35	345000	479919	426742	330000
Цена предложения	Определ.	99000	250000	90000	65000
Цена предложения в % от номинала		0,287	0,521	0,211	0,197
Дата предложения		12.21	03.21	03.21	03.21
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Финансовые условия		1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Условия продажи		1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Типичная скидка на торг		1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Весовые коэффициенты		1/4	1/4	1/4	1/4
		0,07175	0,13025	0,05275	0,04925
Рыночная стоимость, %		0,304			
Рыночная стоимость, руб		26106			

Объект оценки №4

Номера объектов	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4
Должник		Кустов А.П.	Мажитов А.И.	Гобанов А.И.	Потапов А.И.
Номинальная стоимость	208282,11	345000	479919	426742	330000
Цена предложения	Определ.	99000	250000	90000	65000
Цена предложения в % от номинала		0,287	0,521	0,211	0,197
Дата предложения		12.21	03.21	03.21	03.21
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Финансовые условия		1	1	1	1

Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Условия продажи		1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Типичная скидка на торг		1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Весовые коэффициенты		1/4	1/4	1/4	1/4
		0,07175	0,13025	0,05275	0,04925
Рыночная стоимость, %		0,304			
Рыночная стоимость, руб		63318			

Объект оценки №5

Номера объектов	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4
Должник		ООО «Глобал Петролиум»	ООО «Виктори»	ООО «Вега»	ООО «Волна»
Номинальная стоимость	2800	10300000	3819132	1720000	5746000
Цена предложения	Определ.	140000	20000	30000	20000
Цена предложения в % от номинала		0,014	0,005	0,017	0,003
Дата предложения		01.22	11.21	11.21	11.21
Скорректированная стоимость, руб.		0,014	0,005	0,017	0,003
Финансовые условия		1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.		0,014	0,005	0,017	0,003
Условия продажи		1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.		0,014	0,005	0,017	0,003
Типичная скидка на торг		1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.		0,014	0,005	0,017	0,003
Весовые коэффициенты		1/4	1/4	1/4	1/4
		0,0035	0,00125	0,00425	0,00075
Рыночная стоимость, %		0,00975			
Рыночная стоимость, руб		27			

Объект оценки №6

Номера объектов	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4
Должник		Кустов А.П.	Мажитов А.И.	Гобанов А.И.	Потапов А.И.
Номинальная стоимость	353860,74	345000	479919	426742	330000
Цена предложения	Определ.	99000	250000	90000	65000
Цена предложения в % от номинала		0,287	0,521	0,211	0,197
Дата предложения		12.21	03.21	03.21	03.21
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Финансовые условия		1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Условия продажи		1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Типичная скидка на торг		1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Весовые коэффициенты		1/4	1/4	1/4	1/4
		0,07175	0,13025	0,05275	0,04925
Рыночная стоимость, %		0,304			
Рыночная стоимость, руб		107574			

Объект оценки №7

Номера объектов	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4
Должник		Кустов А.П.	Мажитов А.И.	Гобанов А.И.	Потапов А.И.
Номинальная стоимость	25500,00	345000	479919	426742	330000
Цена предложения	Определ.	99000	250000	90000	65000
Цена предложения в % от номинала		0,287	0,521	0,211	0,197
Дата предложения		12.21	03.21	03.21	03.21
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Финансовые условия		1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Условия продажи		1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Типичная скидка на торг		1	1	1	1

Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Весовые коэффициенты		1/4	1/4	1/4	1/4
		0,07175	0,13025	0,05275	0,04925
Рыночная стоимость, %		0,304			
Рыночная стоимость, руб		7752			

Объект оценки №8

Номера объектов	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4
Должник		Кустов А.П.	Мажитов А.И.	Гобанов А.И.	Потапов А.И.
Номинальная стоимость	31231,52	345000	479919	426742	330000
Цена предложения	Определ.	99000	250000	90000	65000
Цена предложения в % от номинала		0,287	0,521	0,211	0,197
Дата предложения		12.21	03.21	03.21	03.21
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Финансовые условия		1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Условия продажи		1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Типичная скидка на торг		1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Весовые коэффициенты		1/4	1/4	1/4	1/4
		0,07175	0,13025	0,05275	0,04925
Рыночная стоимость, %		0,304			
Рыночная стоимость, руб		9494			

Объект оценки №9

Номера объектов	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4
Должник		Кустов А.П.	Мажитов А.И.	Гобанов А.И.	Потапов А.И.
Номинальная стоимость	71690,47	345000	479919	426742	330000
Цена предложения	Определ.	99000	250000	90000	65000
Цена предложения в % от номинала		0,287	0,521	0,211	0,197
Дата предложения		12.21	03.21	03.21	03.21
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Финансовые условия		1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Условия продажи		1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Типичная скидка на торг		1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Весовые коэффициенты		1/4	1/4	1/4	1/4
		0,07175	0,13025	0,05275	0,04925
Рыночная стоимость, %		0,304			
Рыночная стоимость, руб		21794			

Объект оценки №10

Номера объектов	Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4
Должник		Кустов А.П.	Мажитов А.И.	Гобанов А.И.	Потапов А.И.
Номинальная стоимость	181457,12	345000	479919	426742	330000
Цена предложения	Определ.	99000	250000	90000	65000
Цена предложения в % от номинала		0,287	0,521	0,211	0,197
Дата предложения		12.21	03.21	03.21	03.21
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Финансовые условия		1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Условия продажи		1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Типичная скидка на торг		1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.		0,287	0,521	0,211	0,197
Весовые коэффициенты		1/4	1/4	1/4	1/4
		0,07175	0,13025	0,05275	0,04925
Рыночная стоимость, %		0,304			
Рыночная стоимость, руб		55163			

Объект оценки №11						
Номера объектов		Объект оценки	Объект-аналог №1	Объект-аналог №2	Объект-аналог №3	Объект-аналог №4
Должник			Кустов А.П.	Мажитов А.Ш.	Гобанов А.И.	Потапов А.И.
Номинальная стоимость		114248,0	345000	479919	426742	330000
Цена предложения		Определ.	99000	250000	90000	65000
Цена предложения в % от номинала			0,287	0,521	0,211	0,197
Дата предложения			12.21	03.21	03.21	03.21
Скорректированная стоимость, руб.			0,287	0,521	0,211	0,197
Финансовые условия			1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.			0,287	0,521	0,211	0,197
Условия продажи			1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.			0,287	0,521	0,211	0,197
Типичная скидка на торг			1	1	1	1
Скорректированная стоимость, руб.			0,287	0,521	0,211	0,197
Весовые коэффициенты			1/4	1/4	1/4	1/4
			0,07175	0,13025	0,05275	0,04925
Рыночная стоимость, %			0,304			
Рыночная стоимость, руб			34731			

Рыночная стоимость объектов оценки определенная сравнительным подходом			
№	Наименование объекта	Балансовая (номинальная) стоимость по данным бухучета, руб.	РС руб.
	Дебиторская задолженность		
	ООО "Рассвет", ИНН1307001165	15518386,22	151304
2.	Рассказова (Царева) Н.И	284412,50	86461
3.	Лукшина С.П.	85875,35	26106
4.	Жаткина В.И.	208282,11	63318
5.	Краснослободское районное потребительское общество	2800,00	27
6.	Белова Н.М.	353860,74	107574
7.	Шершенова А.Ф.	25500,00	7752
8.	Милякова А.М.	31231,52	9494
9.	Романова Н.Н.	71690,47	21794
10.	Сухова В.Х.	181457,12	55163
11.	ИП Оруджов Байрам Ахмедага Оглы	114248,00	34731
	ИТОГО:	16 877 744,03	563 724

9. Согласование результатов

описание процедуры согласования результатов оценки, полученных исходя из разных подходов к оценке

При определении рыночной стоимости объектов оценки в данном отчете применялся сравнительный подход. Доходный и затратный подходы не использовались, о чем в соответствующем разделе настоящего отчета дано мотивированное обоснование отказа от применения.

Механизм расчета текущей рыночной стоимости в рамках каждого подхода подробно рассматривается в соответствующих разделах. Согласование полученных результатов заключается в сведении стоимостных показателей, полученных на основе применения двух подходов к единой итоговой средневзвешенной величине рыночной стоимости оцениваемых объектов.

Поскольку стоимость объектов оценки определялась только сравнительным подходом, в качестве рыночной стоимости принимается результат, полученный при применении сравнительного подхода.

Рыночная стоимость оцениваемых объектов оценки			
№	Наименование объекта	Балансовая (номинальная) стоимость по данным бухучета, руб.	РС руб.
	Дебиторская задолженность		
1.	ООО "Рассвет", ИНН1307001165	15518386,22	151304
2.	Рассказова (Царева) Н.И	284412,50	86461
3.	Лукшина С.П.	85875,35	26106
4.	Жаткина В.И.	208282,11	63318
5.	Краснослободское районное потребительское общество	2800,00	27
6.	Белова Н.М.	353860,74	107574
7.	Шершенова А.Ф.	25500,00	7752

	8.	Милякова А.М.	31231,52	9494
	9.	Романова Н.Н.	71690,47	21794
	10.	Сухова В.Х.	181457,12	55163
	11.	ИП Оруджов Байрам Ахмедага Оглы	114248,00	34731
		ИТОГО:	16 877 744,03	563 724
10	Закключение			
	На основании представленной в отчете информации мы пришли к выводу, что рыночная стоимость всех объектов оценки, на дату оценки, составляет: 563 724 (Пятьсот шестьдесят три тысячи семьсот двадцать четыре) руб. Оценщик Е.В. Ламзин Оценщик Э.В. Сухов			
11	Приложения к отчету			
	 Свидетельство о членстве в СМАОс (Саморегулируемая межрегиональная ассоциация специалистов-оценщиков) № 0001 от «28» июня 2007 г. в едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков. СВИДЕТЕЛЬСТВО 23 мая 2008 года дата включения в реестр 2370 № согласно реестру Ламзин Евгений Валерьевич паспорт 8905 949214 выдан ОВД Ленинского района г. Саранска 13.05.2006, код подразделения 132-002, зарегистрирован: Республика Мордовия, г. Саранск, Ул. Гагарина, д. 16, кв. 5 является членом Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая межрегиональная ассоциация специалистов-оценщиков» Генеральный директор НП «СМАОс» Ю.М. Федорова			



ПОЛИС ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 9091607759009521

Настоящий Полис выдан Страхователем - АО «АльфаСтрахование» на основании Заявления Страхователя и подтвержден Указом Директора АльфаСтрахования от 09.04.2021 (далее - Указ Директора), подтверждающий одностороннюю деятельность № 9091607759009521 (далее - Договор страхования), удостоверяющий наличие которого по условиям, действующим в соответствии с Договором страхования и «Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков» № 02.11.2015г., которые прилагаются к настоящему Полису, Страхователь обязан. Полис является обязательным для исполнения с даты и условиями, указанными в настоящем Полисе.

Страхователь: Оценщик Евгений Евгеньевич Ватершнейн

Объект страхования:

материальные средства, связанные с исполнением оценок ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба имуществу, за исключением случаев на проведение оценок в (на) третьих лицах (выполнение работ).

Страховой случай:

в течение срока действия настоящего и прилагаемого к нему Указа Директора АльфаСтрахования - наступивший случай в отношении оценок ответственности оценщика (Страхователя) в результате нарушения требований Федерального закона «Об оценочной деятельности» и правил оценки деятельности, установленных законодательством Российской Федерации, в том числе в связи с исполнением работ.

Оценочная деятельность: деятельность Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной, предусмотренной федеральными стандартами оценки, стоимости.

Страховая сумма: 30 000 000,00 (Тридцать миллионов) рублей 00 копеек - по всем страховым случаям, наступившим в течение срока действия Договора страхования.

Лимит ответственности на один страховой случай: 30 000 000,00 (Тридцать миллионов) рублей 00 копеек.

Франшиза:

По настоящему Полису франшиза не установлена

Территория отрисовки покрытия: Российская Федерация.

Срок действия Договора страхования:

Договор страхования вступает в силу с 15.04.2021 г. и действует до 15.04.2022 г.

30.04.2021

Страхователь

Случай признания страхового случая, что

данный страховой случай является страховым случаем, произошедшим в течение срока действия настоящего и прилагаемого к нему Указа Директора АльфаСтрахования.

наименование страховой премии, подлежащей выплате, и/или суммы выплаты, подлежащей выплате, в соответствии с условиями настоящего и прилагаемого к нему Указа Директора АльфаСтрахования.

взыскание суммы в пользу и возмещение ущерба, причиненного третьим лицам, в соответствии с условиями настоящего и прилагаемого к нему Указа Директора АльфаСтрахования, в том числе в связи с исполнением работ.



Страхователь

Страхователь



В.В. Ватершнейн

Место и дата выдачи полиса:

г.Саранск

431700, 15.04.2021 г.

Полис № 9091607759009521

Страхователь

115102 в Москве ул. Мясницкая, д. 21, стр. 5

800 335 0 888, www.alpha.ru

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 031833-3

19

ноября

20 21 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценочная деятельность»

выдан Директору Евгению Ватершнейну

на основании решения федерального бюджетного учреждения
федеральный ресурсный центр

07.19.19 - ноября 20 21 г. № 227

Директор

А.П. Буркин

Квалификационный аттестат выдается на три года с даты выдачи

19.11.2021

Ф.И.О. и дата выдачи



© 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 2681, 2682, 2683, 2684,

Иск. № 1 от 25.04.2022 г.

Уточнению и заверше из истории средств Еланского района от 26.11.2012г.

Арбитражный судом Республики Мордовия вынесено решение по делу № А39-11111/2019 от 12.08.2021 г. (резолютивная часть постановления от 10.08.2021 г.) об открытии процедуры конкурсного производства в отношении Елакинского района (адрес: 431370, Республика Мордовия, село Елаинка, ш. 1 Мая, 17, ИНН 1307028047, ОГРН 1021300363990). Конкурсным управляющим Елакинского района утверждён Насыров О.Е. (ИНН 132605639454, СНИЛС 151-231-320 09), член Ассоциации СРО "ЦААУ" (ИНН 771034000, ОГРН 1107799028523, адрес: 119017, г. Москва, г. Москва, деревня 1-й Казанский, дом 8, строение 1, офис 2).

В связи с частичным погашением дебиторской задолженности направили актуальные данные по состоянию на 24.01.2022г:

Идентификационный номер	Полное наименование организации в соответствии с уставом (полное наименование)	Тот же логотип (оригинал или копия)	История			Степень изношенности, %	Материальная оценка
			ГТД	Запасная / восстановленная	Восстановлена, год		
1	2	3	4	5	6	7	8
Добавочная информация							
1	ООО "Триумф" 40341171001145	—	—	—	1	1133036,22	—
2	Ремонтная (Партнер) П.И.	—	—	—	1	314922,50	—
3	Эксперт С.И.	—	—	—	1	88025,45	—
4	Железняк В.И.	—	—	—	1	148382,11	—
7	Колесников Александр Иванович (представитель)	—	—	—	1	2802,00	—
6	Васильев М.М.	—	—	—	1	1378882,79	—
7	Серебряков А.Ф.	—	—	—	1	237189,00	—
8	Михайлов А.М.	—	—	—	1	36131,50	—
6	Ремонтная С.И.	—	—	—	1	26489,42	—
10	Степанов В.С.	—	—	—	1	181473,12	—
11	ООО Организация Ремонтных Автомобилей Осво	—	—	—	1	114288,00	—
						Итого:	8867794,63

С УЩЕШТВОМ,

Конкурсный управляющий
Ельнинское райпо

O.E. Haeckel

44



ПОЛИС СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
№ 909182778/00010/21

[illegible]

Общество с ограниченной ответственностью «Институт национальной оценки технологий и права»
Место нахождения: 430005, РМ, г.Саранск, ул. Б.Мокшанская, д. 69
подписание 19
ИНН 1327006179

Объект страхования: на промышленно-агропромышленной территории страхового предприятия

Справочный список:

Данная длительность: длительность события. Сравнивая, например, излучение в спектре объекта с разными типами звезд, можно получить фактически стандартную длину волны.

Браковская сумма: по всем страховым случаям 5 000 000 руб. (Пять миллионов) рублей (0) копеек.
 Деяет ответственности по одному страховому случаю устанавливается в размере 5 000 000,00 (Пять миллионов) рублей (0) копеек.

© 2004 Intel Corporation. All rights reserved. Intel, the Intel logo, and Intel Inside are trademarks or registered trademarks of Intel Corporation or its subsidiaries in the United States and other countries. Other brands and product names are trademarks of their respective owners.

Срок действия Договора истекает:

Договор страхования вступит в силу с «03» мая 2021 г. и действует до «02» июня 2022 г. включительно.

но договору страхования признается исключительно брательник или сестра брательника, предусмотренные Страхованием в течение срока действия Договора страхования за исключением сотрудников Страхователя в период срока страхования.

Copyright © 2004 by The McGraw-Hill Companies, Inc.

4100

Министр и член Государственного
Кабинета
с 1914 года

Downloaded At: 11:53 11 September 2009

Supervisors: _____

АКТ ПРИЕМА-ПЕРЕДАЧИ ДОКУМЕНТАЦИИ

с. Ельняки

«20» сентября 2019 г.

Романов Александр Александрович, именуемый в дальнейшем «Руководитель», с одной стороны, и Конкурсный управляющий Ельнинское райпо Наскин Олег Евгеньевич, именуемый в дальнейшем «Конкурсный управляющий», действующий на основании решения Арбитражного суда Республики Мордовия от 12.08.2021 г. (резолютивная часть объявлена 10.08.2021 г.) по делу № А39-11380/2019, с другой стороны, составили настоящий акт о нижеследующем.

1. Во исполнение п. 2 ст. 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ Руководитель передал, а Конкурсный управляющий принял следующие документы подтверждающие образование дебиторской задолженности Ельнинское райпо:

№ п/п	Наименование дебитора	Наименование документа	Кол-во страниц	Форма предоставления документа (оригинал, копия)
1	Белова Нина Михайловна	Договор займа от 31 мая 2016 года	2	Копия
		Заявление от 31 мая 2016 года	1	Копия
		Приходные кассовые ордера за 2016 год	8	Оригинал
		Приходные кассовые ордера за 2017 год	16	Оригинал
		Приходные кассовые ордера за 2018 год	25	Оригинал
		Приходные кассовые ордера за 2019 год	9	Оригинал
		Приходные кассовые ордера за 2020 год	11	Оригинал
		Приходные кассовые ордера за 2021 год	1	Оригинал
2	Шершнёва Анна Филипповна	Договор займа от 26 октября 2020 года	3	Копия
		Приходные кассовые ордера за 2020 год	2	Оригинал
		Приходные кассовые ордера за 2021 год	7	Оригинал
3	Милакова Анна Михайловна	Акт результатов проверки ценностей от 07 февраля 2019 г	1	Копия
		Акт результатов проверки ценностей от 01 марта 2019 г	1	Копия
		Приходные кассовые ордера за 2019 год	11	Оригинал

	Приходные кассовые ордера за 2020 год	5	Оригинал
	Квитанции к приходному кассовому ордеру за 2021 год	3	Оригинал
4	Романова Нина Николаевна	Акт результатов проверки ценностей от 30 января 2020 года	1 Копия
		Акт результатов проверки ценностей от 13 февраля 2020 года	1 Копия
		Приходные кассовые ордера за 2020 год	3 Оригинал
5	Сухова Венера Халиповна	Договор купли продажи от 12 августа 2015 года	2 Копия
		Претензия об оплате задолженности по договору купли продажи от 12 августа 2015 года	1 Копия
		Акт сверки взаимных расчетов за период: Январь 2016г-Декабрь 2018 г	1 Копия
		УПД №930 от 28.07.2015 г	1 Копия
		УПД №1187 от 11.09.2015 г	1 Копия
		УПД №1264 от 17.09.2015 г	1 Копия
		УПД №1269 от 19.09.2015 г	1 Копия
		УПД №1623 от 17.11.2015 г	1 Копия
		УПД №1734 от 15.12.2015 г	2 Копия
		УПД №1753 от 16.12.2015 г	1 Копия
		УПД №1751 от 16.12.2015 г	1 Копия
		УПД №1895 от 24.12.2015 г	1 Копия
		УПД №15 от 19.01.2016 г	1 Копия
		УПД №315 от 03.03.2016 г	1 Копия
		УПД №676 от 11.05.2016 г	1 Копия
		УПД №678 от 14.05.2016 г	1 Копия
		УПД №720 от 17.05.2016 г	1 Копия
		УПД №765 от 17.05.2016 г	1 Копия
		Квитанции к приходному кассовому ордеру за 2019 год	25 Оригинал
		Квитанции к приходному кассовому ордеру за 2020 год	5 Оригинал
6	ГБОУ РМ «Краснобословская общеобразовательная школа-интернат»	Договор купли-продажи №1/02-21 от 20 января 2021 года	Копия
		УПД №1516 от 09.07.2021 г	1 Копия
		УПД №1661 от 23.07.2021 г	2 Копия
		УПД №1666 от 26.07.2021 г	2 Копия
		УПД №1750 от 09.08.2021 г	2 Копия

Документацию ЕЛЬНИКОВСКОЕ РАЙПО принял:
Конкурсный управляющий ЕЛЬНИКОВСКОЕ РАЙПО

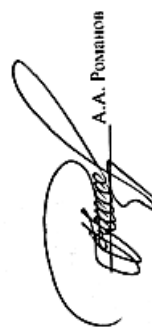
 О.Е. Наскин

7	ГБУ СОСЗН «Старотельский»	Договор купли-продажи №33 от 29.03.2021 года	2	Копия
		УПД №633 от 29.03.2021 г	2	Копия
		УПД №703 от 02.04.2021 г	1	Копия
		УПД №878 от 15.04.2021 г	1	Копия
		УПД №956 от 28.04.2021 г	2	Копия
		УПД №1001 от 05.05.2021 г	1	Копия
		УПД №1374 от 16.06.2021 г	2	Копия
		УПД №1381 от 18.06.2021 г	1	Копия
		УПД №1432 от 24.06.2021 г	1	Копия
		УПД №1678 от 28.06.2021 г	1	Копия
		УПД №1728 от 04.08.2021 г	1	Копия
		УПД №1749 от 06.08.2021 г	1	Копия
8	Индивидуальный предприниматель Оруджов Байрам Ахмедович	Товарный чек от 16.09.2019 г	1	Копия
		Квитанция к приходному кассовому ордеру б/н от 16.09.2019 г	1	Копия
		Квитанция к приходному кассовому ордеру б/н от 16.09.2019 г	1	Копия
		Товарный чек от 19.09.2019 г	1	Копия
		Квитанция к приходному кассовому ордеру б/н от 19.09.2019 г	1	Копия
		Квитанция к приходному кассовому ордеру б/н от 19.09.2019 г	1	Копия
		Квитанция к приходному кассовому ордеру б/н от 23.09.2019 г	1	Копия
		Квитанция к приходному кассовому ордеру б/н от 26.09.2019 г	1	Копия
		Квитанция к приходному кассовому ордеру б/н от 30.09.2019 г	1	Копия

2. Передача вышеуказанных документов произведена в 11 ч 00 мин. «20» сентября 2021 г. в помещении Судебного РайПО по адресу: г. Ельня.

3. Настоящий Акт составлен в двух экземплярах, один экземпляр для Руководителя, второй - для Конкурсного управляющего.

Документацию ЕЛЬНИКОВСКОЕ РАЙПО сдал:
Руководитель ЕЛЬНИКОВСКОЕ РАЙПО

 А.А. Романов

«20» сентября 2021г.

С. ЕЛЬНИКИ

Романов Александр Александрович, именуемый в дальнейшем «Руководитель», с одной стороны, и Конкурсный управляющий Ельнинское райпо Насакин Олег Евгеньевич, именуемый в дальнейшем «Конкурсный управляющий», действующий на основании Решения Арбитражного суда Республики Мордовия от 12.08.2021 г. (резолютивная часть постановления № А39-111380/2019, с другой стороны, составили настоящий акт о нижеследующем.

1. Во исполнение п. 2 ст. 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ Руководитель передат, а Конкурсный управляющий принял следующие документы подтверждающие образование дебиторской задолженности Ельнинское райпо:

№ п/п	Наименование дебитора	Наименование документа	Кол-во страниц	Форма представления документа (оригинал, копии)
1	Краснослободское районное потребительское общество	Путевой лист грузового автомобиля №4350 от 21 сентября 2018 года	2	Копия
		Акт №1785 от 21 сентября 2018 года	1	Копия

2. Передача вышеуказанных документов произведена в 17 ч 00 мин. «20» сент. 89 г. в помещении Службы связи РВПС по адресу: с. С.М.Мини.

3. Настоящий Акт составлен в двух экземплярах, один экземпляр для Руководителя, второй - для Конкурсного управляющего.

Документацию ЕЛЬНИКОВСКОЕ РАЙПО сдал:
Руководитель ЕЛЬНИКОВСКОЕ РАЙПО
А.А. Романов

Документацию ЕЛЬНИКОВСКОЕ РАЙПО принял:
Конкурсный управляющий ЕЛЬНИКОВСКОЕ РАЙПО
О.Е. Насаккин

Бизнес-план (скачать) | 421-5571611 | Поиск - информация | Продажа дебиторской задолженности

Ссылки | Товары | Поиск | Новинки | Услуги | Информационные ресурсы

РЕЗУЛЬТАТНОЕ МЕСТО СВОБОДНО

Готовые ООО в Грузии! От 75 тыс. руб.
ЭТО ПРОЩЕ, ЧЕМ ВАС КАЖЕТОСЬ

ПРОДАМ ПРОБЛЕМНУЮ ДЕБИТОРСКУЮ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ КОМПАНИИ

Продан дебиторскую задолженность для увеличения уставного капитала

37 Авг 2021

История создания должника: Россия и торговая сеть
Наименование продавца / кредитора: Компания
Должник: Организация
Наименование должника организации: ООО «КОМПАНИА»
ОТЧУЖЕНИЕ организации должника: [11719194](#)
Описание долга: Долг
Судебное дело: Т.Полное, судебный суд
Сумма долга: 30 000 000 руб.
Цена продажи: 1 400 000 руб.
Контактный телефон: +7(999) 716-68-67
Контактное лицо: Компания
Электронная почта: info@biznes-yurist.ru

Информационные ресурсы

Картотека деп. дебиторской задолженности

ФНС РФ

Сведения о компании в ЕФРСБ

ФТС РФ

Базы данных информационных ресурсов:

- Достоверные источники
- Достоверные источники
- Достоверные источники
- Достоверные источники

Бизнес-план (скачать) | 421-5571611 | Поиск - информация | ООО ВИКТОРИЯ (38827) | Продажа - 3900

Ссылки | Товары | Поиск | Новинки | Услуги | Информационные ресурсы

БИЗНЕС ЮРИСТ
судебная практика

наши цены приятно удивляют
тщательно подобранные и проверенные
предложения для Вас!!!
+7 (999) 716-68-67
info@biznes-yurist.ru

Готовые ООО в Грузии! От 75 тыс. руб.
ЭТО ПРОЩЕ, ЧЕМ ВАС КАЖЕТОСЬ

ООО ВИКТОРИЯ

11 Авг 2021

История создания должника: Тинькофф банк
История создания продавца / кредитора: Банк
Должник: Организация
Наименование должника организации: ООО ВИКТОРИЯ
ОТЧУЖЕНИЕ организации должника: [11719194](#)
Описание долга: Долг
Судебное дело: Т.Полное, судебный суд
Долгостоповские сведения: Занят, после 11:00
Сумма долга: 3 415 102 руб.
Цена продажи: 20 000 руб.
Контактный телефон: +7(999) 716-68-67
Контактное лицо: Банк
Электронная почта: info@biznes-yurist.ru

Информационные ресурсы

Картотека деп. дебиторской задолженности

ФНС РФ

Сведения о компании в ЕФРСБ

ФТС РФ

Базы данных информационных ресурсов:

- Достоверные источники
- Достоверные источники
- Достоверные источники
- Достоверные источники



Предоставление кредитов... 443-68711881... Покупка права собственности на... Продам недвижимость в...

Готовые ООО в Грузии! От 75 тыс. руб. ЭТО ПРОЩЕ, ЧЕМ ВАМ КАЖЕТСЯ! ПОЛУЧИТЬ НАЛИЧНЫМИ БИЗНЕС-ПАРТНЕРСТВО! ПОЛУЧИТЬ НАЛИЧНЫМИ ПЕРВЫЙ ЗАКАЗ! ПОЛУЧИТЬ НАЛИЧНЫМИ ПЕРВЫЙ ЗАКАЗ! ПОЛУЧИТЬ НАЛИЧНЫМИ ПЕРВЫЙ ЗАКАЗ!

РЕГИОНАЛЬНОЕ МЕСТО СВОБОДНО

Продам необоснованное обогащение (перевод по р/с за неказанные услуги по устному договору) на 300000 руб. (основной платеж) плюс пеня за пользование чужими деньгами (на 03.09.2021г. около 30000 руб.)

3 Ок. 2021.

Местонахождение должника: 304 Россия, Челябинская область, г. Челябинск, 3-й дивизион, Алмаз Сергеевич.
 Договор: Индивидуальный предприниматель.
 ИНН должника: 7605054161.
 ОГРН должника: 11521540900011.
 Основание долга: Бывший основатель.
 Фактически выплачено: Живой долг на 300000 руб. за неказанные услуги, основное поручение от 03.09.2021г., отменено с 2011г. действующим, взыскание УЗВЛНМ 50% на право собственности. Продам по договорам. Более подробное видео на YouTube по запросу: 2810800000.

Сумма долга: 330 000 руб.
 Цена покупки: 55 000 руб.
 Контактный телефон: +7(915)660253.
 Контактное лицо: Алмаз Сергеевич Д.
 Контактные данные: 4021.BM@yandex.ru

7(999) 716-68-67

Информационные ресурсы

- Клиенты для арбитражных судов РФ
- ФНС РФ
- Создание картриджей в СРОС
- ФНС РФ
- Сдача данных в информационные ресурсы
- Арбитражные суды, переводы на российские
- Телефонный мониторинг

11.01.2022