

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51/53-02-05; <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Омск
18 января 2024 года

№ дела
А46-17164/2023

Резолютивная часть решения объявлена 11 января 2024 года
В полном объеме решение изготовлено 18 января 2024 года

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Малявиной Е.Д. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Паничкиной М.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению финансового управляющего Марченко Светланы Владимировны Завгороднего Вячеслава Владимировича к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Омской области (ИНН 5503085391, ОГРН 1045504038524) о признании незаконным решения от 01.08.2023 № КУВД-001/2023-31649345/2,

с участием в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Дюрягиной Любови Игоревны (27.08.1992 г.р.), при участии в судебном заседании:

от заинтересованного лица - Бобровник Ю.А. по доверенности, служебное удостоверение, диплом,

иные лица, явку своих представителей не обеспечили,

У С Т А Н О В И Л :

финансовый управляющий Марченко Светланы Владимировны Завгородний Вячеслав Владимирович (далее – заявитель) обратился в Арбитражный суд Омской области с заявлением к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Омской области (далее – Управление) о признании незаконным решения от 01.08.2023 № КУВД-001/2023-31649345/2 о приостановлении действий по государственной регистрации прав в отношении земельного участка с кадастровым номером 55:17:000000:200, расположенного по адресу: Омская область, Нововаршавский район, северная часть, тер. Зареченской сельской администрации поля № 1, 2, 6, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 46, 47, 48, 49, 61, 62, 63, 65, в соответствии с заявлением от 20.07.2023 № КУВД-001/2023-31649345.

До начала предварительного судебного заседания от заявителя в материалы дела поступило заявление о рассмотрении настоящего дела в его отсутствие.

Управление представило возражения на заявление, в которых указало на законность и обоснованность оспариваемого решения с указанием на то обстоятельство, что заявителем не представлены документы, подтверждающие наличие права общей долевой собственности, либо использование земельного участка Дюрягиной Любовью Игоревной (далее – Дюрягина Л.И.).

На основании статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) суд привлек к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Дюрягину Л.И.

Дюрягина Л.И. представила отзыв на заявление, в котором требования заявителя поддержала, указала, что продажа имущества должника осуществлена путем открытых торгов с учетом отсутствия установленных определением Арбитражного суда Омской

области от 28.03.2023 по делу № А46-11550/2022 специальных правовых статусов на наличие прав на земельный участок для участника торгов.

Заявитель и третье лицо в судебное заседание не явились, явку своих представителей не обеспечили, хотя о времени и месте его проведения извещены надлежащим образом. На основании части 3 статьи 156 АПК РФ суд рассмотрел заявление в их отсутствие.

В судебном заседании представитель заинтересованного лица возражала против удовлетворения требований по основаниям, изложенным в отзыве.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя заинтересованного лица, суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Омской области от 27.09.2022 (резолютивная часть объявлена 27.09.2022) по делу № А46-11550/2022 Марченко Светлана Владимировна (далее – Марченко С.В.) признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Завгородний Вячеслав Владимирович.

В рамках процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим проведены мероприятия по формированию конкурсной массы, выявлено следующее имущество: земельный участок площадь 1 800 кв.м., адрес (местонахождение): Омская область, Нововаршавский район, д. Новоивановка, ул. Новоивановская, д. 62, кадастровый (условный) номер: 55:17:250301:48; земельный участок, площадь 48 895 000 кв.м., адрес (местонахождение): Омская область, Нововаршавский район, северная часть, территория Зареченской сельской администрации поля № 1, 2, 6, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 46, 47, 48, 49, 61, 62, 63, 65, кадастровый (условный) номер: 55:17:000000:200, находящийся в долевой собственности, размер доли: 1/576 (далее – Участок).

Определением Арбитражного суда Омской области от 28.03.2023 по делу № А46-11550/2022 утверждено Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества Марченко С.В. в редакции финансового управляющего должника Завгороднего Вячеслава Владимировича (далее – Положение).

В соответствии с пунктом 4 Положения продажа вышеуказанного имущества должника осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона с открытой формой представления предложений о цене имущества отдельными лотами.

Пунктом 16 Положения установлено, что Участок, выставляемый на торги, принадлежит Марченко С.В. на праве общей долевой собственности. В соответствии с действующим законодательством остальные участники долевой собственности имеют преимущественное право покупки продаваемой доли по цене, которая будет определена по результатам торгов. Учитывая количество собственников (дольщиков) реализуемого имущества, в целях предоставления возможности воспользоваться указанным преимущественным правом покупки финансовый управляющий в течение тридцати дней с даты утверждения протокола о результатах проведения торгов направляет собственнику (собственникам) реализуемого имущества предложение приобрести имущество и заключить договор купли-продажи, по цене, предложенной победителем торгов (единственным участником торгов) по средством публикации предложения (извещения) в средствах массовой информации соответствующего муниципального района. В случае отказа в письменной форме собственника (собственников) от преимущественного права покупки имущества или отсутствия волеизъявления собственника (собственников) в течение месяца (при продаже доли в праве собственности на недвижимое имущество), в течение 10 дней (при продаже доли в праве собственности на движимое имущество) с момента получения предложения о приобретении имущества, имущество подлежит реализации путем направления победителю торгов предложения заключить договор купли-продажи имущества с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене имущества, если к участию в торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие в торгах содержит предложение о цене имущества не ниже установленной начальной цены

продажи имущества, договор купли-продажи имущества заключается финансовым управляющим с этим участником торгов в соответствии с представленным им предложением о цене имущества.

В соответствии с протоколом об определении участников торгов № 30356-ОАОФ/2 по лоту № 2 - Участку единственным участником торгов является Дюрягина Л.И.

18.05.2023 Загородним Вячеславом Владимировичем (организатором торгов) принято решение № 30356-ОАОФ/2 о признании несостоявшимися открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества – лота № 2 в связи с допуском лишь одной заявки на участие в торгах.

В газете Нововаршавского района Омской области «Целинник-НВ» № 21 (8340) 02.06.2023 финансовым управляющим дано объявление о преимущественном праве выкупа доли в Участке участниками общей долевой собственности.

Заявителем 19.07.2023 в адрес Дюрягиной Л.И. направлено предложение о заключении договора купли-продажи имущества.

14.07.2023 между Марченко С.В. (Продавец) и Дюрягиной Л.И. (Покупатель) заключен договор купли-продажи, в соответствии с пунктом 1.1 которого Продавец обязуется передать в собственность Покупателю, а Покупатель – принять и оплатить в соответствии с условиями настоящего договора Участок.

Участок передан Покупателю на основании акта приема-передачи от 17.07.2023.

20.07.2023 финансовый управляющий Марченко С.В. Завгородний Вячеслав Владимирович обратился в Управление с заявлением № КУВД-001/2023-31649345 о государственной регистрации права общей долевой собственности Дюрягиной Л.И. на Участок.

Управление приостановило государственную регистрацию прав на Участок до 31.10.2023, о чем в адрес заявителя направлены уведомления от 01.12.2023 №№ КУВД-001/2023-31649345/1 (Марченко С.В.) и КУВД-001/2023-31649345/2 (Завгородний В.В.). В качестве основания указано на непредставление документов, необходимых для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав, а также несоответствие формы и (или) содержания документа, представленного для осуществления государственного учета и (или) государственной регистрации прав.

В уведомлении заинтересованное лицо указало, что в Едином государственном реестре недвижимости отсутствуют сведения о наличии зарегистрированного в установленном порядке права общей долевой собственности Дюрягиной Л.И. на земельный участок с кадастровым номером 55:17:000000:200, а также сведения о пользовании ею данным земельным участком, а сами документы, подтверждающие указанные обстоятельства, заявителем не представлены со ссылкой на часть 1 статьи 12 Федерального закона от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (далее – Закон № 101-ФЗ).

Кроме того, представленные заявителем судебные акты в нарушении требований к представляемым на государственную регистрацию документам подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью Завгороднего Вячеслава Владимировича.

Уведомлением от 31.10.2023 № КУВД-001/2023-31649345/3 Управление отказало Марченко С.В. в государственной регистрации права.

20.07.2023 Дюрягина Л.И. обратилась с заявлением № КУВД-001/2023-31648382 о государственной регистрации права общей долевой собственности на Участок.

Уведомлением от 02.08.2023 № КУВД-001/2023-31648382/1 Управление приостановило государственную регистрацию прав на Участок до 31.10.2023 по идентичным основаниям, указанным в уведомлении от 01.08.2023 № КУВД-001/2023-31649345/1.

Уведомлением от 31.10.2023 № КУВД-001/2023-31649345/3 Управление отказало Дюрягиной Л.И. в государственной регистрации права.

Полагая, что приостановление государственной регистрации права Управлением является незаконным и нарушающим права и законные интересы заявителя, финансовый управляющий Марченко С.В. Завгородний Вячеслав Владимирович обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Оценив представленные лицами, участвующими в деле, доказательства в совокупности и взаимной связи, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований, исходя из следующего.

Согласно части 1 статьи 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим Кодексом.

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Анализ частей 2 и 3 статьи 201 АПК РФ позволяет сделать вывод о том, что для признания оспариваемого ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц незаконными суд должен установить наличие двух условий в совокупности:

- оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту;
- оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При этом часть 5 статьи 200 АПК РФ предусматривает, что обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон № 127-ФЗ, Закон о банкротстве) все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу.

По общему правилу имущество гражданина подлежит реализации на торгах в порядке, установленном Законом о банкротстве (пункт 3 статьи 213.26 Закона № 127-ФЗ).

По мнению заявителя и третьего лица, доля в земельном участке сельхозназначения, принадлежащая лицу, признанному банкротом, подлежит продаже на открытых торгах в соответствии с действующим законодательством о банкротстве.

В силу пункта 1 статьи 213.26 Закона № 127-ФЗ в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий

обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества.

Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона. Об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества выносится определение.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда. Драгоценности и другие предметы роскоши, стоимость которых превышает сто тысяч рублей, и вне зависимости от стоимости недвижимое имущество подлежат реализации на открытых торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом (пункт 3 статьи 213.26 Закона № 127-ФЗ).

Следовательно, в соответствии с пунктом 3 статьи 213.26 Закона № 127-ФЗ, в силу прямого указания в Законе о банкротстве, недвижимое имущество подлежит реализации исключительно на открытых торгах.

В соответствии с абзацем 2 пункта 17 статьи 110 Закона № 127-ФЗ договор купли-продажи имущества подлежал заключению с единственным участником торгов, заявка которого соответствовала условиям торгов.

С учетом положений статьи 250 ГК РФ и пункта 1 статьи 12 Закона № 101-ФЗ участникам долевой собственности (Участка) было предложено воспользоваться преимущественным правом выкупа доли в Участке, в связи с чем 02.06.2023 было дано соответствующее объявление в газете Нововаршавского района Омской области «Целинник-НВ» № 21 (8340).

Поскольку сособственники долей не воспользовались правом на заключение договора купли-продажи доли Участка, 14.07.2023 Марченко С.В. заключен договор купли-продажи с Дюрягиной Л. И.

В соответствии с частью 1 статьи 14 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее – Закон № 218-ФЗ) государственная регистрация прав осуществляется на основании заявления и документов, поступивших в орган регистрации прав в установленном настоящим Законом порядке.

Согласно части 1 статьи 21 Закона № 218-ФЗ документы, устанавливающие наличие, возникновение, переход, прекращение, ограничение права и обременение недвижимого имущества и представляемые для осуществления государственной регистрации прав, должны соответствовать требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, и отражать информацию, необходимую для государственной регистрации прав на недвижимое имущество в Едином государственном реестре недвижимости.

Государственному регистратору прав императивно предписано приостановить государственную регистрацию прав, если: представлены документы, необходимые для осуществления государственной регистрации прав (пункт 5 части 1 статьи 26 Закон № 218-ФЗ); форма и (или) содержание документа, представленного для осуществления государственной регистрации прав, не соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации (пункт 7 части 1 статьи Закон № 218-ФЗ).

Государственная регистрация прав в отношении спорного Участка приостановлена по основаниям, указанным в пунктах 5, 7 части 1 статьи 26 Закон № 218-ФЗ, до устранения причин, препятствующих осуществлению государственной регистрации, но не более чем до 31.10.2023, о чем заявителю направлено, в том числе уведомление о приостановлении государственной регистрации прав от 01.08.2023 № КУВД-001/2023-31649345/2.

В уведомлении о приостановлении указано, что для устранения причин приостановления заявитель вправе представить в установленный законом срок с

дополнительным заявлением документ, удостоверяющий право Дюрягиной Л.И. на земельную долю в составе того же земельного участка, что и приобретаемая земельная доля, или документ, подтверждающий право покупателя земельной доли на использование земельного участка, в составе которого имеется приобретаемая земельная доля, а так же судебные акты, подписанные усиленной квалифицированной электронной подписью уполномоченных на то лиц.

Согласно пункту 1 статьи 1 Закона № 101-ФЗ указанный закон регулирует отношения, связанные с владением, пользованием, распоряжением земельными участками из земель сельскохозяйственного назначения, устанавливает правила и ограничения, применяемые к обороту земельных участков и долей в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения – сделкам, результатом совершения которых является возникновение или прекращение прав на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения и доли в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения.

Сторонами не оспаривается, что земельный участок с кадастровым номером 55:17:000000:200 относится к землям сельскохозяйственного назначения, таким образом, Управление обосновано учло при принятии оспариваемого решения нормы Закона № 101-ФЗ.

Абзацем первым пункта 1 статьи 12 Закона № 101-ФЗ предусмотрено, что к сделкам, совершаемым с долями в праве общей собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения, применяются правила Гражданского кодекса Российской Федерации. В случае, если число участников долевой собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения превышает пять, правила Гражданского кодекса Российской Федерации применяются с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, а также статьями 13 и 14 настоящего Федерального закона.

Абзацем вторым пункта 1 статьи 12 Закона № 101-ФЗ установлено, что без выделения земельного участка в счет земельной доли такой участник долевой собственности по своему усмотрению вправе завещать свою земельную долю, отказаться от права собственности на земельную долю, внести ее в уставный (складочный) капитал сельскохозяйственной организации, использующей земельный участок, находящийся в долевой собственности, или передать свою земельную долю в доверительное управление либо продать или подарить ее другому участнику долевой собственности, а также сельскохозяйственной организации или гражданину - члену крестьянского (фермерского) хозяйства, использующим земельный участок, находящийся в долевой собственности. Участник долевой собственности вправе распорядиться земельной долей по своему усмотрению иным образом только после выделения земельного участка в счет земельной доли.

Согласно определению Конституционного Суда Российской Федерации от 21.07.2022 № 1817-О установленные законодателем в статье 12 Закона № 101-ФЗ особенности правового регулирования оборота долей в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения направлены на соблюдение баланса частных и публичных интересов, заключение договора о приобретении земельной доли с лицами, не являющимися участниками долевой собственности, является нарушением прямого законодательного запрета на совершение такой сделки, а также реализация земельной доли, принадлежащей гражданину, признанному банкротом, должна осуществляться посредством ее выдела в натуре и последующего выставления на торги образованного земельного участка.

Тем самым согласно пункту 1 статьи 12 Закона № 101-ФЗ без выделения земельного участка в счет земельной доли участник долевой собственности в случае, если число участников долевой собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения превышает пять, по своему усмотрению вправе

продать свою земельную долю другому участнику долевой собственности, а также сельскохозяйственной организации или гражданину - члену крестьянского (фермерского) хозяйства, использующим земельный участок, находящийся в долевой собственности.

При этом в силу абзаца второго пункта 1 статьи 12 Закона № 101-ФЗ участник долевой собственности вправе распорядиться земельной долей по своему усмотрению иным образом только после выделения земельного участка в счет земельной доли.

Дюрягина Л.И. не является участником общей долевой собственности, что подтверждено ей в отзыве на заявление.

Обстоятельств, свидетельствующих о наличии права использования Участка заявителем либо Дюрягиной Л.И., не заявлено, правоустанавливающих документов в материалы дела не представлено.

Следовательно, в силу абзаца второго пункта 1 статьи 12 Закона № 101-ФЗ рассматриваемая доля в праве общей долевой собственности на земельный участок сельскохозяйственного назначения могла быть продана Дюрягиной Л.И. только после выделения земельного участка в счет этой земельной доли.

В связи с этим договор купли-продажи данной доли в праве общей долевой собственности на земельный участок не мог рассматриваться как документ для осуществления испрашиваемой государственной регистрации прав.

Таким образом, Управление правомерно приостановило государственную регистрацию прав на Участок.

То обстоятельство, что названный договор заключен по итогам проведения торгов, организатором которого выступал финансовый управляющий по делу о несостоятельности (банкротстве) Марченко С.В., не могло рассматриваться в качестве основания, позволяющего не учитывать требования законодательства об обороте земель сельскохозяйственного назначения.

Кроме того, Закон № 218-ФЗ, которым руководствовалось Управление наряду с Законом № 101-ФЗ, содержит прямые указания на применение Закона № 101-ФЗ.

В частности, согласно пункту 2 части 10 статьи 47 Закона № 218-ФЗ государственный кадастровый учет и (или) государственная регистрация прав на земельный участок, образуемый при выделе его в счет доли в праве общей собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения, находящийся в общей долевой собственности более чем пяти лиц могут быть осуществлены на основании заявления, поданного лицом или лицами, являющимися собственниками земельной доли (долей) и образующими земельный участок путем выдела земельного участка в порядке, установленном пунктами 4-6 статьи 13 Закона № 101-ФЗ.

В определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 07.02.2019 № 305-ЭС16-15579 по делу № А40-216588/2014 указано, что совершение управляющим действий по продаже имущества по делу о банкротстве в соответствии с утвержденным положением не является препятствием для применения положений статьи 133 Гражданского кодекса Российской Федерации «Неделимые вещи».

То обстоятельство, что финансовый управляющий при проведении торгов исходил из определения Арбитражного суда Омской области от 28.03.2023 по делу № А46-11550/2022, которым было утверждено Положение, также не может являться основанием для продажи доли в праве общей долевой собственности на Участок без учета императивных положений законодательства, регулирующего оборот земель сельскохозяйственного назначения.

Относительно необходимости предоставления судебных актов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью уполномоченных на то лиц, суд считает необходимым указать следующее.

Согласно требованиям части 8 статьи 21 Закона № 218-ФЗ документы, необходимые для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной

регистрации прав и представляемые в форме электронных документов, должны соответствовать требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, и подписываться усиленной квалифицированной электронной подписью уполномоченных на то лиц, сторон договора или определенных законодательством Российской Федерации должностных лиц в установленных законодательством Российской Федерации случаях.

По утверждению Управления, представленные заявителями судебные акты в нарушение требований подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью Дюрягиной Л.И. и арбитражного управляющего.

Указанное обстоятельство заявителем и третьим лицом не оспаривается.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения требования заявителя о признании незаконным решения от 01.08.2023 № КУВД-001/2023-31649345/2 о приостановлении действий по государственной регистрации прав в отношении земельного участка с кадастровым номером 55:17:000000:200.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

в удовлетворении заявления отказать.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Омской области в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Е.Д. Малявина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 02.12.2022 2:42:00

Кому выдана Малявина Екатерина Дмитриевна