

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва
07 декабря 2023 г.

Дело № А40-5970/22-177-14

Резолютивная часть определения объявлена 22 ноября 2023 г.
В полном объеме определение изготовлено 07 декабря 2023 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе: судьи Марасанова В.М.
при ведении протокола секретарем судебного заседания Стародубцевой С.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело о признании несостоятельным
(банкротом) Чередник Полины Сергеевны (ИНН 772397512110, СНИЛС 113-913-507
30, 16.10.1983 г.р., место рождения: г. Москва, адрес: 109559, г. Москва, ул.
Ставропольская, д.64, кв.106-107),

при неявке лиц в судебное заседание;

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 01.04.2022 Чередник Полина Сергеевна признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим утвержден Ворошилов Александр Сергеевич (ИНН 312324187903, адрес для направления корреспонденции: 308023, г. Белгород, пр-т Богдана Хмельницкого, д.130а, офис 8), член Ассоциации арбитражных управляющих «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Сообщение о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете "Коммерсантъ" №67 от 16.04.2022.

В Арбитражный суд города Москвы 19.07.2023 в электронном виде поступило ходатайство финансового управляющего должника Ворошилова А.С. о внесении изменений в Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника Чередник Полины Сергеевны.

В судебном заседании вышеуказанное заявление подлежало рассмотрению по существу.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились. В материалах дела имеются доказательства их уведомления в порядке ст. 121-124 АПК РФ. Кроме того, судом размещена информация о времени и месте судебного заседания на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Дело рассматривается в порядке ст. ст. 121, 123, 156 АПК РФ в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Исследовав материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ (Закон о банкротстве), дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Федеральным законом.

Особенности рассмотрения жалоб, заявлений, разногласий и ходатайств в делах о банкротстве, установлены ст. 60 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Пунктом 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" предусмотрено, что все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

Как следует из материалов дела, Решением Арбитражного суда города Москвы от 01.04.2022 Чередник Полина Сергеевна признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим утвержден Ворошилов Александр Сергеевич.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона.

Как следует из материалов дела, Определением Арбитражного суда города Москвы от 19.04.2023 г. утверждено Положение об утверждении цены, порядка, сроков и условий продажи имущества гражданина Чередник Полины Сергеевны в редакции финансового управляющего.

Из доводов заявления следует, что Постановлением Девятого Арбитражного апелляционного суда № 09АП-32602/2023 от 04.07.2023 г. Определением от 19.04.2023 г. оставлено в силе.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 11.10.2023 г. суд предложил финансовому управляющему – уточнить заявленные требования.

Однако, уточнение заявленных требований в материалы дела не поступили, заявитель в судебное заседание не явился.

Суд полагает обратить внимание, что в соответствии со ст. 125 АПК РФ в исковом заявлении должны быть указаны:

- требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, а при предъявлении иска к нескольким ответчикам - требования к каждому из них;

- обстоятельства, на которых основаны иски, и подтверждающие эти обстоятельства доказательства.

В нарушение требований ст. 125 АПК РФ из заявления финансового управляющего невозможно установить требования истца, отсутствуют ссылки на законы и иные нормативные правовые акты.

Пунктом 2 ст.9 АПК РФ установлено, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Согласно п. 4 ст. 213.25 Закона о банкротстве в конкурсную массу может включаться имущество гражданина, составляющее его долю в общем имуществе, на которое может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским законодательством, семейным законодательством.

Из приведенной нормы следует, что при решении вопроса об исключении имущества из конкурсной массы ключевым вопросом является возможность обращения на него взыскания в соответствии с действующим законодательством.

Судом установлено, что заявителем не указано в какой части имеются основания для внесения изменений уже в утвержденное Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника Чередник Полины Сергеевны.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявления финансового управляющего должника Ворошилова А.С. о внесении изменений в Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника Чередник Полины Сергеевны.

В силу части 1 статьи 64, статей 71 и 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств, при оценке которых он руководствуется правилами статей 67 и 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об относимости и допустимости доказательств.

В силу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается в обоснование своих требований и возражений.

В соответствии с частью 1 статьи 9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Следовательно, нежелание представить доказательства должно квалифицироваться исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументированно, со ссылкой на конкретные документы, указывает процессуальный оппонент. Участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения. Правовая позиция об этом сформулирована в Постановлениях Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.03.2012 N 12505/11, от 08.10.2013 N 12857/12.

Согласно части 3.1. статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.32, ст. 111, 129, 131, 134, 139, 140 Федерального закона « О несостоятельности (банкротстве)» и ст.ст. 184, 185 и 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Отказать в удовлетворении заявления финансового управляющего должника Ворошилова А.С. о внесении изменений в Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника Чередник Полины Сергеевны.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня изготовления в полном объеме в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

В.М. Марасанов