



Арбитражный суд Пензенской области
Кирова ул., д. 35/39, Пенза г., 440000,
тел.: +78412-52-99-97, факс: +78412-55-36-96, <http://www.penza.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

город Пенза

Дело № А49-247/2023

27 февраля 2023 года

Арбитражный суд Пензенской области в составе судьи Петровой Н.Н. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Зиминой М.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению гражданки Володиной Ирины Валерьевны (18.09.1979 года рождения, место рождения: п. Заозерный Целиноградской области респ. Казахстан, место регистрации: 440011, г. Пенза, ул. Сурикова, д. 26 кв. 3; ИНН 861004837095; СНИЛС 157-684-863 27) о признании ее несостоятельной (банкротом),

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил:

гражданка Володина Ирина Валерьевна (далее – должник) обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом) по основаниям, предусмотренным пунктом 2 статьи 213.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», утверждении финансового управляющего заявителя из числа членов союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

В обоснование заявления должник ссылается на наличие кредиторской задолженности в сумме 828 406,00 руб.

Указанное заявление мотивируется тем, что заявитель не в состоянии исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В качестве доказательств обоснованности своих доводов должник представил документы о размере задолженности, копии кредитных договоров, справки по счетам и операциям по ним, документы, подтверждающие имущественное, материальное и семейное положение должника.

Определением арбитражного суда от 23.01.2023 заявление должника принято к

производству.

Представители лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явились.

От должника поступило письменное ходатайство о рассмотрении заявления в его отсутствие.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд проводит судебное заседание в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

Арбитражный суд, изучив материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулиющими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно статье 213.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трёх месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В пункте 2 статьи 213.4 закона о банкротстве указано, что гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3

статьи 213.6 закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Гражданка Володина Ирина Валерьевна является должником перед:

- ПАО «Сбербанк», задолженность составляет 413 087 руб.,
- ПАО «Совкомбанк», задолженность составляет 199 709 руб.,
- АО «Тинькофф Банк», задолженность составляет 171 340 руб.,

Также должник ссылается на наличие задолженности перед налоговым органом в сумме 44270 руб.

Должник не состоит в браке, разведена с 2010 г., иждивенцев не имеет.

Трудовую деятельность не осуществляет, доход отсутствует.

Согласно справке ИЦ УМВД России по Пензенской области № 058/39179-Е от 16.12.2022 должник судимостей не имеет.

Согласно сведениям филиала публично – правовой компании «Роскадастр» по Пензенской области в собственности должника находятся следующие объекты недвижимого имущества:

- земельный участок с кадастровым номером 31:05:0204009:32, расположенный по адресу: Белгородская область, р-н Старооскольский, СНТ «Цементник – 2С», участок № 510,
- жилое здание с кадастровым номером 31:05:0204009:135, расположенное по адресу: Белгородская область, р-н Старооскольский, СНТ «Цементник – 2С», участок № 510,
- жилое помещение с кадастровым номером 58:29:4002017:183, расположенное по адресу: г. Пенза, ул. Сурикова, д. 26 кв. 3.

Управлением ГИБДД УМВД России по Пензенской области сообщено, что за должником зарегистрировано транспортное средство Крайслер Себринг Лимитед, 2008 г.в. Должник представил в материалы дела договор купли – продажи от 24.06.2022 указанного транспортного средства за 250 000 руб.

Министерством сельского хозяйства Пензенской области сообщено, что на имя должника самоходные машины и другие виды техники не зарегистрированы.

Управлением ФССП России по Пензенской области в материалы дела по запросу суда представлены сведения о том, что на принудительном исполнении в отношении должника исполнительные производства не находятся.

Сопоставляя размер ежемесячного дохода гражданина и размер обязательств, срок исполнения которых наступил, суд приходит к выводу о том, что заявителем доказано наличие обстоятельств, свидетельствующих о невозможности исполнения обязательств в установленный срок. Одновременно судом установлено, что гражданин прекратил расчеты с

кредиторами, т.е. перестал исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил.

Определяя процедуру, подлежащую применению в отношении Володиной И.В., суд считает возможным ходатайство должника о введении процедуры реализации имущества удовлетворить, исходя из следующего.

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Суд полагает, что Володина И.В. не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, поскольку не имеет источника дохода, который, исходя из целей закона о банкротстве, должен отвечать критерию достаточности, имеющегося у должника имущества также не достаточно для исполнения всех обязательств.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 52, 124- 126, 213.3, 213.6, 213.24 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд удовлетворяет ходатайство должника о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества.

Поскольку участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (пункт 1 статьи 213.9 закона о банкротстве) суд при принятии решения о признании должника – гражданина банкротом утверждает финансового управляющего в порядке, предусмотренном статьёй 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», с учётом положений статьи 213.4 и статьи 213.9 данного закона

В качестве кандидатуры финансового управляющего, подлежащего утверждению судом, должник указал члена Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

В соответствии со статьёй 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» саморегулируемая организация представила информацию на кандидатуру арбитражного управляющего Демидова Антона Викторовича и сведения, подтверждающие его соответствие требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В письменном заявлении Демидов А.В. выразил согласие на утверждение своей кандидатуры в качестве арбитражного управляющего в деле о банкротстве Володиной И.В.

Об обстоятельствах, препятствующих утверждению арбитражного управляющего, суду не заявлено, следовательно, Демидов А.В. может быть утвержден финансовым управляющим гражданки Володиной И.В.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированное вознаграждение финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве, которое выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина. Должник представил доказательства внесения в депозит суда денежных средств в размере 25 000 рублей.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы по уплате государственной пошлины в размере 300 руб. суд возлагает на должника.

Настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте в сети «Интернет».

По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 167 – 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 6, 20.2, 20.6, 27, 32, 45, 48, 213.1-213.3, 213.5, 213.6, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

решил:

признать обоснованным заявление гражданки Володиной Ирины Валерьевны о признании ее несостоятельной (банкротом).

Признать гражданку Володину Ирину Валерьевну (18.09.1979 года рождения, место рождения: п. Заозерный Целиноградской области респ. Казахстан, место регистрации: 440011, г. Пенза, ул. Сурикова, д. 26 кв. 3; ИНН 861004837095; СНИЛС 157-684-863 27) несостоятельной (банкротом), ввести в отношении нее процедуру реализации имущества гражданина.

Утвердить Демидова Антона Викторовича, члена Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» (ИНН 570204523208 , регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 20845, почтовый

адрес: 101000, г. Москва, а/я 600), финансовым управляющим гражданки Володиной Ирины Валерьевны с возложением на него обязанностей, установленных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Установить единовременное вознаграждение финансовому управляющему в размере 25 000 рублей.

Обязать финансового управляющего Демидова Антона Викторовича:

в десятидневный срок с даты своего утверждения направить для опубликования в порядке, установленном статьёй 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», сообщение о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реализации его имущества; принять меры по обеспечению сохранности имущества должника, проведению анализа финансового состояния должника, выявлению кредиторов должника, ведению реестра требований кредиторов и их уведомлению о введении реализации имущества гражданина; созыву и проведению первого собрания кредиторов, а также по выполнению других обязанностей, установленных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении либо завершении процедуры реализации имущества должника **на 28 августа 2023 года на 09 час. 20 мин.** (зал судебных заседаний № 19, 2 этаж).

Обязать финансового управляющего Демидова Антона Викторовича заблаговременно до даты судебного заседания представить в Арбитражный суд Пензенской области отчёт о своей деятельности с приложением анализа финансового состояния гражданина, обоснования возможности или невозможности восстановления платёжеспособности должника, сведений о наличии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, реестр требований кредиторов, доказательства в подтверждение опубликования сведений о введении реализации имущества должника.

В случае невозможности представить указанные сведения и документы в установленный срок, известить об этом суд до даты судебного заседания по рассмотрению дела о банкротстве гражданина с указанием причин непредставления.

Разъяснить гражданину, что согласно абзацу 2 пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» сокрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений о размере имущества, месте его нахождения или иных сведений об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение другим лицам, отчуждение или уничтожение имущества, а также незаконное воспрепятствование деятельности финансового управляющего, в том числе уклонение или отказ от предоставления финансовому управляющему сведений в случаях,

предусмотренных настоящим Федеральным законом, передачи финансовому управляющему документов, необходимых для исполнения возложенных на него обязанностей, влечёт за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

С даты принятия настоящего решения наступают последствия, предусмотренные статьями 213.25, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в месячный срок со дня принятия в апелляционном порядке в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Самара) через Арбитражный суд Пензенской области.

Судья

Н.Н. Петрова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 18.10.2022 10:34:00
Кому выдана Петрова Наталья Николаевна