



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КОМИ

ул. Ленина, д. 60, г. Сыктывкар, 167000
8(8212) 300-800, 300-810, <http://komi.arbitr.ru>, e-mail: info@komi.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника

г. Сыктывкар
15 июня 2023 года

Дело № А29-2257/2023
(Т-76073/2023)

Резолютивная часть определения объявлена 15.06.2023, текст определения в полном объеме изготовлен 15.06.2023.

Арбитражный суд Республики Коми в составе судьи Басманова П.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Злобиной К.Н.,

рассмотрев в судебном заседании заявление Публичного акционерного общества «Сбербанк России» (ИНН: 7707083893, ОГРН: 1027700132195) к Кузнецовой Любови Андреевне (20.07.1988 года рождения, уроженка с. Усть-Кулом Усть-Куломского района Коми АССР, ИНН: 111402227884; СНИЛС: 117-330-276 24, адрес: 168060, Республика Коми, Усть-Куломский р-н, с. Усть-Кулом, ул. Северная, д. 17) об установлении требований и включении их в реестр требований кредиторов должника,

заинтересованные лица: Липина Валентина Гелиевна, Липина Екатерина Андреевна,

при участии в судебном заседании представителя кредитора Киреевой У.А. (по доверенности от 25.08.2022),

установил:

Определением Арбитражного суда Республики Коми от 19.04.2023 в отношении Кузнецова Л.А. введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим должника утверждена Зворыкина Я.Ю., судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 22.09.2023.

Публичное акционерное общество «Сбербанк России» (далее – ПАО «Сбербанк России») в порядке статьи 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) обратилось в Арбитражный суд Республики Коми с заявлением к Кузнецовой Л.А. о признании обоснованными требований в размере 1 956 599 руб. 26 коп. и включении их в реестр требований кредиторов должника; установить требования в размере 1 526 584 руб. 11 коп, как требования, обеспеченные залогом имущества должника.

Определением Арбитражного суда Республики Коми от 22.05.2023 заявление принято к производству, судебное заседание назначено на 15.06.2023.

Кредиторами, должником мотивированные отзывы на требования ПАО «Сбербанк России» не представлены.

Кредиторы, должник и финансовый управляющий явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации заявление рассматривается в отсутствие их представителей.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

В соответствии со статьей 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.

Статьей 4 Закона о банкротстве определено, что состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей, возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом и заявленных после принятия арбитражным судом такого заявления и до принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, определяются на дату введения каждой процедуры, применяемой в деле о банкротстве и следующей после наступления срока исполнения соответствующего обязательства.

В силу абзаца третьего пункта 2 статьи 213.11, абзацев второго и третьего пункта 1 статьи 213.19 Закона о банкротстве с даты принятия решения о признании должника банкротом и открытия конкурсного производства или введения реализации имущества гражданина, с даты введения процедуры реструктуризации долгов гражданина и утверждения арбитражным судом плана реструктуризации долгов гражданина требования кредиторов по денежным обязательствам и требования об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены только в рамках дела о банкротстве в порядке статей 71 или 100 Закона о банкротстве.

Публикация объявления о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов гражданина произведена в газете «Коммерсантъ» 29.04.2023.

Кредитор обратился в арбитражный суд с заявлением об установлении требований 17.05.2023, то есть в установленный законом срок.

В силу пункта 26 Постановления Пленума от 22.06.2012 проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

При рассмотрении обоснованности требования кредитора подлежат проверке доказательства возникновения задолженности в соответствии с материально-правовыми нормами, которые регулируют обязательства, не исполненные должником.

Как следует из материалов дела, 16.03.2018 между ПАО «Сбербанк России» (кредитор) и Кузнецовой Л.А. заключен кредитный договор №14523, по условиям которого заемщику предоставлен кредит в сумме 324 000 руб. 00 коп.

15.03.2019 между ПАО «Сбербанк России» (кредитор) и Кузнецовой Л.А. заключен кредитный договор №88865, по условиям которого заемщику предоставлен кредит в сумме 236 546 руб. 42 коп.

16.09.2021 между ПАО «Сбербанк России» (кредитор) и Кузнецовой Л.А. и созаемщиками - Липиной В.Г., Липиной Е.А. заключен кредитный договор №95478727, по условиям которого заемщику предоставлен кредит в сумме 1 440 000 руб. 00 коп. по процентной ставке 8,3 % годовых на приобретение объекта недвижимости.

01.12.2021 между ПАО «Сбербанк России» (кредитор) и Кузнецовой Л.А. заключен договор на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи международной кредитной карты MasterCard World Black Edition под 17,9 % годовых.

В силу статей 307, 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и иных

установленных Кодексом оснований, и должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

Согласно статье 819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 «Заем» главы 42 «Заем и кредит» Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено правилами параграфа 2 «Кредит» и не вытекает из существа кредитного договора.

В пункте 1 статьи 810 ГК РФ определено, что заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно статье 809 ГК РФ займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и порядке, определенных договором.

В силу разъяснений, данных Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации в постановлении Пленума от 23.07.2009 № 63, проценты за пользование денежными средствами, предоставленными должнику по кредитному договору, наряду с подлежащей возврату суммой кредита, на которую они начисляются, образуют сумму задолженности по соответствующему денежному обязательству должника.

Если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 ГК РФ (пункт 1 статьи 811 ГК РФ).

За нарушение исполнения обязательств по договору стороны вправе предусмотреть штрафные санкции в порядке статьи 330 ГК РФ, в соответствии с которой неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

В обоснование заявленных требований кредитор ссылается на исполнительские надписи нотариуса Ланшакова Д.С. от 24.12.2022 № У-0000149941-0, от 04.12.2022 № У-0000132417, а также на иные документы.

По расчету кредитора общая сумма задолженности должника по вышеуказанным договорам составляет: 1 770 426 руб. 83 коп. (просроченный основной долг), 182 656 руб. 43 коп. (просроченные проценты), 3 516 руб. 00 коп. (государственная пошлина).

В соответствии со статьей 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Частью 2 статьи 9 АПК РФ определено, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Доказательств уплаты вышеуказанной задолженности должником ко дню судебного разбирательства не представлено.

На основании вышеизложенного, арбитражный суд признает требования кредитора к должнику обоснованными и подлежащими включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

В силу пункта 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В пункте 1 статьи 334 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплено, что в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества (предмета залога) преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенное имущество (залогодателя).

Если иное не предусмотрено законом или договором, залог обеспечивает требование в том объеме, какой оно имеет к моменту удовлетворения, в частности проценты, неустойку, возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, а также возмещение необходимых расходов залогодержателя на содержание предмета залога и связанных с обращением взыскания на предмет залога и его реализацией расходов (статья 337 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 1 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя», если судом не рассматривалось ранее требование залогодержателя об обращении взыскания на заложенное имущество, то суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли оно по основаниям, предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него).

Объекты недвижимости – земельный участок и жилой дом, расположенные по адресу: Республика Коми, Усть-Куломский муниципальный район, сельское поселение Усть-Кулом, с. Усть-Кулом, ул. Северная, д.17, зарегистрированы за Кузнецовой Л.А., имеют ограничение – ипотека, что подтверждается выписками из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости.

В качестве обеспечения обязательств по кредитному договору №95478727 от 16.09.2021 заемщик предоставил в залог Банку приобретаемые объекты недвижимости: земельный участок и жилой дом, расположенные по адресу: Республика Коми, Усть-Куломский муниципальный район, сельское поселение Усть-Кулом, с. Усть-Кулом, ул. Северная, д.17.

Судом установлено, что права залогодержателя по кредитному договору №95478727 от 16.09.2021 не прекращены, заложенное имущество не утрачено.

Таким образом, исходя из изложенного, требования заявителя по кредитному договору №95478727 от 16.09.2021 подлежат учету как требования, обеспеченные залогом имущества должника.

Руководствуясь статьями 4, 5, 16, 71, 213.8 Закона о банкротстве, статьями 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Признать обоснованным и включить требование Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 1 956 599 руб. 26 коп. (1 770 426 руб. 83 коп. - задолженность по основному долгу, 182 656 руб. 43 коп. - задолженность по процентам, 3 516 руб. 00 коп. – государственная пошлина) в третью очередь реестра требований кредиторов Кузнецовой Любви Андреевны.

Установить, что требования Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 1 526 584 руб. 11 коп, вытекающие из кредитного договора №95478727 от 16.09.2021, признаются требованиями кредитора, обеспеченными залогом имущества должника: земельный участок и жилой дом, расположенные по адресу: Республика Коми, Усть-Куломский муниципальный район, с. Усть-Кулом, ул. Северная, д.17.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок во Второй арбитражный апелляционный суд (г. Киров) с подачей апелляционной жалобы через Арбитражный суд Республики Коми.

Судья

П.Н. Басманов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Для доступа к судебным актам дела № А29-2257/2023 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbit.ru>) необходимо ввести секретный код: