

**Арбитражный суд****Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**ул. Мира 27, г. Ханты-Мансийск, 628012, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е**

г. Ханты-Мансийск

«27» января 2022 г.

Дело № А75-18453/2021

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Алиш О.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Пуртовой Т.И., рассмотрев в открытом судебном заседании Колегановой Татьяны Сергеевны (02.03.1974 г.р., уроженка с. Полднево Бердюжского р-на Тюменской обл., ИНН 720210328696, СНИЛС 060-995-992 12, адрес регистрации 628001, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Ямская, д. 10, кв. 137) о признании несостоятельным (банкротом), без участия представителей,

у с т а н о в и л :

Колеганова Т.С. (далее – заявитель, должник) обратилась в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

В обоснование заявленных требований должник ссылается на положения статей 32, 33, 213³, 213⁴ Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и указывает на наличие кредиторской задолженности в размере 848 642, 93 руб.

Одновременно заявитель ходатайствует о введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина, а также об утверждении финансового управляющего из числа членов саморегулируемой организации Союз «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Определением суда от 28.12.2021 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника, судебное заседание по рассмотрению заявления назначено на 27.01.2022.

До начала судебного заседания от саморегулируемой организации Союз «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» поступили сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Демидова Антона Викторовича для утверждения финансовым управляющим имуществом должника.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

Исходя из положений статей 121, 122 и 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», при наличии в материалах дела уведомления о вручении лицу, участвующему в деле, либо иному участнику арбитражного процесса копии первого судебного акта по рассматриваемому делу либо сведений, указанных в части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, такое лицо считается надлежаще извещенным о рассмотрении дела, если судом, рассматривающим дело, выполняются обязанности по размещению информации о времени и месте судебных заседаний, совершении отдельных процессуальных действий на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» в соответствии с требованиями абзаца второго части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, явку представителей не обеспечили, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на Интернет-сайте суда.

Рассмотрев материалы дела, арбитражным судом установлены следующие обстоятельства.

Согласно сведениям должника, у последнего имеется кредиторская задолженность в размере 848 642, 93 руб., которая подтверждается представленными в материалы дела доказательствами.

Из представленных в подтверждение наличия задолженности документов следует, что срок, в течение которого должны были быть исполнены обязательства должника, превысил три месяца с момента наступления даты их исполнения.

Из материалов дела не усматривается наличие задолженности по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, по оплате труда работников и выплате им выходных пособий, по выплате вознаграждения, причитающегося авторам результатов интеллектуальной собственности.

Индивидуальным предпринимателем должник не является (справка-сведения из ЕГРИП от 16.11.2021).

Согласно копии трудовой книжки должник в настоящее время работает в Департаменте здравоохранения ХМАО-Югры, в должности консультанта отдела. Из сведений о полученных физическим лицом доходах и об удержанных суммах налога (справка 2-НДФЛ) за 2021 года усматривается, что среднемесячный доход должника составлял 89 826,12 руб.

Доказательств, свидетельствующих о наличии у должника движимого, и дебиторской задолженности материалы дела не содержат.

На праве собственности должнику принадлежит 1/5 доли в праве собственности на жилое помещение – квартира общей площадью 92,2 кв. м, расположенная по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Ямская, д. 10, кв. 137. Кроме того должнику на праве собственности принадлежит машино-место, общей площадью 13,1 кв. м, расположенное по адресу: 628001, г. Ханты-Мансийск, ул. Ямская, д. 10, машиноместо № 78.

В браке должник не состоит, на иждивении находятся двое несовершеннолетних детей Колеганова Диана Александровна 20.06.2015 г.р. и Колеганова Яна Александровна 14.10.2007 г.р.

Изучив материалы дела, оценив доводы заявителя, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявления должника и введения в отношении него процедуры реализации имущества гражданина, исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 2 статьи 33 и пункта 2 статьи 213³ Закона о банкротстве заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику-гражданину в совокупности составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В пункте 3 статьи 213⁶ Закона о банкротстве указаны обстоятельства, наличие хотя бы одного из которых позволяет констатировать неплатежеспособность гражданина.

Вышеуказанные обстоятельства, установленные судом в рамках настоящего дела, в их совокупности подтверждают неплатежеспособность заявителя и наличие оснований для признания его банкротом.

Доказательства обратного в материалах дела отсутствуют.

Согласно статье 213² Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Должником заявлено ходатайство о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 8 статьи 213⁶ Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213¹³ настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев (пункт 2 статьи 213²⁴ Закона о банкротстве).

Одним из условий представления плана реструктуризации долгов гражданина, предусмотренных пунктом 1 статьи 213¹³ Закона о банкротстве, является наличие источника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов.

Из представленных в материалы дела доказательств следует, что должник не имеет достаточного источника дохода, за счет которого с учетом предусмотренной статьей 213¹² Закона о банкротстве отсрочки исполнения обязательств могут быть частично или полностью погашены требования кредиторов. В деле отсутствуют сведения о планируемых поступлениях должнику значительных денежных средств.

При этом суд отмечает, что постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 02.09.2021 № 334-п «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2022 год» установлена величина прожиточного минимума в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в среднем на душу населения – 16 932 руб., для трудоспособного населения – 18 456 руб., для пенсионеров – 14 562 руб., для детей – 16 714 руб.

Принимая во внимание изложенное, должник должен располагать как минимум денежными средствами в размере 18 456 руб. для обеспечения собственных нужд, а также 16 714 руб. для обеспечения несовершеннолетних детей, следовательно, с учетом размера задолженности в сумме 848 642,93 руб., суд приходит к выводу об объективной невозможности реструктуризации образовавшейся просроченной задолженности, применимости в данном случае пункта 8 статьи 213⁶ Закона о банкротстве, исходя из дохода должника на сегодняшний день.

Более того, суд считает необходимым отметить, что в соответствии с правовой позицией, приведенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 04.02.2019 № 305-ЭС18-13822, Закон о банкротстве допускает возможность прекращения процедуры реализации имущества и перехода к процедуре реструктуризации долгов (пункт 1 статьи 146, пункт 1 статьи 213¹ Закона о банкротстве, пункт 1 статьи 6 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Представленные сведения об имеющемся имуществе должника не позволяют суду сделать вывод о его достаточности для покрытия расходов в процедуре банкротства «реструктуризация долгов гражданина» и расчетов с кредиторами в сроки, установленные для данной процедуры, ввиду отсутствия данного имущества и доходов в необходимом размере.

Каких-либо возражений от кредиторов в отношении заявленной процедуры банкротства в материалы дела не поступило.

При данных обстоятельствах арбитражный суд считает ходатайство должника о введении процедуры реализации имущества гражданина подлежащим удовлетворению на основании пункта 8 статьи 213⁶ Закона о банкротстве.

В соответствии со статьями 45, 213⁹, 213²⁴ Закона о банкротстве в случае введения процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, арбитражный суд утверждает финансового управляющего.

Заявленной саморегулируемой организацией представлена информация об арбитражном управляющем Демидове Антоне Викторовиче, кандидатура которого соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20² настоящего Закона о банкротстве.

В соответствии со статьей 20⁶ Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет 25 000 руб. единовременно.

Должником перечислены на депозитный счет арбитражного суда денежные средства на выплату вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000 руб. (чек-ордер от 20.01.2022).

Согласно пункту 1 статьи 213²⁵ Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством (пункт 3 статьи 213²⁵ Закона о банкротстве).

В процедуре реализации имущества финансовым управляющим производятся опись и оценка имущества, о чем он принимает письменное решение. В течение месяца после описи и оценки имущества финансовый управляющий представляет в суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества с указанием начальной цены продажи, которое утверждается судом (пункт 1 статьи 213²⁶ Закона о банкротстве).

Гражданин обязан не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты. Не позднее одного рабочего дня, следующего за днем их получения, финансовый управляющий обязан принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника (пункт 9 статьи 213²⁵ Закона о банкротстве).

В соответствии абзацем 3 пункта 2 статьи 213⁶ Закона о банкротстве при вынесении арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления должника, конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов арбитражный суд привлекает к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина орган опеки и попечительства в случае, если в рамках рассматриваемого дела затрагиваются права несовершеннолетнего лица или права лица, признанного судом недееспособным.

Как установлено судом, должник имеет несовершеннолетних детей, в связи с чем к участию в рассмотрении дела о банкротстве должника суд считает необходимым привлечь орган опеки и попечительства.

Руководствуясь статьями 20², 20⁶, 45, 213⁶, 213⁹, 213²⁴ Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 180, 181, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

привлечь к участию в деле Управление опеки и попечительства администрации города Ханты-Мансийска (628011, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра Тюменской области, г. Ханты-Мансийск, ул. Пионерская, д. 46).

Признать Колеганову Татьяну Сергеевну (02.03.1974 г.р., уроженка с. Полднево Бердюжского р-на Тюменской обл., ИНН 720210328696, СНИЛС 060-995-992 12, адрес регистрации 628001, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Ямская, д. 10, кв. 137) несостоятельным (банкротом) и ввести в отношении него процедуру реализации имущества гражданина сроком на **пять** месяцев.

Финансовым управляющим имуществом Колегановой Татьяны Сергеевны утвердить члена саморегулируемой организации Союз «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» Демидова Антона Викторовича (номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 20845, почтовый адрес для направления корреспонденции: 101000, г. Москва, а/я 600).

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего, вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении (неосвобождении) его от дальнейшего исполнения обязательств **на 27 июня 2022 года в 10 часов 00 минут** в помещении суда по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, д. 27, зал № 603, 6-й этаж, тел: 8 (3467) 95-88-15.

Утвердить вознаграждение финансовому управляющему в порядке и размере, предусмотренном статьей 20⁶ Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать финансового управляющего направить для опубликования в порядке, предусмотренном статьей 213⁷ Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и открытии в отношении него процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовому управляющему принять исчерпывающие меры по исполнению надлежащим образом возложенных на него обязанностей по проведению процедуры реализации имущества гражданина, а также представить не позднее чем за пять дней до даты назначенного судебного заседания в арбитражный суд:

- отчет о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов;
- реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов;
- ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении (неосвобождении) его от дальнейшего исполнения обязательств вместе с доказательствами направления данных ходатайств в адрес кредиторов;
- отчет об использовании денежных средств должника;
- заключение о финансовом состоянии должника;
- заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства;
- заключение о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок;
- актуальные реквизиты счета финансового управляющего для перечисления вознаграждения с депозитного счета арбитражного суда.

В части отчета о деятельности финансового управляющего суд обращает внимание на то, что в пояснительной записке к данному документу должны быть подробно изложены все мероприятия, осуществленные финансовым управляющим в ходе процедуры реализации со ссылками на конкретные первичные доказательства, которые в обязательном порядке представляются в комплекте документов, в частности:

- запросы в регистрирующие органы (Росреестр, ГИБДД, Ростехнадзор и др.), ответы на данные запросы;
- сведения о доходах, имуществе супруга (является ли данное имущество совместно нажитым);
- сведения об уведомлении кредиторов о введении процедуры в отношении должника;
- сведения по недвижимому имуществу (правоустанавливающие документы);
- другие документы, подтверждающие выводы финансового управляющего, положенные в основу отчета и ходатайства о завершении процедуры.

Кредиторам, уполномоченному органу, органу по контролю (надзору), должнику к назначенной дате судебного заседания представить мотивированные отзывы относительно возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина и освобождения его от дальнейшего исполнения обязательств (в случае наличия возражений – представить данные возражения суду).

При признании должника несостоятельным (банкротом) наступают последствия, предусмотренные статьями 213²⁴, 213²⁵ Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд разъясняет, что в соответствии со статьями 177, 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебный акт, выполненный в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Судья

О.В. Алиш

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 14.12.2021 3:42:42
Кому выдана Алиш Олеся Васильевна