



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799
E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Архангельск

Дело № А05-9981/2023

06 декабря 2023 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Скворцова В.В. при ведении протокола судебного разбирательства помощником судьи Сухериной А.Н., рассмотрев ходатайство финансового управляющего Зворыкиной Яны Юрьевны об исключении имущества из конкурсной массы должника, а также об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина, поданным в дело о несостоятельности (банкротстве) Карауловой Анастасии Александровны (место и дата рождения: 07.04.1982, пос. Удимский Котласского р-на Архангельской обл.; ИНН 290407750105; СНИЛС 069-736-673 25; место жительства: Архангельская обл.; ранее присвоенная фамилия - Стрекаловская) при участии в судебном заседании представителей: не явились (извещены)

установил: определением Арбитражного суда Архангельской области от 19.09.2023 принято к производству заявление должника о признании его несостоятельным (банкротом), возбуждено производство по делу о банкротстве.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 11.10.2023 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Зворыкина Яна Юрьевна.

В Арбитражный суд Архангельской области 31.10.2023 поступило ходатайство финансового управляющего Зворыкиной Яны Юрьевны, в котором заявитель просит:

1. исключить из конкурсной массы должника 1/3 долю в праве собственности на жилое помещение общей площадью 12,9 кв.м по адресу: Архангельская обл., г. Северодвинск, ул. Адмирала Нахимова, д. 2, корп. А, кв. 52А с кадастровым номером 29:28:112203:602;

2. утвердить порядок продажи имущества должника: 1/2 доля в праве собственности на жилое помещение общей площадью 70,4 кв.м по адресу: Архангельская обл., г. Котлас, пер. Свердлова, д. 82 с кадастровым номером 29:24:010403:218 в редакции финансового управляющего.

Поступившее ходатайство назначено к рассмотрению в настоящем судебном заседании в порядке, предусмотренном статьями 60, 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансовый управляющий, должник, иные лица, участвующие в деле о банкротстве, извещенные о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом, в судебное заседание своих представителей не направили, в связи с чем заявление рассмотрено в порядке части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в их отсутствие.

В ходе исследования и оценки в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ доводов сторон и доказательств, представленных в материалы дела, судом установлено следующее.

В связи с тем, что должник проживает в жилом помещении по адресу: г. Северодвинск, ул. Адмирала Нахимова, д. 2, корп. А, кв. 52А, которое предметом ипотеки не является, должник ссылается на данное помещение, как основное, используемое для постоянного проживания, финансовый управляющий обратился в суд с заявлением об исключении указанного имущества из конкурсной массы. В связи с тем, что должнику также принадлежит доля в праве общей долевой собственности на жилое помещение в г. Котлас, по пер. Свердлова, в указанной части финансовый управляющий просит утвердить Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника, а также начальную продажную цену данного имущества.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 указанной статьи.

Пунктами 2 и 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве установлено, что по мотивированному ходатайству гражданина и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве гражданина, арбитражный суд вправе исключить из конкурсной массы имущество гражданина, на которое в соответствии с федеральным законом может быть обращено взыскание по исполнительным документам и доход от реализации которого существенно не повлияет на удовлетворение требований кредиторов. Общая стоимость имущества гражданина, которое исключается из конкурсной массы в соответствии с положениями настоящего пункта, не может превышать десять тысяч рублей. Перечень имущества гражданина, которое исключается из конкурсной массы в соответствии с положениями настоящего пункта, утверждается арбитражным судом, о чем выносится определение, которое может быть обжаловано.

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Согласно части 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации к такому имуществу отнесено жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением.

Как разъяснено в пункте 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан», исполнительский иммунитет в отношении единственного пригодного для постоянного проживания жилого помещения, не обремененного ипотекой, действует и в ситуации банкротства должника.

При наличии у должника нескольких жилых помещений, принадлежащих ему на праве собственности, помещение, в отношении которого предоставляется исполнительский иммунитет, определяется судом, рассматривающим дело о банкротстве, исходя из необходимости как удовлетворения требований кредиторов, так и защиты конституционного права на жилище самого гражданина-должника и членов его семьи, в том числе находящихся на его иждивении несовершеннолетних, престарелых, инвалидов, обеспечения указанным лицам нормальных условий существования и гарантий их социально-экономических прав.

Из материалов дела следует, что должник поставлен на учет по месту жительства по адресу жилого помещения в г. Северодвинске, по ул. Адмирала Нахимова и фактически в нем проживает, что также следует из письменных пояснений должника.

Ограничение права граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации допускается только на основании закона.

Положениями Закона о банкротстве не предусмотрено возможности принуждать гражданина к изменению места жительства в Российской Федерации. Из указанного выше следует, что должник избрал в качестве места жительства жилое помещение г. Северодвинске, по ул. Адмирала Нахимова, возражений относительно указанного обстоятельства не заявил.

Также исходя из правовой позиции, сформулированной в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 26.04.2021 № 15-П «По делу о проверке конституционности положений абзаца второго части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 3 статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобой гражданина И.И. Ревкова», на основании положений абзаца второго части первой статьи 446 ГПК РФ и пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве решается вопрос об исключении из конкурсной массы принадлежащего гражданину-должнику жилого помещения в качестве единственного пригодного для постоянного проживания для него и членов его семьи, совместно в нем проживающих, когда оно по объективным характеристикам (параметрам) значительно превышает разумно достаточное для удовлетворения конституционно значимой потребности в жилище.

При этом назначение исполнительского иммунитета состоит в том, чтобы не допустить нарушения конституционного права на жилище в самом его существе, как и умаления человеческого достоинства, гарантируя гражданину-должнику и членам его семьи сохранение обеспеченности жильем на уровне, достаточном для достойного существования.

Запрет обращения взыскания на единственное пригодное для постоянного проживания гражданина-должника и членов его семьи жилое помещение конституционно оправдан постольку, поскольку он обеспечивает этим лицам сохранение жилищных условий, приемлемых в конкретной социально-экономической обстановке, от которой и зависят представления о том, какое жилое помещение можно или следует считать достаточным для удовлетворения разумной потребности человека в жилище.

Таким образом, отказ в предоставлении исполнительского иммунитета в отношении жилища должника должен быть обусловлен тем, чтобы обеспечить возможность удовлетворения имущественных интересов кредитора (взыскателя) в случае, когда соответствующий объект недвижимости по своим характеристикам явно превышает уровень, достаточный для удовлетворения разумной потребности гражданина-должника и членов его семьи в жилище, при условии обеспечения для таких лиц гарантии сохранения жилищных условий, необходимых для нормального существования.

При рассмотрении настоящего заявления таких характеристик объекта недвижимости, в отношении которого заявлено требование об исключении имущества из конкурсной массы, влекущих отказ в предоставлении исполнительского иммунитета, не установлено.

Также судом установлено, что должнику принадлежит $\frac{1}{2}$ доли в праве собственности на жилое помещение общей площадью 70,4 кв.м по адресу: Архангельская обл., г. Котлас, пер. Свердлова, д. 82 с кадастровым номером 29:24:010403:218, в отношении которого заявлено ходатайство об утверждении Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника, об установлении начальной продажной цены имущества.

Финансовым управляющим произведена доли должника в праве собственности на жилое помещение в г. Котлас по пер. Свердлова в размере 800 000 руб. Оценка не оспаривается лицами, участвующими в деле.

Финансовым управляющим представлено Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника. Лицами, участвующими в деле, разногласий по поводу порядка продажи имущества не заявлено.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.26. Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый

управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества.

Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 указанного закона. Об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества выносится определение.

Оценка имущества гражданина, которое включено в конкурсную массу в соответствии с Законом о банкротстве, проводится финансовым управляющим самостоятельно, о чем финансовым управляющим принимается решение в письменной форме (пункт 2 статьи 213.26. Закона о банкротстве).

В силу пункта 3 статьи 213.26. Закона о банкротстве имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном указанным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда. Драгоценности и другие предметы роскоши, стоимость которых превышает сто тысяч рублей, и вне зависимости от стоимости недвижимое имущество подлежат реализации на открытых торгах в порядке, установленном Законом о банкротстве.

Постановлением Конституционного Суда РФ от 16.05.2023 № 23-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 250 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Шеставина» отмечено, что продажа на торгах доли в праве общей собственности на жилое помещение и земельный участок, на котором оно расположено, в рамках процедуры банкротства гражданина осуществляется с применением гарантий прав участников долевой собственности, предусмотренных абзацами вторым и третьим статьи 255 Гражданского кодекса Российской Федерации, что с учетом особенностей процедуры банкротства выражается в следующем. При продаже с публичных торгов доли в праве общей собственности, принадлежащей должнику, конкурсный управляющий направляет другим участникам долевой собственности предложение приобрести принадлежащую должнику долю с указанием ее стоимости, равной начальной цене на торгах. При наличии согласия конкурсный управляющий заключает договор купли-продажи с соответствующим участником (участниками) долевой собственности. При неполучении согласия в течение месячного срока доля в праве общей собственности, принадлежащая должнику, продается с торгов. При этом правило о преимущественном праве покупки участников долевой собственности не применяется в этом случае, а также при продаже с повторных торгов и продаже посредством публичного предложения.

Поскольку факт регистрации и проживания должника в жилом помещении в г. Северодвинске, по ул. Адмирала Нахимова свидетельствует о выборе его в качестве места жительства, что согласуется с порядком выбора должником одного жилого помещения при наличии нескольких пригодных для проживания помещений, предусматривающем учет мнения должника при выборе жилого помещения, а также соблюдение баланса интересов должника и конкурсных кредиторов, суд находит обоснованным и подлежащим удовлетворению требование об исключении из конкурсной массы должника жилого помещения г. Северодвинске, по ул. Адмирала Нахимова. В данном случае баланс интересов должника и кредиторов не нарушен.

Также при изложенных обстоятельствах, с учётом необходимости получения максимальной выручки в интересах кредиторов должника, суд считает необходимым в отношении жилого помещения г. Котлас по пер. Свердлова утвердить Положение о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества должника, установить начальную цену продажи в отношении указанного имущества в размере 800 000 руб.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Архангельской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исключить из конкурсной массы Карауловой Анастасии Александровны 1/3 долю в праве собственности на жилое помещение общей площадью 12,9 кв.м по адресу: Архангельская обл., г. Северодвинск, ул. Адмирала Нахимова, д. 2, корп. А, кв. 52А с кадастровым номером 29:28:112203:602.

Утвердить Положение о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества Карауловой Анастасии Александровны.

Установить начальную цену продажи 1/2 доли в праве собственности на жилое помещение общей площадью 70,4 кв.м по адресу: Архангельская обл., г. Котлас, пер. Свердлова, д. 82 с кадастровым номером 29:24:010403:218 в размере 800 000 руб.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области.

Судья

В.В. Скворцов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 14.03.2023 5:00:00

Кому выдана Скворцов Владимир Вячеславович