



14020015236280

900001382_37789808

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

город Москва

01 декабря 2023 года

Дело № А40- 94784/21-4-231 Ф

Резолютивная часть определения оглашена 22 ноября 2023 года

Определение в полном объеме изготовлено 01 декабря 2023 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Клыковой В.Н.,

протокол вел секретарь судебного заседания Григорьева А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Челидзе Эльдара Джумберовича, ходатайство финансового управляющего об отмене обеспечительных мер,

при участии лиц согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 01 марта 2022 года гражданин Челидзе Эльдар Джумберович (03.12.1968 г.р., место рождения гор. Батуми Грузия, ИНН 507001399627) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим утверждена Макарова Наталья Александровна (ИНН 623302017260). Сообщение опубликовано в газете «Коммерсантъ» №77211274780 от 19.03.2022 года.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению ходатайство финансового управляющего об отмене обеспечительных мер.

Несмотря на надлежащее извещение о времени и месте судебного разбирательства, лица, участвующие в деле, в настоящее судебное заседание не явились. Дело рассматривается в порядке ст. ст. 121, 123, 156 АПК РФ в отсутствие указанных лиц.

Исследовав и оценив в совокупности все материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными законодательством РФ о банкротстве.

В силу ч. 1 ст. 67, ст. 68 АПК РФ арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу (относимость доказательств). Обстоятельства дела, которые должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами (допустимость доказательств). Арбитражный суд в соответствии со ст. 71 АПК РФ оценивает доказательства (на предмет относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их совокупности) по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

При исследовании доказательств, представленных в материалы дела, установлено, что финансовый управляющий обратился в суд с заявлением об отмене обеспечительных мер,

согласно которому финансовый управляющий просит суд отменить обеспечение иска, принятое определением суда от 18.08.2023 года о принятии обеспечительных мер.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнения судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии с ч. 1 ст. 97 АПК РФ, обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

Определением суда от 18.08.2023 года суд запретил финансовому управляющему Макаровой Н.А. проведение реализации указанного в заявлении имущества и приостановления торговой процедуры (идентификационный номер торгов 34666-ОАОФ) на электронной площадке АО «НИС» (<http://nistp.ru/>) по реализации данного имущества до момента вступления в законную силу итогового судебного акта по гражданскому делу № 02-8402/2023, рассматриваемому в Кузьминском районном суде города Москвы по исковому заявлению Челидзе А.М. о разделе совместно нажитого имущества; приостановить проведение торгов по продаже имущества должника Челидзе Э.Д.; запретить финансовому управляющему Макаровой Н.А. совершать действия по реализации имущества должника Челидзе Э.Д. с электронных торгов.

Решением Кузьминского районного суда города Москвы по исковому заявлению Челидзе А.М. о разделе совместно нажитого имущества по гражданскому делу № 02-8402/2023 удовлетворен иск о разделе общего имущества супругов.

В соответствии с ч. 5 ст. 96 АПК РФ, в случае отказа в удовлетворении иска, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта. После вступления судебного акта в законную силу арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, выносит определение об отмене мер по обеспечению иска или указывает на это в судебных актах об отказе в удовлетворении иска, об оставлении иска без рассмотрения, о прекращении производства по делу.

Проанализировав представленные в материалы дела документы, суд полагает возможным удовлетворить заявление финансового управляющего об отмене обеспечительных мер.

На основании ст. ст. 4, 16, 32, 60, 100, 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и руководствуясь и ст. ст. 64-71, 75, 123, 184, 185, 223 АПК РФ, арбитражный суд
ОПРЕДЕЛИЛ:

Отменить обеспечительные меры, наложенные определением суда от 18.08.2023 года в виде запрета финансовому управляющему Макаровой Н.А. на проведение реализации указанного в заявлении имущества и приостановления торговой процедуры (идентификационный номер торгов 34666-ОАОФ) на электронной площадке АО «НИС» (<http://nistp.ru/>) по реализации данного имущества до момента вступления в законную силу итогового судебного акта по гражданскому делу № 02-8402/2023, рассматриваемому в Кузьминском районном суде города Москвы по исковому заявлению Челидзе А.М. о разделе совместно нажитого имущества; снять запрета на приостановление проведение торгов по продаже имущества должника Челидзе Э.Д.; снять запрет финансовому управляющему Макаровой Н.А. совершать действия по реализации имущества должника Челидзе Э.Д. с электронных торгов.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу: www.msk.arbitr.ru.

Судья

В.Н. Клыкова