

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799

E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**
о включении в реестр требований кредиторов

01 июня 2023 года

г. Архангельск

Дело № А05-13047/2022

Резолютивная часть определения объявлена 29 мая 2023 года
Полный текст определения изготовлен 01 июня 2023 года
Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Липониной М.В.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Макогоновой Ю.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление кредитора – Банка ВТБ (публичное акционерное общество) (ОГРН 1027739609391; ИНН 7702070139; юридический адрес: 191144, г. Санкт-Петербург, пер. Дегтярный, д. 11 А; почтовый адрес: 163000, г. Архангельск, наб. Северной Двины, д. 55)

о включении требования в размере 988 121 руб. 97 коп. в реестр требований кредиторов, в том числе по обязательству, обеспеченному залогом имущества, в размере 935 605 руб. 17 коп.,

поданное в дело о признании несостоятельным (банкротом) Необердина Ивана Андреевича (дата рождения: 29.04.1987; место рождения: с. Коптелка В-Устюгского р-на Вологодской обл.; ИНН 290409197207; СНИЛС 125-575-934 81; место жительства: 165300, г. Котлас, Архангельская область),

при участии в судебном заседании: не явились (извещены),

установил:

в Арбитражный суд Архангельской области 21.11.2022 поступило заявление Необердина Ивана Андреевича (далее – должник) о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 20 декабря 2022 года заявление принято, возбуждено производство по делу о банкротстве.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 17.02.2023 (резолютивная часть от 15.02.2023) должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Зворыкина Яна Юрьевна.

Сообщение о признании гражданина банкротом опубликовано в газете «Коммерсантъ» 04.03.2023. Сведения о введении процедуры включены в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве 16.02.2023.

В Арбитражный суд Архангельской области 24.03.2023 поступило заявление Банка ВТБ (публичное акционерное общество) (далее – кредитор) о включении требования в размере 988 121 руб. 97 коп. в реестр требований кредиторов, в том числе по обязательству, обеспеченному залогом имущества, в размере 935 605 руб. 17 коп.

Поскольку в отношении должника введена процедура реализации имущества, заявление кредитора о включении в реестр подлежит рассмотрению в судебном заседании в порядке, установленном статьей 100 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Финансовый управляющий, кредитор, должник, иные лица, участвующие в деле, извещенные о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом, в судебное заседание не явились. Дело рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие указанных лиц.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные доказательства, суд считает, что требования кредитора подлежат удовлетворению частично с учетом следующего.

22.03.2021 кредитором и должником подписаны индивидуальные условия предоставления лимита кредитования, в соответствии с которыми должнику предоставлен кредитный лимит в размере 50 000 руб. 00 коп. Процентная ставка за пользование кредитом установлена в размере 16,90% годовых при проведении операций по оплате товаров и услуг, 31,90% годовых при проведении операций получения наличных денежных средств, переводов и иных операций. Пунктом 12 договора предусмотрено начисление неустойки в размере 0,1% от суммы просроченного платежа за каждый день нарушения обязательств.

Факт использования должником кредитного лимита подтверждается выпиской по счёту.

29.11.2011 должником и Банком ВТБ 24 (ЗАО) подписан кредитный договор №623/4839-0000822, в соответствии с которым должнику предоставлен кредит в размере 1 060 000 руб. 00 коп. на приобретение квартиры сроком на 302 месяца. Процентная ставка за пользование кредитом установлена в размере 13,65% годовых. Разделом 6 договора предусмотрено начисление неустойки в размере 0,1% от суммы просроченного платежа за каждый день нарушения обязательств.

Факт предоставления кредита подтверждается выпиской по счёту.

Впоследствии Банк ВТБ24 (ЗАО) прекратил деятельность в результате его реорганизации в форме присоединения к Банку ВТБ (публичное акционерное общество).

В силу статей 309 и 310 Гражданского Кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. Статьей 809 ГК РФ предусмотрено, что займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. Статьей 330 ГК РФ установлено, что неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Вместе с тем, должник осуществлял погашение кредитов с нарушением условий кредитных договоров, обязательства по кредитным договорам должником не исполнены.

Кредитором представлен расчет, в соответствии с которым у должника перед банком имеется задолженность:

- по договору предоставления лимита кредитования в размере 52 516 руб. 80 коп., из которых: 49 885 руб. 41 коп. - просроченный основной долг, 2 573 руб. 89 коп.

просроченные проценты, 57 руб. 50 коп.- неустойка;

- по кредитному договору №623/4839-0000822 в размере 935 605 руб. 17 коп., из которых: 908 422 руб. 81 коп. - просроченный основной долг, 27 105 руб. 48 коп. - просроченные проценты, 76 руб. 88 коп. – неустойка.

Доказательств погашения задолженности должником не представлено. Каких-либо возражений относительно заявленного требования в материалы дела не поступало.

Вместе с тем, проверив расчет кредитора, суд не может с ним согласиться по следующим основаниям.

Постановлением Правительства РФ от 28.03.2022 №497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами" введен мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей.

В соответствии с пунктом 4 статьи 9.1 Закона о банкротстве в делах о банкротстве, возбужденных в течение трех месяцев после прекращения действия моратория в отношении должников, на которых он распространялся, состав и размер денежных обязательств, требований о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и обязательных платежей, возникших до даты введения моратория и заявленных после принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом, определяются на дату введения моратория.

Пунктом 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 №44 "О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" разъяснено, что по смыслу указанной нормы при установлении требований кредиторов по делам о банкротстве, возбужденным в трехмесячный срок, финансовые санкции и договорные проценты не учитываются с начала действия моратория, в том числе в период с момента окончания моратория и до момента возбуждения дела о банкротстве, а также в период банкротства. К соответствующим требованиям применяются общие положения пункта 4 статьи 63 и пункта 2 статьи 213.19 Закона о банкротстве со дня введения моратория.

Дело о банкротстве должника возбуждено 20.12.2022, т.е. в трехмесячный срок после прекращения действия моратория, поэтому размер процентов и пени для целей включения в реестр подлежит определению на дату введения моратория, т.е. на 01.04.2022.

Согласно расчету кредитора размер процентов на указанную дату по договору кредитной карты составил 616 руб. 41 коп., пени начислены после введения моратория. По договору №623/4839-0000822 проценты и пени начислены после введения моратория.

Таким образом, общий размер задолженности, подлежащей включению в реестр, составляет 958 924 руб. 63 коп., в том числе 958 308 руб. 22 коп. основного долга, 616 руб. 41 коп. процентов.

В остальной части требования суд отказывает.

Требования кредитора текущими не являются. Исходя из правовой природы процентов за пользование займом, указанные суммы являются основным долгом.

Согласно пункту 3 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования конкурсных кредиторов и уполномоченных органов удовлетворяются в третью очередь.

Кредитор также просит включить его требования, вытекающие из договора №623/4839-0000822, в реестр как обеспеченные залогом имущества должника.

Кредитный договор №623/4839-0000822 от 29.11.2011 предусматривает в качестве

обеспечения исполнения обязательства по договору залогу (ипотеку) приобретаемого жилого помещения - квартиры, расположенной по адресу: Архангельская область, город Котлас, ул. Гагарина, дом 26, кв. 57, имеющей кадастровый номер 29:24:030101:744.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости в отношении указанного объекта недвижимости 02.12.2011 зарегистрировано обременение в виде залога в силу закона в пользу Банка ВТБ 24 (ПАО).

Как разъяснено в пункте 1 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 23.07.2009 №58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» (далее Постановление Пленума №58), если судом не рассматривалось ранее требование залогодержателя об обращении взыскания на заложенное имущество, то суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли оно по основаниям, предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него). В ходе установления требований залогового кредитора при наличии судебного акта об обращении взыскания на заложенное имущество суд проверяет указанные обстоятельства, за исключением тех, которые касаются возникновения права залогодержателя.

Согласно представленной кредитором выписке из Единого государственного реестра недвижимости квартира с кадастровым номером 29:24:030101:744 принадлежит должнику. Оснований для прекращения залога судом не установлено.

С учетом изложенного, суд признает требования кредитора, вытекающие из кредитного договора №623/4839-0000822 от 29.11.2011, обеспеченными залогом имущества должника.

Арбитражный суд, руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 71, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать обоснованным и включить в третью очередь реестра требований кредиторов Необердина Ивана Андреевича требование Банка ВТБ (публичное акционерное общество) в размере 908 422 руб. 81 коп. задолженности, как подлежащее удовлетворению за счет средств, полученных от реализации предмета залога: квартиры, расположенной по адресу: Архангельская область, город Котлас, ул. Гагарина, дом 26, кв. 57, кадастровый номер 29:24:030101:744.

Признать обоснованным и включить в третью очередь реестра требований кредиторов Необердина Ивана Андреевича требование Банка ВТБ (публичное акционерное общество) в размере 50 501 руб. 82 коп. задолженности.

В остальной части заявленного требования отказать.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области.

Судья

М.В. Липонина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 09.03.2023 6:36:00

Кому выдана Липонина Мария Владимировна