

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ**ул. Климова, 62, Курган, 640021 <https://kurgan.arbitr.ru>,

тел. (3522) 46-64-84, факс (3522) 46-38-07

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об обеспечении заявления

г. Курган
23 ноября 2023 года

Дело №А34-2086/2023

Арбитражный суд Курганской области в составе судьи Решетникова А.В., рассмотрев заявление Ямаева Ильи Владимировича, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Ямаева Ильи Владимировича (05.01.1980 г.р., место рождения: г. Курган, ИНН 450133527102, место регистрации: Курганская область, г. Курган, мкр. Храпово, ул. Ясная, д.10), Ямаевой Натальи Владимировны (21.12.1977 г.р., место рождения: г. Курган, ИНН 450144666852, место регистрации: Курганская область, г. Курган, мкр. Храпово, ул. Ясная, д.10), о принятии обеспечительных мер,

У С Т А Н О В И Л:

решением Арбитражного суда Курганской области от 28.08.2023 (резолютивная часть) Ямаев Илья Владимирович и Ямаева Наталья Владимировна (далее - должники) признаны несостоятельными (банкротами), в отношении них введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим имуществом должников утвержден Тимм Эдуард Вениаминович, член Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Стратегия».

Сообщение о введении в отношении должников процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» 09.09.2023.

26.10.2023 Ямаев Илья Владимирович обратился в Арбитражный суд Курганской области с заявлением о разрешении разногласий между финансовым управляющим, АО «Российский сельскохозяйственный банк» и Ямаевым И.В., в части установления начальной продажной стоимости имущества.

Определением от 27.10.2023 заявление принято к производству суда, назначено судебное заседание по его рассмотрению на 24.11.2023.

К указанному заявлению приложено ходатайство о принятии обеспечительных мер, в котором Ямаев И.В. просит приостановить торговую процедуру по продаже имущества.

Определением суда от 27.10.2023 заявление о принятии обеспечительных мер оставлено без движения на срок до 24.11.2023. Заявителю предложено устранить допущенные нарушения и представить в

суд документы, указанные в результативной части настоящего определения.

Во исполнение указанного определения суда от заявителя поступили запрошенные документы.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

В силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным данным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В силу частей 1 и 2 статьи 90 Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Перечень обеспечительных мер, которые могут быть приняты судом, приводится в статье 91 Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и предусматривает, в том числе запрещение ответчику и иным лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

В пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее - Постановление № 15) предусмотрено, что рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 3

статьи 140 ГПК РФ, часть 2 статьи 91 АПК РФ, части 1, 4 статьи 85 КАС РФ).

Согласно абзацу 2 пункта 14 Постановления № 15 суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия.

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер; связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Оценка обоснованности применения обеспечительных мер производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении конкретных обстоятельств дела (статья 71 АПК РФ).

Обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора (пункт 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15). Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также возможности его нарушения. При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ суд учитывает разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер, вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон, предотвращения нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

В соответствии с пунктом 14 Постановления Пленума ВС РФ от 01.06.2023 №15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты», в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

В ходатайстве о принятии обеспечительной меры, Ямаев И.В. указывает, что подано заявление о разрешении разногласий между финансовым управляющим, АО «Российский сельскохозяйственный банк» и Ямаевым И.В., в части установления начальной продажной стоимости имущества, по результатам рассмотрения стоимость имущества может

измениться в большую стоимость, что приведет к соблюдению прав и интересов лиц участвующих в деле.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о том, что указанная в ходатайстве Ямаева И.В. обеспечительная мера является соразмерной, направлена на предотвращение неблагоприятных последствий.

Обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

Изучив материалы заявления, учитывая представленные заявителем в обоснование ходатайства доводы, а также обстоятельства, что непринятие обеспечительных мер может впоследствии повлечь за собой причинение существенных убытков, суд полагает, необходимыми, соразмерными и достаточными мерами, обеспечивающими сохранение существующего положения сторон (status quo).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 90, 91, 93, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

заявление Ямаева Ильи Владимировича в рамках дела о банкротстве Ямаева Ильи Владимировича, Ямаевой Натальи Владимировны о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Приостановить торги жилым домом, площадью: 203,2 кв.м., кадастровый номер: 45:25:050203:528 и земельным участком, площадью 1000 кв.м., кадастровый номер: 45:25:050203:497 по адресу: Курганская область, г. Курган, мкр. Храпово, участок 23, до вступления в законную силу судебного акта по рассмотрению заявления о разрешении разногласий между финансовым управляющим, АО «Российский сельскохозяйственный банк» и Ямаевым И.В., в части установления начальной продажной стоимости имущества.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его вынесения через Арбитражный суд Курганской области.

Судья

А.В.Решетников

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 10.03.2023 2:25:00

Кому выдана Решетников Андрей Владимирович