



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6  
<http://www.spb.arbitr.ru>

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Санкт-Петербург  
20 апреля 2023 года

Дело № А56-67644/2022/мп.2

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Шведов А.А.**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Ильиной П.В., рассмотрев в судебном заседании заявление государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» (ИНН 7708514824, ОГРН 1047796046198; адрес (место нахождения): 109240, г. Москва, ул. Высоцкого, д.4) о включении требования в реестр требований кредиторов гражданина Малинина Станислава Владимировича (дата и место рождения: 06.10.1977, гор. Ленинград; ИНН 781607218426; СНИЛС 076-020-607-32; адрес (место жительства): 192283, г. Санкт-Петербург, ул. Ярослава Гашека, д.13, корп.3, кв.90; адрес для направления корреспонденции: 191040, г. Санкт-Петербург, Невский пр., д.81, лит.А, пом.22-Н, офис 1),

при участии:  
от лиц, участвующих в деле – не явились, извещены,

### **установил:**

В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области обратился Малинина Станислава Владимировича (далее – должник) с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением от 02.08.2022 в отношении должника возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве).

Определением от 03.12.2022, резолютивная часть которого объявлена 30.11.2022, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Сильченко Юрий Евгеньевич.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 10.12.2022 №230.

В суд поступило заявление государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» (далее - кредитор) о включении в реестр требований кредиторов должника требования в размере 899 273,94 руб. как обеспеченного залогом имущества должника:

- автомобиль марки 3227DP фургон для перевозки грузов различного назначения, паспорт транспортного средства 52 НС 019078, 27.02.2013, цвет - белый, 2013 года выпуска, VIN - XUS3227DPD0000981.

Определением от 03.02.2023 судебное заседание по рассмотрению заявления назначено на 10.03.2023.

До начала судебного заседания, назначенного на 10.03.2023, финансовый управляющий направил в суд отзыв на заявление, в котором он изложил правовую позицию о преждевременности установления предъявленного к должнику требования как обеспеченного залогом имущества должника и невозможности проведения осмотра автомобиля и составления акта осмотра, ссылаясь на ответ ГИБДД по г. Северодвинску от 06.03.2023, согласно которому за должником транспортные средства не регистрировались, а также на пояснения должника, который ссылается на то, что

транспортное средство в его владении, пользовании и распоряжении фактически отсутствует, местонахождение предмета залога ему неизвестно.

Одновременно финансовый управляющий в отзыве заявил ходатайство об отложении судебного заседания до уточнения позиций сторон.

Также запрошенные определением от 03.02.2023 из УГИБДД ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области документы в материалы дела не поступили.

В целях получения правовой позиции кредитора с учетом возражений финансового управляющего относительно признания требования залоговым и получения доказательств в отношении транспортного средства из УГИБДД ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, рассмотрение требования отложено на 12.04.2023.

До начала судебного заседания УГИБДД ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области исполнило требования суда о представлении доказательств.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о дате и времени судебного заседания, в настоящее судебное заседание не явились, явку представителей не обеспечили. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) заявление рассмотрено в отсутствие названных лиц.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

В силу пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.8 Закона о банкротстве для целей включения в реестр требований кредиторов и участия в первом собрании кредиторов конкурсные кредиторы, в том числе кредиторы, требования которых обеспечены залогом имущества гражданина, и уполномоченный орган вправе предъявить свои требования к гражданину в течение двух месяцев с даты опубликования сообщения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом в порядке, установленном статьей 213.7 настоящего Федерального закона. В случае пропуска указанного срока по уважительной причине он может быть восстановлен арбитражным судом.

Требование кредитора подано в арбитражный суд в срок, установленный пунктом 2 статьи 213.8 Закона о банкротстве.

Согласно абзацу 4 статьи 2 Закона о банкротстве под денежным обязательством понимается обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному Гражданским кодексом Российской Федерации, бюджетным законодательством Российской Федерации основанию.

В соответствии с процессуальными правилами доказывания (статьи 65, 68 АПК РФ) кредитор обязан представить допустимые, достоверные и достаточные доказательства, подтверждающие обоснованность его требований и одновременно свидетельствующие о неисполнении обязательств должником.

Таким образом, для включения в реестр требований кредиторов должника кредитору необходимо доказать наличие у него денежного требования к должнику.

В обоснование заявленных требований кредитор сослался на наличие у должника неисполненных обязательств в размере 899 273,94 руб. ввиду следующих обстоятельств.

Между АО Банк «Советский» (далее - Банк) и Малиным С.Б. (заемщик) заключен кредитный договор от 28.11.2017 №11958731-17/4678 (далее - кредитный договор) посредством акцепта Банком оферты должника, содержащейся в Предложении о заключении Смешанного договора (Индивидуальные условия договора банковского счета (счетов), договора кредита на приобретение автомобиля и договора залога) от 28.11.2017 (далее - Индивидуальные условия).

В соответствии с условиями договора должнику предоставлен кредит в размере 496 010 руб. сроком на 60 мес. под 22,5% годовых, на целевое использование - на приобретение автомобиля марки 3227DP фургон для перевозки грузов различного назначения, паспорт транспортного средства 52 НС 019078, 27.02.2013, цвет - белый, 2013 года выпуска, VIN - XUS3227DPD0000981 (далее - автомобиль, транспортное средство).

В соответствии с пунктом 10 Индивидуальных условий автомобиль передан Банку в залог в обеспечение исполнения обязательств должника по кредитному договору.

Согласно пункту 24.9 Индивидуальных условий залоговая стоимость автомобиля составляет 754 000 руб.

Обязательства по выдаче кредита Банком исполнены.

На основании договора уступки прав требования от 28.06.2018 №01/2018 Банк уступил права требования к должнику (заемщику) АО «АВТОБАНК», которое, в свою очередь, уступило права требования по кредитному договору в пользу государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов».

Согласно статье 819 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 главы 42 ГК РФ, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Пунктом 2 статьи 811 ГК РФ установлено, что если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Исходя из принципов, изложенных в статьях 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, и односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами.

Пунктом 1 статьи 382 ГК РФ установлено, что право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона. Пунктом 1 статьи 384 ГК РФ предусмотрено, что если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты.

Факт выдачи АО Банк «Советский» - правопреемником государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» должнику кредитных средств подтверждается материалами дела. Доказательства погашения задолженности в заявленном размере в материалы дела не представлены.

Расчет задолженности судом проверен, признан верным. Задолженность текущей не является.

При таких обстоятельствах, арбитражный суд признает обоснованным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника требование кредитора в размере 899 27,94 руб. основного долга с отнесением на основании пункта 4 статьи 134 Закона о банкротстве в третью очередь удовлетворения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 334 ГК РФ в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя).

В силу статьи 337 ГК РФ если иное не предусмотрено договором залог обеспечивает требование в том объеме, какой оно имеет к моменту удовлетворения, в частности проценты, неустойку, возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, а также возмещение необходимых расходов залогодержателя на содержание предмета залога и связанных с обращением взыскания на предмет залога и его реализацией расходов.

Согласно пункту 1 статьи 348 ГК РФ взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя (кредитора) может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства.

Согласно пункту 7.1 статьи 16 Закона о банкротстве требования конкурсных кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, учитываются в реестре требований кредиторов в составе требований кредиторов третьей очереди.

Пунктом 4 статьи 134 Закона о банкротстве установлено, что требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, удовлетворяются за счет стоимости предмета залога в порядке, установленном статьей 138 Закона.

Согласно правовой позиции, отраженной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 20.11.2017 №305-ЭС17-9931 по делу №А40-128341/2016, на кредитора, требующего признания его залоговым кредитором в ходе дела о банкротстве залогодателя, не может быть возложено бремя доказывания предмета залога. Вместо этого бремя доказывания отсутствия предмета залога лежит на должнике-залогодателе. Вместе с тем, указанное бремя может быть возложено на иное лицо, имеющее иные материальные интересы и не желающее, что бы требования заявителя были установлены. Такими лицами могут считаться, например, арбитражный управляющий или иные кредиторы. Подобное распределение бремени доказывания соотносится с процессуальными правилами, изложенными в части 1 статьи 65 АПК РФ, согласно которым лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В случае представления заявителем достаточно серьезных первичных доказательств и приведения убедительных аргументов (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.03.2012 № 12505/11), указывающих на возникновение залогового права, бремя доказывания условий для отказа в удовлетворении заявленных им требований (возражение о ничтожности договора залога, уничтожении заложенного имущества, приобретения залогового имущества третьим лицом по добросовестности и т.д.) переходит на его процессуальных оппонентов.

Таким образом, кредитор предоставил достаточные доказательства, подтверждающие его право на включение в реестр требований кредиторов должника как залогового кредитора (копию смешанного договора, обеспечением по которому является залог автомобиля, сведения из реестра уведомлений о залоге движимого имущества, копию договора купли-продажи автомобиля, паспорта транспортного средства).

Кроме того, согласно ответу от 06.03.2023 УГИБДД ГУ МВД РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, с 2017 года по настоящее время должник владеет автомобилем марки 3227DP фургон для перевозки грузов различного назначения, паспорт транспортного средства 52 НС 019078, 27.02.2013, цвет - белый, 2013 года выпуска, VIN - XUS3227DPD0000981.

Ссылка финансового управляющего на ответ ГИБДД по г. Северодвинску от 06.03.2023 не может быть принята судом во внимание, поскольку в запросе, направленном

в ГИБДД по г. Северодвинску, финансовым управляющим указаны неверные сведения о дате рождения должника, в связи с чем ответ ГИБДД по г. Северодвинску от 06.03.2023 не может быть признан надлежащим доказательством, подтверждающим отсутствие за должником прав на транспортное средство. Документальных подтверждений гибели или утраты предмета залога в материалы дела не представлено.

При таких обстоятельствах суд полагает необходимым включить требование кредитора в реестр как обеспеченное залогом имущества должника.

Руководствуясь статьями 16, 213.8 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

#### **о п р е д е л и л:**

Признать обоснованным и включить в третью очередь реестра требований кредиторов гражданина Малинина Станислава Владимировича требование государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» в размере 899 273,94 руб. основного долга, как обеспеченное залогом имущества должника - автомобилем марки 3227DP фургон для перевозки грузов различного назначения, паспорт

транспортного средства 52 НС 019078, 27.02.2013, цвет - белый, 2013 года выпуска, VIN - XUS3227DPD0000981.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Шведов А.А.