



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-13483/2022

30 июня 2022 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Белкиной Т.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Максаковой А.И., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Ушкаловой (ранее - Шарикалова, Гречко) Евгении Александровны (11.07.1988 года рождения, место рождения: г. Тогучин Новосибирская обл., СНИЛС 140-023-318 82, ИНН 543852510006, адрес регистрации: 633453, Новосибирская область, Тогучинский район, г. Тогучин, ул. Свердлова, д.3Б, кв.13) о признании её несостоятельной (банкротом),

без участия сторон,

установил:

19.05.2022 (посредством электронной связи) Ушкалова (ранее - Шарикалова, Гречко) Евгения Александровна (далее - должник) обратилась в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом), указывая на наличие задолженности в размере 681 984 руб. 00 коп. и ходатайствуя о введении в отношении неё процедуры реализации имущества гражданина.

Обосновывая заявление, должник указывает, что по состоянию на дату, предшествующую дате подачи заявления о признании банкротом, размер общей задолженности составляет 681 984 руб. 00 коп. Размер задолженности перед кредиторами превышает стоимость имущества, источник дохода у должника отсутствует.

В своем заявлении должник указал на то, что он не соответствует требованиям, предъявляемым к гражданину для утверждения плана реструктуризации долгов, предусмотренным пунктом 1 статьи 213.13 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве)», в связи с чем ходатайствует о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Должник в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении заявления в его отсутствие, в связи с чем, заявление рассматривается по правилам статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в отсутствие должника.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявления по существу.

По состоянию на дату подачи заявления в суд у должника имеется задолженность перед ООО МФК «Новое финансирование» по кредитному договору в размере 25 318 руб. 00 коп., перед ООО МФК «Мани Мен» по кредитному договору в размере 35 210 руб. 00 коп., перед ООО МКК «Универсального финансирования» по кредитному договору в размере 21 023 руб. 00 коп., перед ООО МФК «Вэббанкир» по кредитному договору в размере 24 409 руб. 00 коп., перед ООО МФК «МигКредит» по кредитному договору в размере 93 202 руб. 00 коп., перед ООО МКК «ДЗП Развитие-7» по кредитному договору в размере 8 413 руб. 00 коп., перед ООО МКК «Доброзайм Быстрое решение» по кредитному договору в размере 2 589 руб. 00 коп., перед ООО МФК «Экофинанс» по кредитному договору в размере 39 155 руб. 00 коп., перед ООО МКК «Стабильные финансы» по кредитному договору в размере 14 130 руб. 00 коп., перед ООО МКК «Каппадокия» по

кредитному договору в размере 7 878 руб. 00 коп., перед ООО МФК «Займ Онлайн» по кредитному договору в размере 32 265 руб. 00 коп., перед АО МФК «ЦФП» по кредитному договору в размере 35 680 руб. 00 коп., перед ООО МФК «Займиго» по кредитному договору в размере 29 062 руб. 00 коп., перед АО «Тинькофф Банк» по кредитному договору в размере 56 371 руб. 00 коп., перед ООО «Тогучинский РКЦ» по оплате жилищно-коммунальных услуг в размере 257 279 руб. 00 коп., что подтверждается первичными документами.

Должник имеет в собственности:

- 5/9 доли в общей долевой собственности на квартиру, общей площадью 47,10 кв.м., расположенную по адресу: 633453, Новосибирская область, Тогучинский район, г. Тогучин, ул. Свердлова, д.3Б, кв.13.

Должник не имеет в собственности какого-либо иного движимого и недвижимого имущества.

На имя должника открыт счет в ПАО «Сбербанк России».

Должник состоит в браке с Ушкаловым Евгением Сергеевичем, имеет на иждивении несовершеннолетних детей – Шарикалова Всеволода Романовича (18.03.2014 года рождения), Шарикалова Владислава Романовича (18.03.2014 года рождения), Ушкалова Михаила Евгеньевича (01.07.2021 года рождения).

На дату обращения в суд должник трудоустроен в МКУ Тогучинского района Центр бухгалтерского материально-технического и информационного обеспечения, среднемесячный размер заработной платы составляет 17 815 руб. 00 коп. Однако, с июля 2021 года должник не получает дохода по причине того, что находится в отпуске по уходу за ребёнком.

Оценивая фактические обстоятельства, суд принимает во внимание следующее.

При подаче заявления в арбитражный суд гражданин воспользовался правом, предоставленным пунктом 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве, согласно которой гражданин вправе подать заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества. При этом согласно разъяснениям, изложенным в пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» размер неисполненных обязательств правового значения не имеет.

Сопоставляя отсутствие ежемесячного дохода у гражданина и размер обязательств, срок исполнения которых наступил, суд приходит к выводу, что заявителем доказано наличие обстоятельств, свидетельствующих о невозможности исполнения обязательств в установленный срок. Одновременно судом установлено, что гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Определяя процедуру, подлежащую применению в данном деле о банкротстве, суд учитывает следующее.

В соответствии со статьей 213.2 Закона о банкротстве, при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются такие процедуры, как реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Должник ходатайствует о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленных пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, не имея источника дохода, который исходя из целей закона о банкротстве должен отвечать критерию достаточности, другими словами, имеющийся у гражданина доход должен позволять с разумной долей вероятности предполагать возможность погашения имеющейся кредиторской задолженности на условиях её отсрочки (рассрочки).

С учётом изложенного суд использует право, предоставленное ему пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве, определяя процедуру банкротства как процедуру реализации имущества гражданина.

Должником внесены денежные средства в размере 25 000 руб. 00 коп. в депозит Арбитражного суда Новосибирской области, что подтверждается платежными документами от 23.06.2022.

Поскольку участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (пункт 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве) суд при принятии решения о признании должника – гражданина банкротом утверждает финансового управляющего в порядке, предусмотренном статьёй 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4 и статьи 213.9 данного закона.

Указанной должником саморегулируемой организацией арбитражных управляющих представлена кандидатура Баяновой Ирины Владимировны и сведения о соответствии представленной кандидатуры требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве, в связи с чем представленная кандидатура подлежит утверждению финансовым управляющим в деле о банкротстве должника.

Руководствуясь статьями 52, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

признать должника - Ушкалову (ранее - Шарикалова, Гречко) Евгению Александровну (11.07.1988 года рождения, место рождения: г. Тогучин Новосибирская обл., СНИЛС 140-023-318 82, ИНН 543852510006, адрес регистрации: 633453, Новосибирская область, Тогучинский район, г. Тогучин, ул. Свердлова, д.3Б, кв.13) несостоятельной (банкротом).

Ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим в деле о банкротстве должника Баянову Ирину Владимировну, члена Союза "Саморегулируемая организация "Гильдия арбитражных управляющих" (ИНН 870100951180, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 21482, адрес для направления корреспонденции арбитражному управляющему: 101000, г. Москва, а/я 459).

Финансовому управляющему:

- немедленно приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных пунктом 8 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»;

- не позднее чем за пять дней до судебного заседания представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества гражданина на 09 декабря 2022 года в 09 часов 30 минут в помещении Арбитражного суда Новосибирской области по адресу: г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6, кабинет 712.

Решение может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции - Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в срок, не превышающий одного месяца со дня принятия решения, либо в суд

кассационной инстанции - Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г.Тюмень) в течение двух месяцев с момента вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы. Жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Постановление кассационной инстанции может быть обжаловано в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации (г. Москва) в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия. Кассационная жалоба подается непосредственно в Верховный суд Российской Федерации.

Судья

Т.Ю. Белкина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 11.01.2022 23:17:41
Кому выдана Белкина Татьяна Юрьевна