



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65, лит. А
<http://13aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

06 сентября 2023 года

Дело №А56-55927/2022/тр.1

Резолютивная часть постановления объявлена 30 августа 2023 года

Постановление изготовлено в полном объеме 06 сентября 2023 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд
в составе:

председательствующего Бурденкова Д.В.
судей Сотова И.В., Юркова И.В.

при ведении протокола судебного заседания: Овчинниковой А.Ю.

при участии:

участвующие в деле лица не явились, извещены

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-16757/2023) ПАО «Совкомбанк» на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 11.05.2023 по обособленному спору № А56-55927/2022/тр.1 (судья А.С. Даценко), принятое по заявлению ПАО «Совкомбанк» о включении требования в реестр требований кредиторов должника в рамках дела о несостоятельности (банкротства) Носовой Ирины Степановны,

установил:

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.12.2022 в отношении Носовой Ирины Степановны введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим должника утвержден Степанов Роман Сергеевич.

ПАО «Совкомбанк» (далее- Банк) обратилось в арбитражный суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника в размере 2 117 045 руб. 34 коп. как обеспечено залогом имущества должника в виде жилого дома общей площадью 112 кв.м, с кад.№47:16:0201003:205 и земельного участка

площадью земельного участка 600 кв.м с кад.№47:16:0201003:175, расположенные по адресу: Ленинградская область, Кировский район, г. Отрадное, Мкр. Петрушинское Поле, пер. Дальний, д. 6.

Определением от 11.05.2023 включил в реестр требований кредиторов Носовой И.С. с отнесением к третьей очереди удовлетворения требований кредиторов должника требование Банка в размере 1730598 руб. 74 коп. долга, 353989 руб. 76 коп. кредитных процентов, 96364 руб. 28 коп. неустойки.

В удовлетворении остальной части требования ПАО «Совкомбанк» отказано.

Требование в части неустойки учтено в реестре требований кредиторов должника, подлежащим удовлетворению после погашения основной задолженности и причитающихся процентов.

В апелляционной жалобе Банк, считая определение в части отказа в признании его требований обеспеченных залогом незаконным и необоснованным, просит в указанной части определение отменить, признать требование Банка обеспеченным залогом имущества должника в виде жилого дома общей площадью 112 кв.м, с кад.№47:16:0201003:205 и земельного участка площадью земельного участка 600 кв.м с кад.№47:16:0201003:175, расположенных по адресу: Ленинградская область, Кировский район, г. Отрадное, Мкр. Петрушинское Поле, пер. Дальний, д. 6.

Податель жалобы указывает, что им представлены надлежащие доказательства обеспечения его требований залогом.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные о времени и месте судебного заседания в соответствии со статьей 123, абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) с учетом пункта 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 N 12 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации", в судебное заседание не явились.

В соответствии с пунктом 3 статьи 156 АПК РФ апелляционный суд считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Законность и обоснованность обжалуемого определения проверены в апелляционном порядке.

Как следует из материалов дела, между ПАО «Совкомбанк» и Носовой И.С. (заемщик) заключен кредитный договор от 01.04.2021 №21/8072/00000/100337(4664047934) в размере 2 117 045 руб. 34 коп.

В целях обеспечения исполнения обязательств, возникших из кредитного договора от 15.04.2021 №21/8072/00000/100337(4664047934) должник передал в залог ПАО «Совкомбанк» принадлежащие ему на праве собственности:

- Жилой дом, общая площадь 112 кв.м., количество этажей: 2, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кировский район, г. Отрадное, Мкр. Петрушинское Поле, пер. Дальний, д. 6, кадастровый номер 47:16:0201003:205,

- Земельный участок, площадь земельного участка 600 кв.м., категория Земли населенных пунктов; разрешенное использование: Для индивидуального жилищного строительства, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кировский район, г. Отрадное, Мкр. Петрушинское Поле, пер. Дальний, д. 6, кадастровый номер 47:16:0201003:175, о чем свидетельствует договор ипотеки от 01.04.2021 № 21/8072/00000/10033.

ПАО «Восточный Экспресс Банк» 14.02.2022 реорганизовано в форме присоединения к ПАО «Совкомбанк» и прекратило свое существование, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ПАО «Восточный Экспресс Банк» и выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ПАО «Совкомбанк». Таким образом, ПАО «Совкомбанк» является правопреемником ПАО «Восточный Экспресс Банк».

Поскольку должником обязательства по договору не исполнены, Банк обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Исследовав доводы подателя апелляционной жалобы, правовые позиции иных участвующих в деле лиц в совокупности и взаимосвязи с собранными по обособленному спору доказательствами, учитывая размещенную в картотеке арбитражных дел в телекоммуникационной сети Интернет информацию по делу о банкротстве, апелляционный суд пришел к выводу, что определение в обжалуемой части подлежит изменению.

В соответствии с пунктом 1 статьи 223 АПК РФ и статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Установление требований кредиторов осуществляется арбитражным судом в соответствии с порядком, определенном статьями 71, 100 Закона о банкротстве, в зависимости от процедуры банкротства, введенной в отношении должника.

По смыслу названной нормы, арбитражный суд проверяет обоснованность предъявленных требований к должнику и выясняет наличие оснований для включения в реестр требований кредиторов, исходя из подтверждающих документов.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" (далее - Постановление N 35), в силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и пунктов 3 - 5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

В части 1 статьи 65 АПК РФ установлено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу статей 329, 334, 335 и 341 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться залогом, который возникает в силу договора или закона.

Согласно пункту 4 статьи 134 Закона о банкротстве требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, удовлетворяются за счет стоимости предмета залога в порядке, установленном статьей 138 этого Закона.

Из разъяснений, данных в пункте 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя" (далее - Постановления N 58), следует, что при рассмотрении вопроса об установлении и включении в реестр требований конкурсных кредиторов, обеспеченных залогом имущества должника, необходимо

учитывать, что, если судом не рассматривалось ранее требование залогодержателя об обращении взыскания на заложенное имущество, то суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли оно по основаниям, предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него).

Суд первой инстанции посчитал требования кредитора обоснованными в отношении наличия у должника задолженности, вытекающих из кредитных отношений, не установив оснований для признания данных требований, обеспеченных залогом, указав на отсутствие в материалах дела договора залога.

Вместе с тем, заявителем в материалы дела представлен договор ипотеки от 01.04.2021 № 21/8072/00000/10033 вышеуказанного жилого дома и земельного участка.

Оценка данному договору судом первой инстанции не дана.

В установленном порядке данный договор не оспорен и не признан недействительными.

Кредитный договор также содержит условия об обеспечении исполнения кредитных обязательств залогом объектов недвижимости.

Заинтересованные лица возражений относительно наличие залога объектов недвижимости не заявляли ни суду первой инстанции, ни апелляционному суду.

В силу части 2 статьи 9, статьи 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Таким образом, обязательства должника по возврату кредитных денежных средств, полученных по кредитному договору от 01.04.2021 №21/8072/00000/100337(4664047934), обеспечены залогом объектов недвижимости, возникшим из договора ипотеки от 01.04.2021 №21/8072/00000/10033, что не учтено судом первой инстанции при вынесении обжалуемого определения.

При таких обстоятельствах определение подлежит изменению, резолютивная часть определения подлежит дополнению о том, что требование ПАО «Совкомбанк» обеспечено залогом имущества должника в виде жилого дома

общей площадью 112 кв.м, с кад.№47:16:0201003:205 и земельного участка площадью 600 кв.м с кад.№47:16:0201003:175, расположенные по адресу: Ленинградская область, Кировский район, г. Отрадное, Мкр. Петрушинское Поле, пер. Дальний, д. 6.

Руководствуясь статьями 269-272 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 11.05.2023 по делу № А56-55927/2022 изменить, дополнив резолютивную часть обжалуемого определения следующего абзацем:

Требование ПАО «Совкомбанк» обеспечено залогом имущества должника в виде жилого дома общей площадью 112 кв.м, с кад.№47:16:0201003:205 и земельного участка площадью 600 кв.м с кад.№47:16:0201003:175, расположенные по адресу: Ленинградская область, Кировский район, г. Отрадное, Мкр. Петрушинское Поле, пер. Дальний, д. 6.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий одного месяца со дня его принятия.

Председательствующий

Д.В. Бурденков

Судьи

И.В. Сотов

И.В. Юрков