



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

*г. Санкт-Петербург
11 мая 2023 года.*

Дело № А56-55927/2022/тр.1

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
А.С. Даценко,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Боль В.Н.,
рассмотрев в судебном заседании заявление кредитора ПАО «Совкомбанк»

о включении требования в реестр требований кредиторов

в рамках дела о несостоятельности (банкротства) Носовой Ирины Степановны (16.07.1966 г.р., место рождения: пос. Большая Мурта, Большемуртинского р-на, Красноярского края, адрес регистрации: 187323, Ленинградская обл., г. Отрадное, пер. Дальний, д.6, ИНН: 781100935112, СНИЛС: 008-237-729-44),

при участии, согласно протоколу судебного заседания: лица, участвующие в деле, не явились, извещены,

УСТАНОВИЛ:

Определением арбитражного суда от 23.12.2022 в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим должника утвержден Степанов К.С.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №6(7451) от 14.01.2023.

В арбитражный суд 18.01.2023 поступило заявление от ПАО «Совкомбанк», направленное через информационный ресурс «Мой арбитр» 17.01.2023 о включении в реестр требований кредиторов должника в размере 2 117 045,34 руб. как обеспеченного залогом имущества должника.

В связи с поступлением ходатайства кредитора ПАО «Совкомбанк» об изготовлении мотивировочной части определения, суд изготавливает определение в полном объеме, излагая мотивы принятия судебного акта.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

В соответствии со статьей 142 Закона о банкротстве установление требований кредиторов в ходе конкурсного производства осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Закона.

Согласно статье 100 Закона о банкротстве свои требования к должнику кредитор направляет в арбитражный суд и конкурсному управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность этих требований документов.

В силу пункта 6 статьи 16, статьи 100 Закона о банкротстве требования кредиторов рассматриваются арбитражным судом для проверки их обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов. Исходя из указанных норм права, арбитражному суду необходимо по существу проверить доказательства возникновения задолженности и применения мер ответственности на основе положений норм материального права.

Согласно пункту 1 статьи 4 Закона о банкротстве состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей определяются на дату подачи в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом.

Согласно абзацу 4 статьи 2 Закона о банкротстве под денежным обязательством понимается обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному Гражданским кодексом Российской Федерации, бюджетным законодательством Российской Федерации основанию. При наличии возражений относительно требований кредиторов арбитражный суд проверяет обоснованность требований и наличие оснований для включения указанных требований в реестр требований кредиторов.

Как разъяснено в пункте 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» (далее – постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35), в силу пунктов 3 – 5 статьи 71 и пунктов 3 – 5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором – с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Учитывая специфику дел о банкротстве, при установлении требований кредиторов в деле о банкротстве установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности. Целью проверки судом обоснованности требований является недопущение включения в реестр необоснованных требований, поскольку такое включение приводит к нарушению прав и законных интересов кредиторов, имеющих обоснованные требования, а также должника и его учредителей (участников).

Исходя из указанных выше норм права, арбитражному суду при рассмотрении требований кредиторов необходимо по существу проверить доказательства возникновения задолженности по обязательствам должника на основе положений норм материального права, в том числе дать оценку заявленным по требованию возражениям иных участвующих в деле лиц.

Как следует из материалов дела, между ПАО «Совкомбанк» (далее - Банк) и Носовой Ирины Степановны (далее - заемщик, должник) заключен кредитный договор № 21/8072/00000/100337(4664047934) от 01.04.2021 в размере 2 117 045,34 руб.

Далее, по утверждению заявителя, в обеспечение полного и надлежащего исполнения обязательств, возникших из кредитного договора № 21/8072/00000/100337(4664047934) от 15.04.2021 должник передал в залог ПАО «Совкомбанк» принадлежащие ему на праве собственности:

- Жилой дом, общая площадь 112 кв.м., количество этажей: 2, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кировский район, г. Отрадное, Мкр. Петрушинское Поле, пер. Дальний, д. 6, кадастровый номер 47:16:0201003:205,

- Земельный участок, площадь земельного участка 600 кв.м., категория Земли населенных пунктов; разрешенное использование: Для индивидуального жилищного строительства, расположенный по адресу: Ленинградская область, Кировский район, г. Отрадное, Мкр. Петрушинское Поле, пер. Дальний, д. 6, кадастровый номер 47:16:0201003:175, о чем был составлен договор залога № 21/8072/00000/10033/ от 01.04.2021.

14.02.2022 года ПАО «Восточный Экспресс Банк» (ИНН 2801015394) было реорганизовано в форме присоединения к ПАО «Совкомбанк» (ИНН 4401116480) и прекратило свое существование, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ПАО «Восточный Экспресс Банк» и выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ПАО «Совкомбанк». Таким образом, ПАО «Совкомбанк» является правопреемником ПАО «Восточный Экспресс Банк».

Должником сумма по кредитному договору в полном объеме кредитору не возвращена, что послужило основанием для обращения кредитора с рассматриваемым заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника требования в размере 1730598,74 руб. долга, 353989,76 руб. кредитных процентов, 96364,28 руб. неустойки.

Согласно ст. 819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства, возникшие из договора, должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Определяя размер подлежащего удовлетворению требования, суд исходит из того, что в дело представлены доказательства перечисления кредитором денежных средств должнику в размере 2 117 045,34 руб.

Данная задолженность возникла до обращения в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом. Состав и размер обязательств, указанных в требовании, определен в соответствии с частью 3 статьи 4 Закона о банкротстве. Доказательств оплаты заявленного требования должником в указанном выше размере на день заседания арбитражному суду не представлено

В силу статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) исполнение обязательств может обеспечиваться залогом, поручительством и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Между тем, в данном случае кредитором не представлено доказательств в подтверждение заявленного требования о существовании договора залога недвижимого имущества, равно как и о том, что это право зарегистрировано органами Росреестра.

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

При таких обстоятельствах, требование ПАО «Совкомбанк» следует признать обоснованным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника в размере 1730598,74 руб. долга, 353989,76 руб. кредитных процентов, 96364,28 руб. неустойки, с отнесением в третью очередь удовлетворения.

В оставшейся части о признании за кредитором статуса залогового требование кредитора удовлетворению не подлежит, как не подтвержденное представленными доказательствами.

Руководствуясь статьей 100 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области,

о п р е д е л и л :

Включить в реестр требований кредиторов Носовой И.С. с отнесением к 3 очереди удовлетворения требований кредиторов должника требование ПАО «Совкомбанк» в размере 1730598,74 руб. долга, 353989,76 руб. кредитных процентов, 96364,28 руб. неустойки.

В удовлетворении остальной части требования ПАО «Совкомбанк» отказать.

Требование в части неустойки подлежит отдельному учету в реестре требований кредиторов должника и удовлетворению после погашения основной задолженности и причитающихся процентов.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения. Определение по результатам рассмотрения обоснованности требования кредитора вынесено применительно к пункту 1 части 2 статьи 227 и части 1 статьи 229 АПК РФ в виде резолютивной части (определение в полном объеме будет изготовлено в случае подачи лицом, участвующим в деле, апелляционной жалобы или соответствующего заявления).

Судья

А.С. Даценко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 06.03.2023 8:06:00
Кому выдана Даценко Анатолий Сергеевич