



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

600005, г. Владимир, Октябрьский проспект, 19

<http://www.vladimir.arbitr.ru>; <http://www.my.arbitr.ru>

Р Е Ш Е Н И Е

г. Владимир

6 июля 2022 года

Дело № А11-6461/2021

Резолютивная часть решения объявлена 06.07.2022.

В полном объеме решение изготовлено 06.07.2022.

Арбитражный суд Владимирской области в составе:

судьи Гуськовой Д.Е.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ионовой А.В.,

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению публичного акционерного общества "Сбербанк России" о признании индивидуального предпринимателя Петросяна Гайка Робертовича (дата рождения: 19.09.1971, место рождения: с. Айнтап Араратской обл., адрес регистрации (место жительства): Владимирская область, Гороховецкий район, п. Юрово, ул. Колхозная, д. 6, кв. 1, ИНН 333801574803, ОГРНИП 310333811100040) несостоятельным (банкротом), установил следующее.

В судебном заседании приняли участие:

от финансового управляющего должника – Федулова Е.Г. представитель (доверенность от 28.01.2022 сроком на три года, паспорт);

Петросян Гайк Робертович – лично (паспорт); от индивидуального предпринимателя Петросяна Гайка Робертовича – Вавилова Ж.В., представитель (доверенность от 01.01.2022 сроком по 31.12.2022, паспорт); Егоров В.В., представитель (доверенность от 10.01.2022 сроком по 31.12.2022, паспорт);

от ПАО "Сбербанк России" – Чабристов Р.В., представитель (доверенность от 18.04.2022 по 26.01.2025, паспорт);

Федулова Мария Геннадьевна - слушатель (паспорт).

По заявлению публичного акционерного общества "Сбербанк России" (далее – заявитель) определением Арбитражного суда Владимирской области от 04.08.2021 возбуждено производство по делу № А11-6461/2021 о признании индивидуального предпринимателя Петросяна Гайка Робертовича (далее - ИП Петросян Г.Р., должник) несостоятельным (банкротом).

Определением от 27.10.2021 в отношении ИП Петросяна Г.Р. введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим должника утверждена Воробьева Анна Сергеевна.

Определением суда от 11.04.2022 в порядке статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание о признании должника несостоятельным (банкротом) откладывалось в целях урегулирования спора вне процедуры банкротства.

Представитель заявителя в судебном заседании сообщил об отсутствии возможности урегулировать спор мирным путем. Одновременно ходатайствовал о введении процедуры реализации имущества должника.

Представитель финансового управляющего заявил ходатайство о приобщении отчета о результатах проведения процедуры реструктуризации имущества должника и реестра требований кредиторов должника, также ходатайствовал о введении процедуры реализации имущества должника. Наряду с этим сообщил, что должник является неплатежеспособным.

Рассмотрев ходатайство о приобщении к материалам дела дополнительных документов, арбитражный суд, руководствуясь статьями 64, 159, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ходатайство удовлетворил.

Должник возражал против заявленных требований. Пояснил, что имеется инвестор, готовый приобрести имущество по рыночной стоимости.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд рассматривает дело в отсутствие конкурсных кредиторов, иных лиц, по имеющимся в деле доказательствам.

Арбитражный суд предоставлял должнику возможность урегулировать спор мирным путем. А также учитывал тот факт, что должник является субъектом малого и среднего предпринимательства. Кроме того, по состоянию на дату судебного заседания у ИП Петросян Г.Р. отсутствует возможность в полной мере погасить имеющуюся у него задолженность перед кредиторами. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

При этом в ходе процедуры реализации имущества должник не лишен возможности в соответствии со статьей 57 Закона о банкротстве погашения всех требований кредиторов по реестру требований кредиторов либо на основании статьи 150 Закона о банкротстве заключения в установленном порядке мирового соглашения с конкурсными кредиторами и уполномоченными органами.

Проанализировав имеющиеся в материалах дела документы и доводы представителей сторон, арбитражный суд установил следующее.

В силу статьи 214.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) к отношениям, связанным с банкротством индивидуальных предпринимателей, применяются правила, установленные параграфами 1.1, 4 главы X настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящим параграфом.

Согласно статье 213.12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) в ходе реструктуризации долгов гражданина он, кредитор или уполномоченный орган не позднее чем в течение десяти дней с даты истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 Закона о банкротстве, вправе направить финансовому управляющему, конкурсным кредиторам, в уполномоченный орган проект плана реструктуризации долгов гражданина.

Как следует из материалов дела, проект плана реструктуризации долгов должника в адрес финансового управляющего не поступал.

Согласно пункту 12 статьи 213.8 Закона о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов относятся:

принятие решения об утверждении или об отказе в утверждении плана реструктуризации долгов гражданина;

принятие решения об утверждении или об отказе в утверждении изменений, вносимых в план реструктуризации долгов гражданина;

принятие решения об обращении в суд с ходатайством об отмене плана реструктуризации долгов гражданина, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом;

принятие решения об обращении в суд с ходатайством о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом;

принятие решения о заключении мирового соглашения;

иные вопросы, отнесенные к исключительной компетенции собрания кредиторов в соответствии с настоящим Федеральным законом.

На собрании кредиторов, состоявшемся 01.04.2022, принято решение о признании должника банкротом и об обращении в арбитражный суд с ходатайством и введении реализации имущества должника.

Исходя из материалов дела, в том числе из реестра требований кредиторов должника, в период проведения процедуры реструктуризации долгов к должнику установлены требования кредиторов в сумме 5 094 069 руб. 94 коп.

В соответствии с анализом финансового состояния должника целесообразно открыть процедуру реализации имущества, имущества должника для погашения совокупной величины требования кредиторов недостаточно, для покрытия судебных расходов в процедурах реструктуризации и реализации имущества достаточно. На основании проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника сделан вывод о невозможности проведения проверки наличия (отсутствия) признаков преднамеренного банкротства, а также анализа причин ухудшения финансового ИП Петросяна Гайка Робертовича; признаки фиктивного банкротства ИП Петросяна Гайка Робертовича на дату проведения анализа отсутствуют.

При указанных выше обстоятельствах, учитывая, что материалами дела подтверждены признаки банкротства должника, установленные статьями 6 и 213.3

Закона о банкротстве, суд приходит к выводу о возможности признания должника банкротом и открытии в отношении него процедуры реализации имущества.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

Таким образом, арбитражный суд, учитывая отсутствие принятого собранием кредиторов решения, утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества должника арбитражного управляющего Воробьева А.С.

В силу пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения, выплачиваемого финансовому управляющему, составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В силу пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения, выплачиваемого финансовому управляющему, составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктами 5, 7 статьи 213.25 Закона о банкротстве с даты признания гражданина банкротом:

все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично;

сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны. Требования кредиторов по сделкам гражданина, совершенным им лично (без участия финансового управляющего), не подлежат удовлетворению за счет конкурсной массы;

снимаются ранее наложенные аресты на имущество гражданина и иные ограничения распоряжения имуществом гражданина;

прекращается начисление неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, а также процентов по всем обязательствам гражданина, за исключением текущих платежей;

задолженность гражданина перед кредитором – кредитной организацией признается безнадежной задолженностью.

регистрация перехода или обременения прав гражданина на имущество, в том числе на недвижимое имущество и бездокументарные ценные бумаги, осуществляется только на основании заявления финансового управляющего. Поданные до этой даты заявления гражданина не подлежат исполнению;

исполнение третьими лицами обязательств перед гражданином по передаче ему имущества, в том числе по уплате денежных средств, возможно только в отношении финансового управляющего и запрещается в отношении гражданина лично;

должник не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства.

Также согласно пункту 6 статьи 213.25 Закона о банкротстве финансовый управляющий в ходе реализации имущества гражданина от имени гражданина:

распоряжается средствами гражданина на счетах и во вкладах в кредитных организациях;

открывает и закрывает счета гражданина в кредитных организациях;

осуществляет права участника юридического лица, принадлежащие гражданину, в том числе голосует на общем собрании участников;

ведет в судах дела, касающиеся имущественных прав гражданина, в том числе об истребовании или о передаче имущества гражданина либо в пользу гражданина,

о взыскании задолженности третьих лиц перед гражданином. Гражданин также вправе лично участвовать в таких делах.

При этом в силу пункта 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве установление размера требований кредиторов осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 9 статьи 213.9 Закона о банкротстве гражданин обязан предоставлять финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу

о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней с даты получения требования об этом.

Соккрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений о размере имущества, месте его нахождения или иных сведений

об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение другим лицам, отчуждение или уничтожение имущества,

а также незаконное воспрепятствование деятельности финансового управляющего,

в том числе уклонение или отказ от предоставления финансовому управляющему сведений в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, передачи финансовому управляющему документов, необходимых для исполнения возложенных на него обязанностей, влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (абзац 3 пункта 9 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Вместе с тем пунктами 1, 2 статьи 216 Закона о банкротстве установлены особые последствия признания индивидуального предпринимателя банкротом:

с момента принятия арбитражным судом решения о признании индивидуального предпринимателя банкротом и о введении реализации имущества гражданина утрачивает силу государственная регистрация гражданина в качестве индивидуального предпринимателя, а также аннулируются выданные ему лицензии на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности;

индивидуальный предприниматель, признанный банкротом, не может быть зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя в течение пяти лет с момента завершения процедуры реализации имущества гражданина или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры.

Судебные расходы в соответствии со статьей 59 настоящего Закона подлежат отнесению на имущество должника.

Расходы по государственной пошлине подлежат взысканию с должника в пользу публичного акционерного общества "Сбербанк России" в сумме 6000 руб. в связи с уплатой заявителем госпошлины при подаче заявления.

Руководствуясь статьями 167, 169, 181, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.6, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве), арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

1. Признать индивидуального предпринимателя Петросяна Гайка Робертовича несостоятельным (банкротом). Ввести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

2. Утвердить финансовым управляющим должника Воробьеву Анну Сергеевну. Установить вознаграждение финансовому управляющему в размере 25 000 руб. единовременно.

3. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего **на 28 ноября 2022 года на 09 часов 10 минут** в помещении суда по адресу: г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 19, зал № 201, тел. помощника 47-23-40, секретаря 47-23-74, факс 42-32-13, официальный сайт арбитражного суда в сети Интернет: <http://vladimir.arbitr.ru/>.

4. Финансовому управляющему заблаговременно представить в материалы дела отчет и документы о проведенных по процедуре мероприятиях, мотивированное ходатайство о продлении (завершении) реализации имущества гражданина.

5. Взыскать с индивидуального предпринимателя Петросяна Гайка Робертовича в пользу публичного акционерного общества "Сбербанк России" государственную пошлину в сумме 6000 руб.

Исполнительный лист выдать.

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Владимирской области в течение месяца с момента принятия решения.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа, г. Нижний Новгород, в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Д.Е. Гуськова