



Арбитражный суд Хабаровского края
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Хабаровск
10 июля 2023 года

Дело № А73-16360/2022

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи Я.А. Пилипцевич,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гуцалюк
П.Д.,

рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) Кузьминой
(ранее - Никитина) Любови Ивановны (дата и место рождения: 11.03.1966, с.Загустай
Кижингинского района Бурятской АССР, ИНН 270312970043),

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

У С Т А Н О В И Л:

Кузьмина (ранее – Никитина) Любовь Ивановна (далее – Кузьмина Л.И., должник)
обратилась в Арбитражный суд Хабаровского края с заявлением о признании гражданина
несостоятельным (банкротом). Определением Арбитражного суда Хабаровского края от
07.10.2022 заявление принято к производству, возбуждено дело о несостоятельности
(банкротстве).

Решением суда от 14.11.2022 должник признан банкротом, в отношении него введена
процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена
Атаманюк (Корчашкина) Владилена Анатольевна, Ассоциации «Саморегулируемая
организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Срок процедуры банкротства неоднократно продлевался судом по ходатайству
финансового управляющего, последний раз определением суда от 27.03.2023.

По истечении установленного срока финансовым управляющий представлено
ходатайство о продлении срока процедуры на три месяца.

От Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих
«Меркурий» представлены сведения по кандидатуре арбитражного управляющего
Мироновой Вероники Олеговны.

От конкурсного кредитора ПАО «Совкомбанк» поступило ходатайство о не
применении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств.
По тексту ходатайства кредитор привел доводы о том, что кредит получен должником
незадолго до процедуры банкротства, что свидетельствует об отсутствии у него намерения
осуществлять возврат кредитных денежных средств.

Лица, участвующие в деле, не явились, суд счел возможным рассмотреть заявление в
отсутствие неявившихся представителей участвующих в деле лиц в порядке статьи 156
Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) по
представленным в материалы дела доказательствам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ
«О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223
АПК РФ дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных
предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным
АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем.

Из толкования положений статей 2, 100, 142 и 213.24 Закона о банкротстве следует, что завершение процедуры реализации имущества в отношении гражданина-должника возможно после рассмотрения судом всех предъявленных в арбитражный суд требований и завершения всех мероприятий, предусмотренных указанным нормативным правовым актом.

В реестр требований кредиторов включены требования на общую сумму 2 068 475,53 руб.

Ходатайство финансового управляющего мотивировано проведением мероприятий по реализации имущества должника, включенного в конкурсную массу.

При таких обстоятельствах арбитражный суд пришел к выводу о том, что цели процедуры реализации имущества гражданина на момент рассмотрения судом отчета финансового управляющего не достигнуты, в связи с чем заявленное финансовым управляющим ходатайство о продлении реализации имущества подлежит удовлетворению.

Пунктом 12 статьи 213.9 Закона о банкротстве установлено, что финансовый управляющий может быть освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина в случаях и в порядке, которые предусмотрены статьей 83 указанного Федерального закона в отношении административного управляющего.

В соответствии с пунктом 5 статьи 83 Закона о банкротстве административный управляющий может быть отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве на основании ходатайства саморегулируемой организации арбитражных управляющих в случае применения к арбитражному управляющему административного наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения.

В соответствии с абзацем 4 пункта 3 статьи 20.4 Закона о банкротстве применение к арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения влечет за собой отстранение арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Отстранение арбитражного управляющего, к которому применено административное наказание в виде дисквалификации, от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и утверждение нового арбитражного управляющего осуществляются арбитражным судом не позднее дня, следующего после дня принятия ходатайства саморегулируемой организации, без вызова лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Как указано в пункте 12 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 №60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 №296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» отстранение арбитражного управляющего осуществляется судьей единолично не позднее дня, следующего после дня принятия соответствующего ходатайства саморегулируемой организации (иного участвующего в деле лица) или получения копии решения о назначении арбитражному управляющему наказания в виде дисквалификации, без вызова лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Утверждение нового арбитражного управляющего взамен отстраненного осуществляется судьей также единолично применительно к порядку, предусмотренному пунктом 6 статьи 45 Закона о банкротстве.

Таким образом, по смыслу приведенных норм Закона о банкротстве дисквалификация является самостоятельным и достаточным основанием для отстранения судом арбитражного управляющего от исполнения им своих обязанностей в деле о банкротстве. При этом обязательного наличия ходатайства, лиц, участвующих в деле, в силу разъяснений, содержащихся в Постановлении №60 от 23.07.2009 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 №296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», не требуется. Суд вправе по собственной инициативе рассмотреть данный вопрос.

Учитывая, что вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 06 марта 2023 года по делу №А75-23490/2022 арбитражный управляющий Корчашкина В.А. привлечена к административной ответственности, предусмотренной положениями части 3.1 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде дисквалификации сроком на шесть месяцев, арбитражный суд считает необходимым отстранить арбитражного управляющего Корчашкину В.А. от исполнения обязанностей финансового управляющего в деле о банкротстве Судакова П.И.

В случае освобождения или отстранения финансового управляющего арбитражный суд утверждает нового финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 закона о банкротстве; в соответствии с абзацем вторым пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 указанного Федерального закона.

Согласно пункту 6 статьи 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Ассоциацией «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» представлена информация по кандидатуре арбитражного управляющего Миронову В.О.

Проверив соответствие названной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд считает кандидатуру Черных А.В. соответствующей для утверждения финансовым управляющим должника.

Руководствуясь статьями 20.4, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Продлить срок реализации имущества Кузьминой (ранее - Никитина) Любови Ивановны на три месяца.

Отстранить Атаманюк (Корчашкина) Владилену Анатольевну от исполнения обязанностей финансового управляющего Кузьминой (ранее - Никитина) Любови Ивановны.

Утвердить финансовым управляющим Кузьминой (ранее - Никитина) Любови Ивановны - Миронову Веронику Олеговну (ИНН 423008172650, адрес: 454100, Челябинская область, г.Челябинск, ул. 40-летия Победы, д. 5, а/я 9537), из Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий».

Судебное заседание по делу о банкротстве назначить **на 02 октября 2023 года в 10 часов 50 минут** в помещении суда по адресу: г. Хабаровск, ул. Ленина, 37, каб.605, 6 этаж.

Финансовому управляющему, должнику представить письменную позицию относительно ходатайства конкурсного кредитора о не применении в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств.

Финансовому управляющему к указанной дате представить отчет о результатах проведения процедуры.

Определение в части отстранения арбитражного управляющего может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Шестой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Хабаровского края.

Определение в остальной части подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение четырнадцати дней со дня его принятия в Шестой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Хабаровского края.

Адрес для представления отзыва и доказательств: 680030, г. Хабаровск, ул. Ленина, 37, телефон: (4212) 97-08-31, факс: (4212) 97-37-02. Подача документов в электронном виде осуществляется через сервис My Arbitr по адресу <https://my.arbitr.ru/>.

В представляемых в суд документах обязательно указывать номер дела и фамилию судьи. График рассмотрения дел и информацию о перерывах в судебных заседаниях можно узнать на сайте суда: <http://khabarovsk.arbitr.ru>.

Помощник судьи Сизоненко Татьяна Константиновна, секретарь судебного заседания Гуцалюк Полина Денисовна, тел. (4212) 91-08-06, каб. № 509.

Судья

Я.А. Пилипцевич

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 28.02.2023 4:13:00
Кому выдана Пилипцевич Яна Александровна