

**Арбитражный суд Хабаровского края**г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Хабаровск

дело № А73-13938-4/2022

13 февраля 2023 года

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи Архиповой К.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
А.С. Евдокимовой,

рассмотрел в судебном заседании заявление публичного акционерного
общества «Сбербанк России» (ОГРН 1027700132195, ИНН 7707083893) (**вх. №
207477**)

о включении требования в общем размере 2 865 596,02 руб., из которого
2 186 398,82 руб. обеспеченного залогом имущества должника в реестр требований
кредиторов Климова Александра Владимировича (ИНН 270412026689, СНИЛС
063-028-807 41),

при участии в судебном заседании представителей:

от ПАО Сбербанк, должника и финансового управляющего - не явились,

У С Т А Н О В И Л :

Климов Александр Владимирович (далее – Климов А.В., должник)
обратился в Арбитражный суд Хабаровского края с заявлением о признании его
несостоятельным (банкротом). Определением суда от 28.08.2022 заявление принято
к производству, возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве).

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 28.11.2022 должник
признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества
гражданина. Финансовым управляющим утверждена Сакулин Артем Сергеевич,
член Союз «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных
управляющих».

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации
имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 230 (7431) от
10.12.2022.

22.12.2022 публичное акционерное общество «Сбербанк России» (далее –
ПАО Сбербанк, заявитель, кредитор, Банк) обратилось в арбитражный суд с
заявлением о включении требования в общем размере 2 865 596,02 руб., из
которого 2 186 398,82 руб. обеспеченного залогом имущества должника в реестр
требований кредиторов должника.

Лица, участвующие в деле, извещенные о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили.

ПАО Сбербанк ходатайствовало о рассмотрении заявления в отсутствие их представителя.

В представленном отзыве финансовый управляющий Сакулин А.С. не возражал относительно включения требования ПАО Сбербанк в реестр требований кредиторов, ходатайствовал о рассмотрении заявления в его отсутствие.

Сведения о получении требования кредитора опубликованы в ЕФРСБ 17.01.2023.

Возражения иных лиц, участвующих в деле, по требованию кредитора не поступили.

Суд, руководствуясь статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), рассмотрел требование в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

Рассмотрев обоснованность требования кредитора, суд приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 223 АПК РФ, пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Особенности банкротства граждан установлены параграфом 1.1 главы X Закона о банкротстве.

В силу пункта 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 Закона о банкротстве.

Из анализа положений пунктов 4, 5 статьи 100 Закона о банкротстве следует, что арбитражный суд при установлении размера требований кредиторов проверяет обоснованность соответствующих требований кредиторов и наличие оснований для включения в реестр требований кредиторов.

Как следует из материалов дела, вступившим в законную силу 08.04.2019 судебным приказом мирового судьи судебного участка № 40 г. Советская Гавань Хабаровского края от 25.02.2019 по делу № 2-277/2019 с Климова А.В. в пользу ПАО Сбербанк взыскана задолженность по кредитному договору от 27.08.2015 № 84457 за период с 27.07.2018 по 28.01.2019 в размере 407 586,49 руб., в том числе, просроченный основной долг – 340 958,09 руб., просроченные проценты – 62 103,13 руб., неустойка по просроченному основному долгу – 2 233,62 руб., неустойка по просроченным процентам – 2 292,01 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в сумме 3 637,93 руб., всего – 411 224,42 руб.

По вступлении судебного приказа в законную силу, 15.11.2019 судебным приставом-исполнителем ОСП по Советско-Гаванскому району возбуждено исполнительное производство № 51758/19/27014-ИП, которое окончено 14.05.2020 по основаниям, предусмотренным пунктом 4 части 1 статьи 46 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». 23.11.2020 исполнительное производство возбуждено повторно, за № 60128/20/27014-ИП.

Впоследствии кредитором на сумму долга доначислены проценты в общем размере 334 601,18 руб.

Также, как следует из материалов дела, вступившим в законную силу 23.06.2022 заочным решением Советского-Гаванского городского суда Хабаровского края от 19.04.2022 по делу № 2-307/2022 с Климова А.В. в пользу ПАО Сбербанк взыскан долг по кредитному договору от 21.12.2015 № 145629 в размере 2 138 118,01 руб., в том числе, основной долг – 1 649 870,52 руб., просроченные проценты – 299 996,17 руб., неустойка по просроченному основному долгу – 874,82 руб., неустойка по просроченным процентам – 10 326,01 руб., неустойка за неисполнение обязанности страховать предмет залога – 177 050,49 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в сумме 32 090,59 руб., всего – 2 170 208,60 руб.

Впоследствии кредитором на сумму долга доначислены проценты в общем размере 504 437,71 руб.

Пунктом 10 статьи 16 Закона о банкротстве установлено, что разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом, кроме разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром.

Исходя из приведенных норм, при наличии судебного акта, подтверждающего состав и размер требований кредитора, арбитражный суд определяет возможность их предъявления в процессе несостоятельности и очередность удовлетворения, не рассматривая спор по существу.

Вышеуказанные обязательства возникли до даты принятия заявления о признании должника банкротом и в соответствии со статьей 5 Закона о банкротстве не являются текущими.

Расчет доначисленных процентов проверен судом и признан верным.

Поскольку доказательств оплаты указанной задолженности на дату рассмотрения требования кредитора должником и финансовым управляющим не представлено, заявленные требования в размере 2 865 596,02 руб., при отсутствии также возражений лиц, участвующих в деле, суд находит обоснованными и подлежащими включению в третью очередь реестра требований кредиторов Климова А.В.

Кроме того, заявитель просит учесть в реестре требований кредиторов предъявленную задолженность в размере 2 186 398,82 руб., как обеспеченную залогом имущества должника.

Как указано выше, заочным решением Советского-Гаванского городского суда Хабаровского края от 19.04.2022 по делу № 2-307/2022 с Климова А.В. в пользу ПАО Сбербанк взыскан долг по кредитному договору от 21.12.2015 № 145629.

Этим же решением обращено взыскание на жилое помещение по адресу: г. Советская Гавань, Хабаровского края, ул. Пугачева, д. 14, кв. 45, кадастровый номер 27:21:0106006:331 с установлением начальной продажной цены указанного жилого помещения в размере 1 437 600 руб.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 23.07.2009 №58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя», при рассмотрении вопроса об установлении и

включении в реестр требований конкурсных кредиторов, обеспеченных залогом имущества должника (далее - залоговых кредиторов), суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли оно по основаниям, предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него).

Устанавливая требования залогового кредитора, суд учитывает, что в соответствии со статьей 337, пунктом 1 статьи 339 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательство должника признается обеспеченным залогом в целом независимо от оценки предмета залога (за исключением случая, когда обязательство обеспечивалось залогом не в полном объеме, а только в части).

Фактическое наличие у должника переданного Банку в залог имущества подтверждается представленными в материалы дела выписками из Единого государственного реестра недвижимости от 16.12.2022 № КУВИ-001/2022-224254471, от 16.12.2022 № КУВИ-001/2022-224254594.

На основании изложенного, требование Банка в размере 2 186 398,82 руб. подлежит учету в реестре требований кредиторов должника, как обеспеченное залогом имущества должника.

Руководствуясь статьями 100, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать обоснованным и включить в третью очередь реестра требований кредиторов Климова Александра Владимировича требование публичного акционерного общества «Сбербанк России» (ОГРН 1027700132195, ИНН 7707083893) в размере 2 865 596,02 руб., из них: 1 990 828,61 руб. – основной долг, 839 038,89 руб. – проценты, 35 728,52 руб. – расходы по уплате государственной пошлины.

Требование в размере 2 186 396,82 руб., в том числе: 1 649 870,52 руб. – основной долг, 504 437,71 руб. – проценты, 32 090,59 руб. – расходы по уплате государственной пошлины учесть в реестре требований кредиторов Климова Александра Владимировича как обеспеченное залогом имущества должника согласно заключенному кредитному договору от 21.12.2015 № 145629:

- квартира, общая площадь 59,6 кв.м, адрес (местоположение): Хабаровский край, г. Советская Гавань, ул. Пугачева, д. 14, кв. 45, кадастровый номер 27:21:0106006:331.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

К.А. Архипова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 24.11.2022 20:47:00

Кому выдана Архипова Кристина Александровна