



14020012811407

900109359_33038856

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

24 августа 2022г.

Дело № А40 – 43275/19 – 187 49 «Ф»

Резолютивная часть определения объявлена 14 июля 2022г.

Определение в полном объеме изготовлено 24 августа 2022г.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Кузнецовой Д.А.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Кутыревой Е.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности
(банкротстве) Ковалева Павла Николаевича (03.03.1959 г.р., место рождения: гор. Москва)
заявление должника о признании недействительными положения о порядке, об условиях и о
сроках реализации имущества должника утвержденное 22.03.2022,
при участии: согласно протоколу;

Установил: Решением Арбитражного суда города Москвы от 04.06.2020г. должник
Ковалев Павел Николаевич (03.03.1959 г.р., место рождения: гор. Москва) признан
несостоятельным (банкротом) введена процедура реализации имущества должника,
финансовым управляющим утвержден Макаров Максим Николаевич. Сообщение о введении
в отношении должника процедуры реализации, опубликовано финансовым управляющим в
газете «Коммерсантъ» № 108 от 20.06.2020г.

В Арбитражный суд города Москвы 05.05.2022 поступило заявление должника о
признании недействительными положения о порядке, об условиях и о сроках реализации
имущества должника утвержденное 22.03.2022.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению указанное заявление.

Представитель КБ «Интеркоммерц» не возражала против удовлетворения заявления,
настаивала на том, чтобы площадка осталась прежняя АО «РАД».

Представитель должника представил письменные пояснения.

Представитель финансового управляющего не возражал против удовлетворения
заявления.

Заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела в объеме
представленных доказательств, оценив их по правилам ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд
установил следующие обстоятельства, имеющие значение для дела, пришел к следующим
выводам.

Согласно статье 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,
статьей 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются
арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным
кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными
законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Из дополнений Ковалева Павла Николаевича представленных в материалы дела к первоначальному заявлению следует, что должник просил признать незаконным и отменить утвержденное 22.03.2022 г. Предложение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника - Ковалева П.Н., являющегося предметом залога КБ «Интеркоммерц» (ООО), опубликованное в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 20.04.2022 г. за№ 8647923.

- установить начальную продажную стоимость имущества в размере 392 575 030,61 руб.

- установить авансовый платеж, необходимый в целях участия в торгах, в размере 3% от продажной стоимости имущества,

- определить в качестве организатора торгов имуществом Должника АО «Единая электронная торговая площадка», адрес 115114, Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5.

Конкурсный управляющий КБ «ИНТЕРКОММЕРЦ» представил возражения, в которых указал, что порядок и условия проведения торгов определяются конкурным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Просит отказать в удовлетворении заявленного требования.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 14 августа 2019 г. признаны обоснованными и включены в третью очередь реестра требований кредиторов Ковалева Павла Николаевича требования КБ «ИНТЕРКОММЕРЦ» (ООО) в размере 90 000 000 руб. – просроченная ссудная задолженность, 37 665 692, 56 руб. – задолженность по просроченным процентам, 500 000,00 руб. – неустойка по решению Головинского районного суда города Москвы от 23 мая 2017 г., 1 000 000 руб. – неустойка, с учетом требований ст. 137 Закона о банкротстве, как обеспеченные залогом имущества должника.

Обеспечение залоговых требований КБ «ИНТЕРКОММЕРЦ» (ООО) является следующее недвижимое имущество Должника:

- Земельный участок 215 000 кв.м, к/н 50:04:0230303:35, категория земель: земли особо охраняемых территорий и объектов, разрешенное использование: для пионерского лагеря "Салют", адрес: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: обл. Московская, р-н Дмитровский, г/пос Яхрома, в районе д. Арбузово;

- Котельная, к/н 50:04:0230311:131, назначение: нежилое, 2 этажная, общая площадь 345,3 кв.м, адрес: Московская обл., Дмитровский р-он, г/п Яхрома, д. Арбузово, шоссе Рогачевское, д.38

- Дорожка бетонная, к/н 50:04:0230311:132, назначение: транспортное, площадь 1 358,25 кв.м, адрес: Московская обл., Дмитровский р-он, г/п Яхрома, д. Арбузово, Рогачевское шоссе, д.38

- Спальный корпус № 9, к/н 50:04:0230311:133, назначение: нежилое, 2 этажный, общая площадь 484,9 кв.м, адрес: Московская обл., Дмитровский р-он, г/п Яхрома, д. Арбузово, шоссе Рогачевское, д. 38

- Спортивная площадка, к/н 50:04:0230311:134, назначение: нежилое, спортивного назначения, общая площадь 1 024 кв.м, адрес: Московская обл., Дмитровский р-он, г/п Яхрома, д. Арбузово, Рогачевское шоссе, д.38

- Мазутная к котельной, к/н 50:04:0230311:135, назначение: нежилое, кол -во этажей: 1, в том числе подземных 1, общая площадь 80,2 кв.м, адрес: Московская обл., Дмитровский р-он, г/п Яхрома, д. Арбузово, шоссе Рогачевское, д.38

- Спортивное ядро, к/н 50:04:0230311:138, назначение: спортивное сооружение, общая площадь 3 600,00 кв.м, адрес: Московская обл., Дмитровский р-он, г/п Яхрома, д. Арбузово, Рогачевское шоссе, д.38

- Забор железобетонный, к/н 50:04:0230311:139, назначение: нежилое, площадь 737 кв.м, адрес: Московская обл., Дмитровский р-он, г/п Яхрома, д. Арбузово, шоссе Рогачевское, д.38

- Изолятор, к/н 50:04:0250208:391, назначение: нежилое, 1 этажный, общая площадь 176,4 кв.м, адрес: Московская обл., Дмитровский р-он, д. Арбузово

- Кирпичное здание, к/н 50:04:0250208:392, назначение: нежилое, 1 этажное, общая площадь 86 кв.м, адрес: Московская обл., Дмитровский р-он, д. Арбузово
- Спальный корпус № 2,8, к/н 50:04:0250208:393, назначение: нежилое, 2 этажный, общая площадь 1 620,6 кв.м, адрес: Московская обл., Дмитровский р-он, д. Арбузово
- Пищеблок д/ сада, к/н 50:04:0250208:399, нежилое (для общественного питания), 1 этажный, общая площадь 136,5 кв.м, адрес: Московская обл., Дмитровский р-он, д. Арбузово
- Столярная мастерская, к/н 50:04:0250208:401, назначение: нежилое, производственного (промышленного) назначения, общая площадь 125,9 кв.м, адрес: Московская обл., р-н Дмитровский, д. Арбузово
- Спальный корпус № 7, к/н 50:04:0250208:402, назначение: нежилое, 2 этажный, общая площадь 652 кв.м, адрес: Московская обл., р-н Дмитровский, д. Арбузово
- Ангар, к/н 50:04:0250208:403, назначение: нежилое, 1 этажный, общая площадь 463,3 кв.м, адрес: Московская обл., Дмитровский р-он, д. Арбузово
- Хозяйственный корпус, к/н 50:04:0250208:408, назначение: нежилое, кол-во этажей: данные отсутствуют, общая площадь 362,6 кв.м, адрес: Московская обл., Дмитровский р-он, д. Арбузово
- Гараж, к/н 50:04:0250208:409, назначение: нежилое, 1 этажный, общая площадь 311,4: кв.м, адрес: Московская обл., Дмитровский р-он, д. Арбузово
- Склад к растворяющему узлу, к/н 50:04:0250208:410, назначение: нежилое, 1 этажный, общая площадь 150,7 кв.м., адрес: Московская обл., Дмитровский р-он, д. Арбузово
- Трансформаторная, к/н 50:04:0250208:411, назначение: нежилое, 1 этажная, общая площадь 23,2 кв.м., адрес: Московская область, р-н Дмитровский, д. Арбузово
- Основное строение, к/н 50:04:0250208, назначение: нежилое, 2 этажное, общая площадь 2 014,7 кв.м, адрес: Московская обл., Дмитровский р-он, д. Арбузово
- Растворный узел, к/н 50:04:0250208:414, назначение: нежилое, 1 этажный, общая площадь 59,4 кв.м, адрес: Московская обл., р-он Дмитровский, д. Арбузово
- Бассейн «Освод 9», к/н 50:04:0250208:415, назначение: нежилое, спортивного назначения, общая площадь 259,6 кв.м, адрес: Московская обл., Дмитровский р-он, д. Арбузово
- Административный корпус, к/н 50:04:0250208:416, назначение: нежилое, 3 этажный, общая площадь 1 479,3 кв.м, адрес: Московская обл., Дмитровский р-он, д. Арбузово
- Насосная станция, к/н 50:04:0250208:417, назначение: нежилое, 1 этажная, общая площадь 22 кв.м, адрес: Московская обл., Дмитровский р-он, д. Арбузово
- Туалет кирпичный, к/н 50:04:0250208:418, назначение: нежилое, 1 этажный, общая площадь 34,8 кв.м, адрес: Московская обл., р-н Дмитровский, д. Арбузово
- Теплица, к/н 50:04:0250208:420, назначение: нежилое, 1 этажная, общая площадь 281,6 кв.м, адрес: Московская обл., р-н Дмитровский, д. Арбузово
- Очистные сооружения, к/н 50:04:0250208:421, назначение: сооружения коммунальной инфраструктуры, 1 этажное, общая площадь 69,3 кв.м, адрес: Московская обл., Дмитровский р-он, д. Арбузово
- Спальный корпус № 3, к/н 50:04:0250208:422, назначение: нежилое, 2 этажный, общая площадь 465,1 кв.м, адрес: Московская обл., Дмитровский р-он, д. Арбузово
- Спальный корпус № 4, к/н 50:04:0250208:423, назначение: нежилое, 2 этажное, общая площадь 654,7 кв.м, адрес: Московская обл., Дмитровский р-он, д. Арбузово, адрес: Московская обл., Дмитровский р-он, д. Арбузово
- Склад, к/н 50:04:0250208:424, нежилое, 1 этажный, общая площадь 165,4 кв.м., адрес: Московская обл., Дмитровский р-он, д. Арбузово
- Тепловые сети, к/н 50:04:0250208:425, назначение: нежилое, протяженность 2 510,1 м, адрес: Московская область, Дмитровский район, г/п Яхромы, д. Арбузово, шоссе Рогачевское, д.38
- Спальный корпус, к/н 50:04:0250208:426, назначение: нежилое, 2 этажный, общая площадь 2 775,5 кв.м, адрес: Московская обл., Дмитровский р-он, д. Арбузово

- Склад д/ сада, к/н 50:04:0250208:427, назначение: нежилое, материально - техническое, бытовое снабжение, сбыт и заготовок, 1 этажный, общая площадь 184,7 кв.м, адрес: Московская обл., Дмитровский р-он, д. Арбузово

- Пионерский пост, к/н 50:04:0250208:428, назначение: нежилое, общая площадь 9,8 кв.м., адрес: Московская обл., Дмитровский р-он, д. Арбузово

- 1 этажное кирпичное здание, пристройка к столовой, к/н 50:04:0250208:477, назначение: нежилое, общая площадь 649,4 кв.м, адрес: Московская обл., Дмитровский р-он, д. Арбузово, пом. 1.

Отношения, связанные с банкротством граждан, регулируются положениями главы X Закона о банкротстве; отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве (пункт 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

В соответствии с п. 1 ст. 60 Закона о банкротстве заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов о нарушении их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда в рамках дела о банкротстве должника не позднее чем через месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

На основании статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества.

В соответствии с п. 4 ст. 138 Закона о банкротстве (далее – Закон о банкротстве) продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном п.п. 4, 5, 8 - 19 ст. 110 и п.3 ст. 111 Закона о банкротстве, и с учетом положений ст. 138 Закона о банкротстве.

В силу п. 4 ст. 213.26 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном п.п. 4, 5, 8 - 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 138 Закона о банкротстве с особенностями, установленными настоящим пунктом.

В п. 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 июля 2009 г. № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» указано, что согласно п. 4 ст. 138 Закона о банкротстве продажа заложенного имущества осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном п.п. 4, 5, 8 - 19 ст. 110, п. 3 ст. 111 Закона о банкротстве.

Порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, в той мере, в которой это допускается указанными положениями Закона о банкротстве.

При этом собрание кредиторов не вправе определять порядок и условия продажи заложенного имущества.

Основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым кредитором или конкурсным управляющим, имеются, в частности, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам, а также если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными.

Таким образом, в силу прямого указания п.4 ст. 138 Закона о банкротстве, а также согласно разъяснениям постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской

Федерации от 23 июля 2009 г. № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя», залоговый кредитор имеет приоритет в определении порядка и условий продажи заложенного имущества.

Ковалев Павел Николаевич обратился в Арбитражный суд города Москвы в рамках дела № А40- 43275/2019 с заявлением о признании незаконным и отмене Положения о порядке, сроках и условиях продажи залогового имущества, включенного в конкурсную массу.

Основанием подачи указанного Положения послужило несогласие Должника с начальной продажной ценой имущества. По мнению Заявителя, установленная Положением цена в размере 111 230 100 руб.00 коп. более чем в два раза ниже действительной рыночной стоимости реализуемого имущества, которая составляет 275 000 000,00 руб.00 коп.

Также указанная начальная продажная цена не покрывает требований залогодержателя, в то время как реализация спорного имущества по его действительной рыночной стоимости, определенной по результатам проведения независимой оценки, позволило бы погасить задолженность перед всеми кредиторами Должника, включенными в реестр требований кредиторов и завершить процедуру банкротства.

Согласно сообщению № 7872229 опубликованному организатором торгов АО «Российский аукционный дом» (далее – АО «РАД») 15 декабря 2021 г. на сайте ЕФРСБ, ввиду отсутствия заявок, торги в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений по цене приобретения имущества, проведенные 15 декабря 2021 г. признаны несостоявшимися.

Начальная цена лота, согласно извещению о проведении аукциона в электронной форме, составила 123 589 000,00 руб.

Согласно сообщению № 8175303 опубликованному организатором торгов АО «РАД» 8 февраля 2022 г. на сайте ЕФРСБ, ввиду отсутствия заявок, повторные торги в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений по цене приобретения имущества, проведенные 8 февраля 2022 г. признаны несостоявшимися.

Начальная цена лота, согласно извещению о проведении аукциона в электронной форме, составила 111 230 100,00 руб.

Несмотря на то, что при определении порядка реализации имущества должника необходимо исходить из принципов целесообразности и разумности, а также иметь в виду, что основной целью проведения торгов является получение максимально возможной выручки от продажи имущества должника, исходя из принципов целесообразности и разумности, залоговый кредитор КБ «ИНТЕРКОММЕРЦ» (ООО) полагает нецелесообразным устанавливать начальную продажную цену недвижимого имущества предполагаемого к продаже по цене в размере 275 000 000,00 руб., поскольку указанное имущество уже торговалось по значительно меньшей цене и не нашло своего покупателя, в связи с чем торги в форме открытого аукциона были дважды признаны несостоявшимися.

Вместе с тем, установление завышенной начальной продажной цены имущества не будет отвечать интересам кредиторов, поскольку не позволит обеспечить пополнение конкурсной массы, в том числе и при наличии потенциального покупателя по цене, указанной Должником.

Изначально завышенная начальная продажная цена имущества уменьшит круг потенциальных покупателей, поскольку покупательская привлекательность имущества возрастает прямо пропорционально снижению цены, а переход к порядку, устанавливающему дальнейшую судьбу имущества, предусмотренному статьей 148 Закона о банкротстве, в таком случае будет возможен только после исчерпания возможности реализовать имущество хотя бы по самой минимальной цене предложения.

При этом следует учитывать, что до продажи имущества на торгах посредством публичного предложения уже признаны несостоявшимися двое торгов в форме аукциона. То есть завышение начальной продажной цены имущества в условиях отсутствия покупательского спроса лишает смысла продажи предмета залога посредством публичного предложения.

Реальная стоимость имущества, за которую оно будет впоследствии реализовано, определяется условиями рынка, решающим фактором в данном вопросе является спрос.

Установление высокой начальной продажной цены приведет лишь к необходимости дополнительного утверждения изменений в Положение о торгах при достижении порога отсечения.

Затягивание процесса реализации имущества нарушает интересы иных участников дела о банкротстве и способствует необоснованному затягиванию сроков процедуры банкротства.

Суд учитывает, что Закон о банкротстве не содержит императивных норм, обязывающих залогового кредитора, собрание кредиторов либо суд при определении начальной продажной цены руководствоваться именно оценочной стоимостью.

Более того, согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, выраженной в определении от 28.12.2015 N 310-ЭС15-11302 по делу N А09-6803/2014 само по себе наличие иного результата оценки не предопределяет недостоверность ранее определенной рыночной стоимости, под которой согласно статье 3 Закона об оценочной деятельности понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Признаваемый Законом об оценочной деятельности вероятностный характер определения рыночной стоимости предполагает возможность получения неодинакового результата оценки при ее проведении несколькими оценщиками, по причинам, которые не связаны с ненадлежащим обеспечением достоверности оценки. Отсутствие в материалах дела доказательств, подтверждающих несоответствие отчета об оценке требованиям законодательства об оценочной деятельности, является основанием для отклонения довода о недостоверности соответствующих результатов оценки.

Между тем, из материалов дела следует, что в настоящее время оферты, поступившей от ООО «Вест Сервис», свидетельствующей о готовности указанной организации приобрести спорный объект на торгах по его кадастровой стоимости, превышающей на текущую дату 392 млн. руб. В этой связи Ковалев П.Н. в целях соблюдения баланса интересов должника и кредиторов полагает необходимым установление в качестве начальной продажной цены спорного имущества его кадастровую стоимость, составляющую на текущую дату 392 575 030,61 руб.

Таким образом, запрет реализации имущества должника по начальной продажной цене выше чем заявлено первоначально, приведет к нарушению интересов, как должника, так и его кредиторов, с учетом того, что первоначально установленная цена не покрывает требования залогового кредитора.

Относительно вопроса установления высокого задатка для участия в торгах, суд отмечает, что в данном случае установление размера задатка - 20% от начальной продажной цены хотя и не противоречит положениям [пункта 8 статьи 110](#) Закона о банкротстве, при этом является предельным, начальной продажной цены.

Установление максимального размера задатка в пределах, установленных законом, не может быть квалифицировано, как установление завышенного размера задатка для участия в торгах; вместе с тем, с учетом изменения начальной продажной цены со стороны увеличения получаемых денежных средств не отвечает принципу соразмерности.

В этой связи суд приходит к выводу, что авансовый платеж, необходимый в целях участия в торгах, надлежит установить в размере 10% от продажной стоимости имущества.

Относительно определения в качестве организатора торгов имуществом должника АО «Единая электронная торговая площадка», адрес 115114, Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5 суд указывает следующее.

По общему правилу организатором торгов является арбитражный управляющий, при этом предоставление услуг арбитражным управляющим для обеспечения осуществления ими

своих полномочий на договорной основе возможно только аккредитованными при союзах и ассоциациях арбитражных управляющих организациями.

Доказательств того, что АО «Единая электронная торговая площадка» является аккредитованной САУ СРО «Дело» в материалы дела не представлено, ввиду чего отклоняется судом.

В силу части 1 статьи 64, статей 71 и 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств, при оценке которых он руководствуется правилами статей 67 и 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об относимости и допустимости доказательств.

В силу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается в обоснование своих требований и возражений.

Сбор доказательств является обязанностью участвующих в деле о банкротстве лиц, которые должны проявить в этом вопросе должную активность. Наличие же в процессуальном законодательстве правил об оказании судом содействия названным лицам в получении доказательств, не означает, что указанные лица могут передать на рассмотрение суда требования без какого-либо документального подтверждения, полностью устранившись от сбора доказательств, обосновывающих заявленные требования.

В силу части 1 статьи 66 АПК РФ лица, участвующие в деле, обязаны представлять доказательства. Эта обязанность основана на статье 65 АПК РФ, в соответствии с которой каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с частью 1 статьи 9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Следовательно, нежелание представить доказательства должно квалифицироваться исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументированно, со ссылкой на конкретные документы, указывает процессуальный оппонент. Участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения. Правовая позиция об этом сформулирована в Постановлениях Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.03.2012 N 12505/11, от 08.10.2013 N 12857/12.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 32, 138, 140 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 123, 150, 156, 184-188 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Внести изменения в Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества Ковалева Павла Николаевича в редакции залогового кредитора КБ «ИНТЕРКОММЕРЦ» (ООО):

1. Установить начальную продажную стоимость имущества в размере 392 575 030, 61 руб.
2. Установить авансовый платеж, необходимый в целях участия в торгах, в размере 10% от продажной стоимости имущества.

В остальной части заявления отказать.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу: www.msk.arbitr.ru.