АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ленина д.74, г.Тюмень, 625052,тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, http://tumen.arbitr.ru, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о принятии обеспечительных мер

г. Тюмень Дело № А70-26522/2022

05 июля 2023 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Мингалевой Е.А., действующей на основании части 5 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в порядке взаимозаменяемости с судьей Целых М.П., рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Нохриной Елены Николаевны (28.05.1960 года рождения, место рождения: д. Созоново Исетского района Тюменской области, место проживания: Тюменская область, Исетский район, с. Архангельское, ул. Молодежная, 11, кв. 1, СНИЛС 064-554-470-72, ИНН 721601830867) заявление должника о принятии обеспечительных мер,

УСТАНОВИЛ:

Нохрина Елена Николаевна (далее – Нохрина Е.Н., должник) обратилась 12.12.2022 (нарочно), в Арбитражный суд Тюменской области с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом), введении процедуры реализации имущества должника, утверждении финансового управляющего из числа членов Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Северная Столица».

Определением арбитражного суда от 19.01.2023 заявление принято к рассмотрению, назначено судебное заседание по проверке обоснованности.

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 09.03.2023 (резолютивная часть решения объявлена 02.03.2023) Нохрина Е.Н. признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Горчаков Михаил Германович.

Судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего о результатах проведения в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина назначено на 08.08.2023.

Сведения о введении процедуры реализации имущества опубликованы в издании «Коммерсантъ» № 41 (7486) от 11.03.2023.

В Арбитражный суд Тюменской области 04.07.2023 нарочно обратился должник с заявлением (вх. № 144712-5), в соответствии с которым просит исключить из конкурсной массы квартиру, расположенную по адресу: Тюменская область, Исетский район, с. Исетское, ул. Гагарина, д. 8, кв. 8, общей площадью 43,9 кв.м., кадастровый номер 72:09:1001005:1063, с сохранением залоговых прав кредитора ПАО «Совкомбанк» по кредитному договору № 3916685449 от 04.06.2021 без освобождения от обязательств.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 05.07.2023 указанное заявление должника об исключении имущества из конкурсной массы принято судом к производству, назначено судебное заседание для его рассмотрения по существу.

В Арбитражный суд Тюменской области 04.07.2023 нарочно обратился должник с заявлением о принятии обеспечительных мер, в соответствии с которым просит суд приостановить проведение торгов по продаже имущества должника Нохриной Елены Николаевны в отношении жилого помещения, расположенного по адресу: Тюменская область, Исетский район, с. Исетское, ул. Гагарина, д. 8, кв. 8, общей площадью 43,9 кв.м., кадастровый номер 72:09:1001005:1063, до вступления в законную силу судебного акта по

настоящему делу в рамках обособленного спора по заявлению о признании жилого помещения единственным жильем и исключении из конкурсной массы с сохранением прав кредитора.

Суд, исследовав материалы дела, оценив представленные в дело доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (пункт 1 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, далее – АПК РФ), пришел к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 223 АПК РФ и статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно статье 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству конкурсного управляющего или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

Под обеспечением иска понимается совокупность мер, способных гарантировать реализацию решения суда и последующее восстановление нарушенных прав истца. Обеспечительные меры направлены на сохранение существующего имущественного положения стороны судебного разбирательства.

Согласно пункту 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее - Постановление № 15) меры по обеспечению иска, обеспечительные меры, меры предварительной защиты (далее - обеспечительные меры) принимаются судом в целях предотвращения нарушения прав, свобод и законных интересов заявителя или неопределенного круга лиц, снижения негативного воздействия допущенных нарушений, создания условий для надлежащего исполнения судебного акта (гл. 8 АПК РФ).

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 2 статьи 91 АПК РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 2 статьи 90 АПК РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер; связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами. (пункт 14 Постановления № 15).

Статьей 93 АПК РФ предусмотрено, что в обеспечении иска может быть отказано, если отсутствуют предусмотренные статьей 90 названного Кодекса основания для принятия мер по обеспечению иска.

Принятие обеспечительных мер только на основании предположений одной из сторон судебного разбирательства о возможных негативных последствиях не будет способствовать соблюдению баланса интересов участников обособленного спора.

Вопрос о необходимости принятия обеспечительных мер рассматривается судом в каждом конкретном случае, с учетом обстоятельств конкретного дела, разумности и обоснованности применения обеспечительных мер.

Доказывание наличия обстоятельств, указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ, возложено на заявителя, который должен обосновать причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и представить доказательства, подтверждающие его доводы (пункт 13 постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»).

Отсутствие связи испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования является основанием для отказа в удовлетворении заявления о ее принятии (пункт 17 Постановления № 15).

При разрешении вопроса о принятии обеспечительной меры в виде запрета ответчику совершать определенные действия необходимо учитывать, что принимаемые меры должны иметь своей целью защиту интересов заявителя, иных лиц, а не создание другому лицу необоснованных препятствий для осуществления своей законной деятельности (пункт 26 Постановления № 15).

Судом первой инстанции установлено, что определением Арбитражного суда Тюменской области от 17.05.2023 (резолютивная часть определения объявлена 16.05.2023) требование кредитора ПАО «Совкомбанк», в том числе, в размере 758 614 руб. 41 коп. признано обоснованным и включено в реестр требований кредиторов должника в состав третьей очереди, как требование, обеспеченное залогом имущества должника (квартира, расположенная по адресу: 626380, Тюменская область, Исетский район, с. Исетское, ул. Гагарина, д. 8, кв. 8, кадастровый номер 72:09:1001005:1063).

Согласно сведениям на сайте ЕФРСБ (сообщение № 11573089 от 26.05.2023) финансовый управляющий Горчаков Михаил Германович разместил информацию о реализации имущества должника путем проведения открытых торгов на электронной площадке в форме аукциона с открытой формой представления предложений о цене имущества.

Предметом торгов является следующее имущество: лот № 1 – квартира, общая площадь 43,9 кв.м., расположенная по адресу: 626380, Тюменская область, Исетский район, с. Исетское, ул. Гагарина, д. 8, кв. 8, кадастровый номер 72:09:1001005:1063 (предмет залога ПАО «Совкомбанк»). Начало приема заявок 29.05.2023 в 11:00. Окончание приема заявок 07.07.2023 в 11:00. Начало аукциона 08.07.2023 в 11:00.

В Арбитражный суд Тюменской области 04.07.2023 нарочно обратился должник с заявлением (вх. № 144712-5), в соответствии с которым просит исключить из конкурсной массы квартиру, расположенную по адресу: Тюменская область, Исетский район, с. Исетское, ул. Гагарина, д. 8, кв. 8, общей площадью 43,9 кв.м., кадастровый номер 72:09:1001005:1063, с сохранением залоговых прав кредитора ПАО «Совкомбанк» по кредитному договору № 3916685449 от 04.06.2021 без освобождения от обязательств.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 05.07.2023 указанное заявление должника об исключении имущества из конкурсной массы принято судом к производству, назначено судебное заседание для его рассмотрения по существу.

Суд первой инстанции, оценив степень связанности истребуемой заявителем обеспечительной меры с предметом заявленного требования, ее соразмерность, баланс интересов между возможным предотвращением нарушения при принятии обеспечительных мер интересов должника и третьих лиц и возможным предотвращением нарушения при непринятии обеспечительных мер интересов заявителя, способность истребуемой

обеспечительной меры обеспечить фактическую реализацию целей обеспечительных мер, в рамках своих дискретных полномочий пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворении заявления о принятии обеспечительных мер.

С учетом имеющихся сведений, принимая во внимание необходимость соблюдения справедливого баланса интересов всех лиц, участвующих в деле, возможность отчуждения спорного имущества, в случае непринятия обеспечительных мер, а также сохранения существующего состояние отношений (status quo), суд первой инстанции считает возможным принять обеспечительные меры.

Суд обращает внимание, что в определении от 05.07.2023 перед сторонами на обсуждение поставлен вопрос о рассмотрении возможности заключения мирового соглашения, предметом регулирования которого явилось бы спорное имущество.

Кроме того, суд первой инстанции обращает внимание лиц, участвующих в деле, на то, что лица, участвующие в деле, а также лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер, после получения настоящего определения вправе обратиться с ходатайством об их отмене в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ, изложив объяснения по существу примененных мер и представив доказательства отсутствия необходимости в обеспечении заявления.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 90, 91, 92, 93, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Принять обеспечительные меры в виде приостановления проведение торгов по продаже имущества должника Нохриной Елены Николаевны в отношении жилого помещения, расположенного по адресу: Тюменская область, Исетский район, с. Исетское, ул. Гагарина, д. 8, кв. 8, общей площадью 43,9 кв.м., кадастровый номер 72:09:1001005:1063, до вступления в законную силу судебного акта по настоящему делу № А70-26522/2022 в рамках обособленного спора по заявлению должника об исключении имущества из конкурсной массы (вх. № 144712-5).

Выдать исполнительный лист.

В случае, если настоящее определение нарушает права и законные интересы третьих лиц, последние вправе обратиться в Арбитражный суд Тюменской области с заявлением (ходатайством) об отмене принятых обеспечительных мер.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок со дня его вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд, путём подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Тюменской области.

Судья Мингалева Е.А.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 10.03.2023 9:39:00
Кому выдана Мингалева Елена Аркадьевна