



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Железнодорожная, д. 14, г. Ульяновск, 432068

Тел. (8422) 33-46-08 Факс (8422) 32-54-54 E-mail: info@ulyanovsk.arbitr.ru www.ulyanovsk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Ульяновск

Дело № А72-14829-35/2016

12 мая 2023 года

Арбитражный суд Ульяновской области в составе судьи Л.Ю. Кирюхиной, рассмотрев ходатайство финансового управляющего Гакилова Р.Ш. – Можайцевой Марии Юрьевны об отмене обеспечительных мер

наложенных по ходатайству Акционерного общества «Региональный коммерческий банк» в лице конкурсного управляющего – государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» о принятии обеспечительных мер

в рамках рассмотрения обособленного спора по заявлению Акционерного общества «Региональный коммерческий банк» в лице конкурсного управляющего – государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» о привлечении к субсидиарной ответственности

по делу по заявлению

Центрального Банка Российской Федерации в лице Отделения по Ульяновской области Волго-Вятского главного управления Центрального банка Российской Федерации (432017, г. Ульяновск, ул. Красноармейская, 2),

к Акционерному обществу «Региональный коммерческий банк» (ИНН 7302000916, ОГРН 1027300534690, 433508, г. Димитровград, ул. Самарская, д. 4)

о признании несостоятельным (банкротом) кредитной организации

без вызова сторон,

установил:

10.10.2016 Центральный Банк Российской Федерации в лице Отделения по Ульяновской области Волго-Вятского главного управления Центрального банка Российской Федерации обратился в Арбитражный суд Ульяновской области с заявлением о признании кредитной организации - Акционерного общества «Региональный коммерческий банк» (далее по тексту – Банк/АО Банк «РКБ») несостоятельным (банкротом); возложении обязанности конкурсного управляющего АО Банка «РКБ» на государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов».

Определением Арбитражного суда Ульяновской области от 11.10.2016 заявление Центрального Банка Российской Федерации в лице Отделения по Ульяновской области Волго-Вятского главного управления Центрального банка Российской Федерации о признании Акционерного общества «Региональный коммерческий банк» несостоятельным (банкротом) принято к производству.

Решением Арбитражного суда Ульяновской области от 18.11.2016 (резолютивная часть оглашена 14.11.2016) Акционерное общество «Региональный коммерческий банк» признано несостоятельным (банкротом), в отношении Акционерного общества «Региональный коммерческий банк» открыто конкурсное

производство сроком на один год, исполнение функций конкурсного управляющего возложено на Государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов».

Сведения о введении в отношении Акционерного общества «Региональный ком-мерческий банк» процедуры конкурсного производства опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 220 от 26.11.2016.

Определением Арбитражного суда Ульяновской области от 15.07.2019 дело №А72-14829/2016 передано на рассмотрение судье Кирюхиной Л.Ю.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

30.07.2019 посредством почтовой связи от Акционерного общества «Региональный коммерческий банк» в лице конкурсного управляющего – государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» поступило заявление в котором просит:

- привлечь к субсидиарной ответственности по обязательствам Акционерного общества «Региональный Коммерческий Банк» Снигирева Константина Владимировича, Кувшинову Ирину Петровну, Сидыч Светлану Геннадьевну, Макарову Светлану Юрьевну, Ахлупина Федора Алексеевича, Бахитова Марса Фаткрашитовича, Бесфамильную Наталью Викторовну, Гакилова Рината Шарифулловича, Голикову Марину Аркадьевну, Каюмова Дениса Наильевича, Ханжарова Динара Вали-Ахметовича, Абрашитова Рафаиля Феновича, Гакилову Альфию Дамировну, взыскав с них солидарно 1 811 677 000 руб. в пользу Акционерного общества «Региональный Коммерческий Банк».

Определением суда от 02.08.2019 заявление о привлечении к субсидиарной ответственности принято к производству.

13.08.2019 в суд от Акционерного общества «Региональный коммерческий банк» в лице конкурсного управляющего – государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» поступило ходатайство о принятии обеспечительных мер в рамках указанного обособленного спора в виде наложения ареста на имущество (включая денежные средства) ответчиков:

1. Снигарев Константин Владимирович (15.11.1968 г.р.; место рождения: город Куйбышев; 443076. г. Самара, ул. Аэродромная, д. 77, кв. 42), установив общую сумму имущества, подлежащего аресту, в размере 1 811 677 000 рублей;

2. Кувшинова Ирина Петровна (04.11.1964 г.р.; место рождения: с. Александровка, Каменского р-на Пензенской области; 433513, Ульяновская область, г. Димитровград, пр. Автостроителей, д. 6, кв. 101), установив общую сумму имущества, подлежащего аресту, в размере 1 811 677 000 рублей;

3. Ахлупин Фёдор Алексеевич (15.01.1977 г.р.; место рождения: город Куйбышев; 443111. г. Самара, ул. Московское шоссе, д. 103, кв. 28), установив общую сумму имущества, подлежащего аресту, в размере 1 811 677 000 рублей;

4. Сидыч Светлана Геннадьевна (10.05.1976 г.р.; место рождения: г. Куйбышев; 443125, г. Самара, ул. Ново-Вокзальная, д. 247, кв. 94), установив общую сумму имущества, подлежащего аресту, в размере 1 811 677 000 рублей;

5. Макарова Светлана Юрьевна (10.03.1971 г.р.; место рождения: г. Туркменистан Чимкентской обл. Казахской ССР; 445020, Самарская область, г. Тольятти, ул. Ленинградская, д. 15, кв. 39), установив общую сумму имущества, подлежащего аресту, в размере 1 811 677 000 рублей;

6. Каюмов Денис Наильевич (12.10.1986 г.р.; место рождения: п. Безенчук, Безенчукского р-на Куйбышевской области; 443096. г. Самара. пр-кт Карла Маркса,

д. 8, кв. 124), установив общую сумму имущества, подлежащего аресту, в размере 1 811 677 000 рублей;

7. Гакилов Ринат Шарифуллович (01.01.1967 г.р., место рождения: с. Теплый Стан, Кошкинского р-на Куйбышевской обл.; 443041, г. Самара, ул. Агибалова, д. 78, кв. 98), установив общую сумму имущества, подлежащего аресту, в размере 1 811 677 000 рублей;

8. Абдрашитов Рафаиль Фенович (29.04.1968 г.р.; место рождения: с. Кондурчинский, Красноярский р-н, Куйбышевская обл.; 443011, г. Самара, Просека 1, Внутренний проезд, д. 22), установив общую сумму имущества, подлежащего аресту, в размере 1 811 677 000 рублей;

9. Гакилова Альфия Дамировна (01.03.1971 г.р.; место рождения: город Куйбышев; 443029, г. Самара, 7 Просека, д. 31), установив общую сумму имущества, подлежащего аресту, в размере 1 811 677 000 рублей;

10. Бесфамильная Наталья Викторовна (19.08.1964 г.р.; место рождения: гор. Куйбышев; 443029, г. Самара, ул. Ново-Садовая, д. 210/1, кв. 65), установив общую сумму имущества, подлежащего аресту, в размере 1 811 677 000 рублей;

11. Ханжаров Динар Вали-Ахметович (02.09.1958 г.р.; место рождения: город Куйбышев; 443070, г. Самара, ул. Партизанская, д. 90, кв. 2), установив общую сумму имущества, подлежащего аресту, в размере 1 811 677 000 рублей;

12. Голикова Марина Аркадьевна (29.01.1966 г.р., место рождения: гор. Куйбышев; 443087, г. Самара, Московское шоссе, д. 185, кв. 33), установив общую сумму имущества, подлежащего аресту, в размере 1 811 677 000 рублей;

13. Бахитов Марс Фаткрашитович (01.03.1976 г.р.; место рождения: гор. Ульяновск; 443110, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 252к), установив общую сумму имущества, подлежащего аресту, в размере 1 811 677 000 рублей.

Определением от 14.08.2019 удовлетворено ходатайство Акционерного общества «Региональный коммерческий банк» в лице конкурсного управляющего – государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» о принятии обеспечительных мер.

Суд наложил арест на имущество (включая денежные средства) ответчиков:

1. Снягачев Константин Владимирович (15.11.1968 г.р.; место рождения: город Куйбышев; 443076, г. Самара, ул. Аэродромная, д. 77, кв. 42), установив общую сумму имущества, подлежащего аресту, в размере 1 811 677 000 рублей;

2. Кувшинова Ирина Петровна (04.11.1964 г.р.; место рождения: с. Александровка, Каменского р-на Пензенской области; 433513, Ульяновская область, г. Димитровград, пр. Автостроителей, д. 6, кв. 101), установив общую сумму имущества, подлежащего аресту, в размере 1 811 677 000 рублей;

3. Ахлупин Фёдор Алексеевич (15.01.1977 г.р.; место рождения: город Куйбышев; 443111, г. Самара, ул. Московское шоссе, д. 103, кв. 28), установив общую сумму имущества, подлежащего аресту, в размере 1 811 677 000 рублей;

4. Сидыч Светлана Геннадьевна (10.05.1976 г.р.; место рождения: г. Куйбышев; 443125, г. Самара, ул. Ново-Вокзальная, д. 247, кв. 94), установив общую сумму имущества, подлежащего аресту, в размере 1 811 677 000 рублей;

5. Макарова Светлана Юрьевна (10.03.1971 г.р.; место рождения: г. Туркменистан Чимкентской обл. Казахской ССР; 445020, Самарская область, г. Тольятти, ул. Ленинградская, д. 15, кв. 39), установив общую сумму имущества, подлежащего аресту, в размере 1 811 677 000 рублей;

6. Каюмов Денис Наильевич (12.10.1986 г.р.; место рождения: п. Безенчук, Безенчукского р-на Куйбышевской области; 443096, г. Самара, пр-кт Карла Маркса, д. 8, кв. 124), установив общую сумму имущества, подлежащего аресту, в размере 1 811 677 000 рублей;

7. Гакилов Ринат Шарифуллович (01.01.1967 г.р., место рождения: с. Теплый Стан, Кошкинского р-на Куйбышевской обл.; 443041, г. Самара, ул. Агибалова, д.

78, кв. 98), установив общую сумму имущества, подлежащего аресту, в размере 1 811 677 000 рублей;

8. Абдрашитов Рафаиль Фенович (29.04.1968 г.р.; место рождения: с. Кондурчинский, Красноярский р-н, Куйбышевская обл.; 443011, г. Самара, Просека 1, Внутренний проезд, д. 22), установив общую сумму имущества, подлежащего аресту, в размере 1 811 677 000 рублей;

9. Гакилова Альфия Дамировна (01.03.1971 г.р.; место рождения: город Куйбышев; 443029, г. Самара, 7 Просека, д. 31), установив общую сумму имущества, подлежащего аресту, в размере 1 811 677 000 рублей;

10. Бесфамильная Наталья Викторовна (19.08.1964 г.р.; место рождения: гор. Куйбышев; 443029, г. Самара, ул. Ново-Садовая, д. 210/1, кв. 65), установив общую сумму имущества, подлежащего аресту, в размере 1 811 677 000 рублей;

11. Ханжаров Динар Вали-Ахметович (02.09.1958 г.р.; место рождения: город Куйбышев; 443070, г. Самара, ул. Партизанская, д. 90, кв. 2), установив общую сумму имущества, подлежащего аресту, в размере 1 811 677 000 рублей;

12. Голикова Марина Аркадьевна (29.01.1966 г.р., место рождения: гор. Куйбышев; 443087, г. Самара, Московское шоссе, д. 185, кв. 33), установив общую сумму имущества, подлежащего аресту, в размере 1 811 677 000 рублей;

13. Бахитов Марс Фаткрашитович (01.03.1976 г.р.; место рождения: гор. Ульяновск; 443110, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 252к), установив общую сумму имущества, подлежащего аресту, в размере 1 811 677 000 рублей.

Выданы исполнительные листы.

04.05.2023 посредством web-сервиса «Мой Арбитр» в Арбитражный суд Ульяновской области от финансового управляющего Гакилова Р.Ш. – Можайцевой М.Ю. поступило заявление, в котором просит отменить обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда Ульяновской области от 14.08.2019 по делу №А72-14829-35/2016, снять аресты в отношении имущества (включая денежные средства) Гакилова Р.Ш.

Изучив материалы дела, исследовав и оценив представленные доказательства, суд считает указанное заявление об отмене обеспечительных мер подлежащим удовлетворению, исходя из нижеследующего.

Согласно статье 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело. Вопрос об отмене обеспечения иска разрешается в судебном заседании в пятидневный срок со дня поступления заявления в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 93 названного Кодекса (часть 2 статьи 97 АПК РФ).

В силу пункта 1.1 статьи 93 АПК РФ, рассмотрение заявления осуществляется арбитражным судом, в производстве которого находится дело, заявление рассматривается судьей единолично без извещения сторон.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 22 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 №55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер", ответчик, иные лица, участвующие в деле, а также лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер, после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ представив объяснения по существу примененных мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 Кодекса, и оценивает отношения на соответствие критериям, указанным в пункте 10 названного постановления. С учетом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд отказывает в отмене обеспечительных мер либо выносит определение об их отмене.

Из системного толкования главы 8 АПК РФ следует, что обращение с ходатайством об отмене обеспечения иска может быть вызвано, в частности, тем, что отпали основания, по которым были приняты обеспечительные меры, либо после принятия таких мер появились новые обстоятельства, обосновывающие необходимость отмены обеспечения.

В рассматриваемом случае, спорные обеспечительные меры были приняты Арбитражным судом Ульяновской области в рамках рассмотрения обособленного спора о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц, в том числе Гакилова Рината Шарифулловича.

Привлечение к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц является крайней мерой, позволяющей кредиторам получить удовлетворение своих требований в рамках дела о банкротстве. Процедура банкротства должника занимает длительное время, кредиторы на протяжении многих лет находятся в ожидании удовлетворения своих денежных требований, следовательно, при удовлетворении судом заявления о привлечении к субсидиарной ответственности необходимо обеспечить возможность своевременного пополнения конкурсной массы за счет средств субсидиарного должника. В противном случае утрачивается экономический смысл привлечения к субсидиарной ответственности.

В абзаце втором пункта 5 статьи 61.16 Закона о банкротстве указано, что при удовлетворении заявления о принятии обеспечительных мер арбитражный суд вправе, в том числе наложить арест или принять иные обеспечительные меры в отношении имущества лица, привлекаемого к субсидиарной ответственности, а также имущества, принадлежащего иным лицам, в отношении которых ответчик является контролирующим лицом по основаниям, предусмотренным подпунктом 2 пункта 4 статьи 61.10 названного Закона.

Необходимость принятия указанной обеспечительной меры обусловлена значительным размером денежной суммы неудовлетворенных к настоящему времени кредиторских требований, при этом заявленное обеспечение направлено на дальнейшую возможность обеспечения исполнения судебного акта, в том числе в принудительном порядке.

В соответствии с частью 4 статьи 80 Федерального закона "Об исполнительном производстве" от 02.10.2007 №229-ФЗ арест имущества включает запрет распоряжаться имуществом, а при необходимости - ограничение права пользования имуществом или изъятие имущества.

Согласно представленным документам, определением Арбитражного суда Самарской области от 08.02.2018 года по делу №А55-27803/2017 в отношении Гакилова Рината Шарифулловича введена процедура реструктуризации долгов гражданина. Финансовым управляющим должника утвержден Емельяненко Алексей Владимирович.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 02.06.2020 по делу №А55-27803/2017 финансовым управляющим Гакилова Рината Шарифулловича утвержден Беляков Денис Евгеньевич, член Ассоциации арбитражных управляющих саморегулируемая организация «Центральное агентство арбитражных управляющих» (регистрационный номер: 12190, ИНН 732509547084, адрес для корреспонденции: 443111, г. Самара, а/я 13420).

Решением Арбитражного суда Самарской области от 24.08.2020 года по делу №А55-27803/2017 должник - Гакилов Ринат Шарифуллович, год рождения: 01.01.1967; место рождения: с. Теплый Стан, Кошкинского района Куйбышевской области; место жительства: 443124, г. Самара, 6 Просека, д. 129, кв. 125 признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим должника утвержден Беляков Денис Евгеньевич. Определением Арбитражного суда Самарской области от 04.10.2022 (резолютивная часть объявлена 03.10.2022) по

делу № А55-27803/2017 финансовым управляющим Гакилова Р. Ш. утверждена Можайцева Мария Юрьевна, член Ассоциации СРО АУ «Южный Урал».

Определением суда по тому же делу от 03.03.2023 года срок процедуры реализации имущества гражданина, открытого в отношении имущества должника Гакилова Рината Шарифулловича, продлен на три месяца до 03.06.2023 года. Полномочия финансового управляющего Можайцевой Марии Юрьевны, члена ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал», действительны до даты завершения процедуры реализации имущества должника.

Как указывает финансовый управляющий, проведена опись имущества должника, согласно которой в конкурсную массу должника включено следующее недвижимое имущество:

- помещение по адресу: г. Самара, Железнодорожный район, ул. Владимирская д. 51, гараж № 69, кадастровый номер 63:01:0109005:4292.

- помещение по адресу: г. Самара, Самарский район, ул. А. Толстого, 78, цокольный этаж, комнаты №№ 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, кадастровый номер 63:01:0812002:1157.

В силу пункта 1 статьи 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

С даты признания гражданина банкротом, все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично (абзац 2 пункта 5 названной статьи).

Согласно абзацу 4 части 5 статьи 213.25 Закона о банкротстве с даты признания гражданина банкротом снимаются ранее наложенные аресты на имущество гражданина и иные ограничения распоряжения имуществом гражданина.

В силу абзаца 5 пункта 2 статьи 213.11 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов наступают следующие последствия: снимаются ранее наложенные аресты на имущество гражданина и иные ограничения распоряжения имуществом гражданина. Аресты на имущество гражданина и иные ограничения распоряжения имуществом гражданина могут быть наложены только в процессе по делу о банкротстве гражданина.

Кроме того, как разъяснил Пленум ВАС РФ в абзаце 2 пункта 2 постановления от 15.12.2004 № 29 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", арест имущества должника, а также иные ограничения должника в части распоряжения принадлежащим ему имуществом могут быть применены лишь по определению арбитражного суда, рассматривающего дело о банкротстве должника.

Таким образом, учитывая приведенные нормы, суд полагает, что обеспечительные меры, предусмотренные процессуальным законодательством в части ограничения распоряжения принадлежащим должнику имуществом, допускаются, если в отношении должника введена процедура реализации имущества должника, только в рамках процесса по делу о банкротстве должника гражданина.

С учетом, необходимости формирования конкурсной массы и ее продаже на торгах, недопустимости установления необоснованных ограничений в деятельности

финансового управляющего в деле о банкротстве должника – Гакилова Рината Шарифулловича, при реализации соответствующих полномочий, суд считает, что такое ходатайство подлежит рассмотрению в деле о банкротстве Гакилова Рината Шарифулловича.

Следовательно, меры, касающиеся ареста на имущество Гакилова Рината Шарифулловича, не подлежат рассмотрению в деле о банкротстве АО Банк "РКБ".

На основании вышеизложенного, суд считает, что заявление финансового управляющего Гакилова Р.Ш. – Можайцевой Марии Юрьевны об отмене обеспечительных мер, принятых определением Арбитражного суда Ульяновской области от 14.08.2019 по делу № А72-14829-35/2016, следует удовлетворить.

Руководствуясь статьей 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 96, 97, 184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление финансового управляющего Гакилова Р.Ш. – Можайцевой Марии Юрьевны об отмене обеспечительных мер, принятых определением Арбитражного суда Ульяновской области от 14.08.2019 по делу № А72-14829-35/2016, удовлетворить.

Отменить наложенные определением Арбитражного суда Ульяновской области от 14.08.2019 по делу № А72-14829-35/2016 обеспечительные меры в виде наложения ареста на имущество (включая денежные средства) Гакилова Рината Шарифулловича (01.01.1967 г.р., место рождения: с. Теплый Стан, Кошкинского р-на Куйбышевской обл.; 443041, г. Самара, ул. Агibalова, д. 78, кв. 98), на сумму имущества, подлежащего аресту, в размере 1 811 677 000 рублей.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Ульяновской области.

Судья

Л.Ю. Кирюхина

