



Арбитражный суд Хабаровского края
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Хабаровск

дело № А73-3005/2022

19 апреля 2022 года

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи Рюмина Р.В.,
при ведении протокола секретарём судебного заседания Гузевой Д.А.,
рассмотрев в судебном заседании заявление Журавлёвой Марины Михайловны
(дата и место рождения: 28.10.1994, г. Комсомольск-на-Амуре Хабаровский край, ИНН 270304411997, СНИЛС 194-992-941 50, адрес: 681008, Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Сусанина, д.76, кв.26)

о несостоятельности (банкротстве),
в отсутствие лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Хабаровского края от 05.03.2022 принято к производству заявление о несостоятельности (банкротстве) Журавлёвой Марины Михайловны (далее – должник, Журавлёва К.М.), возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве); назначено судебное заседание. Для утверждения кандидатуры арбитражного управляющего должником выбрана Союз «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

К дате заседания поступили сведения от выбранной СРО и дополнительные документы от должника.

От кредитора Суслова В.А. поступили возражения на заявление должника о признании её несостоятельной (банкротом), просит в удовлетворении заявления Журавлевой К.М. отказать. В случае удовлетворения заявления Журавлевой К.М. просит включить в реестр требований кредиторов должника Журавлевой К.М. требование Суслова Вячеслава Анатольевича в третью очередь реестр требований кредиторов задолженности в размере 979 485 руб. Обратить взыскание по договору займа с одновременным залогом недвижимого имущества от 02.08.2021, заключенному между Сусловым В.А. и Журавлевой К.М. на предмет залога, а именно: квартира, назначение: жилое, общей площадью 56,7 кв.м., расположена по адресу: Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, пр-т. Мира, 13, кв.36, кадастровый номер: 27:22:0031501:1642.

В судебное заседание должник не явился, извещён в соответствии со ст. 121-123 АПК РФ. Заявление рассмотрено в порядке ст. 156 АПК РФ в отсутствие не явившегося лица.

Рассмотрев материалы дела, суд пришёл к следующим выводам.

В силу пункта 2 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Из материалов дела следует, что общая сумма требований кредиторов составляет 2 251 366 руб. перед кредиторами: ООО МКК «Кангария», ООО МКК «Русинтерфинанс», ООО МФК «Веритас», ООО МФК «Вэббанкир», ООО МФК «МигКредит», ООО МФК «Мани Мен», ООО МКК «КапиталЪ-НТ», ООО МФК «Честное Слово», ООО МФК «Экофинанс», ООО МФК «Займ Онлайн», ООО МКК «МикроКлад», ООО МКК «КировФинанс», ООО МКК «Конга», ООО МКК «Кредиттер», ООО МКК «СФ», ООО МКК «Турбозайм», ООО МКК «Перигелий», ООО МКК «Главная Финансовая Компания», ООО МКК «Каппадокия», ООО МКК «Джет Мани Микрофинанс», ООО МФК «Быстроденьги», ООО МФК «Новое финансирование», ООО МКК «Платиза.Ру», ООО МКК «Финансовый супермаркет», АО «Тинькофф Банк», Сусловым Вячеславом Анатольевичем. Должник получает пособие на ребёнка, находясь в отпуске по уходу за ним. Должник состоит в браке с Журавлевым Егором Олеговичем, имеет одного несовершеннолетнего ребенка 09.02.2021 г.р.

Должник сообщает, что имеется имущество, на которое может быть обращено взыскание :

- квартира, 28 кв.м., расположена по адресу: Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Сусанина, д.76, кв.26;

- квартира, 56,70 кв.м., расположена по адресу: Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, пр-т. Мира, 13, кв.36.

Также, была совершена сделка с недвижимым имуществом, договор купли-продажи квартиры от 16.08.2019.

Доход, за вычетом необходимого прожиточного минимума на должника и несовершеннолетнего ребенка (2021 г.р.) с учётом солидарной обязанности родителей по несению расходов, не позволяет покрыть размер задолженности в полном объёме, поступление иных денежных средств должнику не планируется (пункт 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45).

Исходя из размера задолженности, уровня доходов и объёма обязательств

должника, арбитражный суд приходит к выводу об очевидных признаках несостоятельности должника.

Должником заявлено ходатайство о применении в отношении неё процедуры реализации имущества.

Исходя из буквального толкования положений статей 213.2, 213.6 Закона о банкротстве по общему правилу при признании заявления о признании должника банкротом обоснованным судом вводится процедура реструктуризации долгов гражданина.

Между тем из данного правила имеются исключения, в том числе, установленное пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве, согласно которому арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина, но только если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона.

Судом учитывается реабилитационный характер процедуры реструктуризации долгов гражданина, позволяющий обеспечить соблюдение баланса интересов должника и кредиторов, возможность достигнуть компромисса в погашении требований кредиторов в наиболее полном объёме применительно к положениям статей 213.14-213.16 Закона о банкротстве, в частности исходя из размера включенных в реестр требований кредиторов требований, в том числе, в меньшем размере (при применении п. 5 ст. 213.13 Закона о банкротстве).

В силу изложенного, само по себе наличие волеизъявления должника о применении процедуры реализации долгов гражданина, в случаях, когда не утрачена возможность применения реабилитационной процедуры - не является основанием для введения процедуры реализации имущества.

Таким образом, законодателем предусмотрена возможность обеспечения защиты интересов кредиторов в тех случаях, когда существует возможность наиболее полно удовлетворить требования кредиторов, что также выражается в диспозиции статьи 213.17 Закона о банкротстве, путём проведения анализа финансового состояния должника и изыскания возможности утверждения плана реструктуризации долгов. Поскольку сама по себе неплатёжеспособность, а равно отсутствие имущества в размере достаточном для погашения всех требований кредиторов - не исключают со всей очевидностью возможность разработки плана реструктуризации.

В свою очередь, из материалов дела следует, что доход должника за вычетом необходимого объёма расходов, не подпадает под условия, в том числе, п. 4 ст. 213.17 Закона о банкротстве, с учётом невозможности погашения более чем 50% кредиторских обязательств, которые заявлены должником.

Следовательно, суд считает необходимым признать Журавлеву К.М. несостоятельной (банкротом), ввести процедуру реализации имущества гражданина при наличии ходатайства гражданина и признаков, указывающих на нецелесообразность введения процедуры реструктуризации долгов гражданина.

Рассматривая возражения кредитора Суслова В.А., арбитражный суд учитывает, что кредитором не представлено доказательств наличия у должника доходов по уровню достаточному для покрытия обязательств как в установленные сроки по договорам, так и для реализации плана реструктуризации в настоящее время, в связи с чем, возражения

против введения процедуры – отклоняются.

При этом суд разъясняет должнику, что в силу пункта 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» если будет установлено, что должник представил заведомо недостоверные сведения либо совершает действия, направленные на сокрытие имущества, его незаконную передачу третьим лицам, абзац седьмой пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве не подлежит применению даже при наличии у должника доходов, позволяющих погасить задолженность в непродолжительный период времени, поскольку указанные обстоятельства свидетельствуют о совершении должником действий, направленных на уклонение от погашения имеющейся у него задолженности (статья 10 ГК РФ).

При подаче заявления должник в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, указала Союз «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих». Саморегулируемая организация на основании определения суда представила кандидатуру Демидова Антона Викторовича для утверждения судом в качестве финансового управляющего должника и сведения о соответствии кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Рассмотрев в соответствии с требованиями статьи 45 Закона о банкротстве представленную саморегулируемой организацией информацию о кандидатуре арбитражного управляющего, суд утверждает арбитражного управляющего Демидова А.В. в качестве финансового управляющего должника с установлением вознаграждения, предусмотренного пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве, в размере 25 000 руб. единовременно за проведение процедуры реализации имущества.

В силу положений пунктов 5, 7, 8 статьи 213.25 Закона о банкротстве с даты признания гражданина банкротом наступают следующие последствия: все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично; сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны. Требования кредиторов по сделкам гражданина, совершенным им лично (без участия финансового управляющего), не подлежат удовлетворению за счет конкурсной массы; регистрация перехода или обременения прав гражданина на имущество, в том числе на недвижимое имущество и бездокументарные ценные бумаги, осуществляется только на основании заявления финансового управляющего. Поданные до этой даты заявления гражданина не подлежат исполнению третьими лицами обязательств перед гражданином по передаче ему имущества, в том числе по уплате денежных средств, возможно только в отношении финансового управляющего и запрещается в отношении гражданина лично; должник не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства. Кредитные организации могут быть привлечены к ответственности за совершение операций по распоряжению гражданином, в отношении которого введена процедура реализации имущества, либо по выданной им лично доверенности по договору банковского вклада и (или) договору банковского счета, в том

числе с банковской картой, только в случае, если они были надлежащим образом уведомлены о введении в отношении гражданина процедуры реализации имущества с учетом пункта 3 статьи 213.7 и абзаца восьмого пункта 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве. Гражданин обязан не позднее одного рабочего дня, следующего за днём принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты. Не позднее одного рабочего дня, следующего за днём их получения, финансовый управляющий обязан принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счёт должника (пункт 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

В части заявления кредитора о включении требований в реестр как поданных в нарушение положений статей 100, 213.24 Закона о банкротстве, арбитражный суд применительно к части 1 статьи 157 АПК РФ оставляется без рассмотрения как заявленное до введения процедуры банкротства и открытия реестра.

В свою очередь, кредитор не лишён права подать отдельное заявление в соответствии с положениями статьи 100, 213.24 Закона о банкротстве и с соблюдением статей 125-126 АПК РФ, оформленное надлежащим образом с предоставлением подтверждающих наличие задолженности документов.

Руководствуясь статьями 213.4, 213.6, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Признать Журавлёву Карину Михайловну несостоятельной (банкротом), ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим должника Демидова Антона Викторовича (ИНН 570204523208, Регистрационный номер в сводном государственном реестре - 20845, адрес для направления корреспонденции: 101000, г.Москва, а/я 600), из числа членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» (420034, г. Казань, ул. Соловецких Юнг, д. 7, офис 1004).

Рассмотрение отчёта финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина назначить в судебное заседание **17 октября 2022 года в 11 часов 30 минут** в помещении Арбитражного суда Хабаровского края по адресу: 680030, г. Хабаровск, ул. Ленина, 37, каб. 501.

В порядке п. 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве к участию в деле о банкротстве привлечь **Управление опеки и попечительства, защиты прав и интересов детей Министерства образования и науки Хабаровского края (г.Хабаровск, Запарина, д. 76).**

Финансовому управляющему к судебному заседанию представить мотивированное ходатайство о продлении (завершении) процедуры реализации имущества гражданина; отчёт о результатах реализации имущества с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Обязать должника предоставить финансовому управляющему по его требованию

любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней со дня получения требования об этом.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Шестой арбитражный апелляционный суд путём подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Р.В. Рюмин

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 15.07.2021 2:27:29
Кому выдана Рюмин Руслан Викторович