

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕг. Москва
24.03.2022

Дело № А40-45704/21-38-132 «Ф»

Резолютивная часть решения объявлена 17.03.2022.
Решение в полном объеме изготовлено 24.03.2022.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
судьи Омельченко А.Г.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Шестаковым А.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве)
Мелконяна Армена Эдуардовича (дата рождения 13.08.1974, дата смерти 29.04.2020),
в судебное заседание явились: от ПАО «Совкомбанк»: Грамаков А.Д. (паспорт,
доверенность от 04.08.2021 № 554),

установил: определением Арбитражного суда города Москвы от 15.03.2021
принято к производству заявление ПАО «Совкомбанк» о признании несостоятельным
(банкротом) Мелконяна Армена Эдуардовича после его смерти, возбуждено
производство по делу № А40-45704/21.

В настоящем судебном заседании подлежали рассмотрению проверка
обоснованности заявления кредитора, вопросы о введении процедуры и утверждении
арбитражного управляющего.

Несмотря на надлежащее извещение о времени и месте судебного
разбирательства, иные лица, участвующие в деле, в настоящее судебное заседание не
явились. В материалах дела имеются доказательства их надлежащего уведомления,
кроме того, судом размещена информация о времени и месте судебного заседания на
официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-
телекоммуникационной сети Интернет. Дело рассматривается в порядке статей 121,
123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24.07.2002
№ 95-ФЗ в отсутствие указанных лиц.

Представитель заявителя поддержал заявленные требования, дал пояснения.

Судом на месте в порядке статьи 163 АПК РФ объявлен перерыв.

Судебное заседание продолжено после перерыва.

После перерыва в судебное заседание, лица, участвующие в деле, не явились.

Оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в
отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности
на основании статьи 71 АПК РФ арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 67, статьи 68 АПК РФ арбитражный суд принимает только
те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу (относимость
доказательств). Обстоятельства дела, которые должны быть подтверждены
определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде
иными доказательствами (допустимость доказательств). Арбитражный суд в
соответствии со статьей 71 АПК РФ оценивает доказательства (на предмет
относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их
совокупности) по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем,
полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле
доказательств.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона «О несостоятельности
(банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ дела о банкротстве юридических лиц

рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными законодательством Российской Федерации о банкротстве.

Судом установлено.

Решением Перовского районного суда города Москвы от 14.07.2018 по делу № 2-2311/2018 исковые требования ПАО «Совкомбанк» удовлетворены, с Мелконяна А.Э. в пользу ПАО «Совкомбанк» взыскана задолженность по кредитному договору 23.05.2017 № КФ-6980/17 в размере 5.128.747,94 рублей.

Также, вышеуказанным решением обращено взыскание на заложенное имущество в виде квартиры, расположенной по адресу: г.Москва, ул. Салтыковская, дом 7, корпус 3, квартира 30, кадастровый номер 77:03:0009004:103390, определив начальную продажную цену в размере 7.391.000,00 рублей и установив способ реализации имущества -продажа с публичных торгов.

На основании вышеуказанного решения Перовским ОСП УФССП России по г.Москве возбуждено исполнительное производство № 126080/18/77021-ИП в отношении Мелконяна А.Э.

В соответствии с частью 1 статьи 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 69 АПК РФ вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

Согласно расчету заявителя по состоянию на дату подачи заявления задолженность Мелконяна А.Э. перед ПАО «Совкомбанк» составляет 10.266.228,66 рублей, из них 4.500.000,00 рублей -основной долг, 4.283.765,05 рублей -проценты, 1.442.619,87 рублей -пени(штрафы), 39.843,74 рублей -расходы по уплате государственной пошлины.

По состоянию на дату судебного заедания у суда отсутствует информация о погашении должником указанной в заявлении задолженности в полном объеме.

Согласно частям 1-3 статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Доказательство признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

Вместе с тем, согласно сведениям, представленным в материалы дела, Мелконян А.Э. 29.04.2020 умер, что подтверждается свидетельством о смерти от 29.04.2020.

Согласно материалам наследственного дела № 145/2020 от 14.07.2020 года Мелконян Эдуард Востакович 14.07.2020 подал заявление о принятии наследства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 223.1 Закона о банкротстве производство по делу о банкротстве гражданина может быть возбуждено после его смерти или объявления его умершим по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа, а также лиц, указанных в абзаце первом пункта 4 настоящей статьи.

В случае признания такого заявления обоснованным арбитражный суд выносит решение о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Учитывая обстоятельства дела, суд приходит к выводу о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина с учетом положений предусмотренных параграфом 4 главы X Закона о банкротстве.

Пунктом 4 статьи 134 Закона о банкротстве предусмотрено, что требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, удовлетворяются за счет стоимости предмета залога в порядке, установленном статьей 138 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 5 статьи 138 Закона о банкротстве требования залогодержателей по договорам залога, заключенным с должником в обеспечение исполнения обязательств иных лиц, также удовлетворяются в порядке, предусмотренном настоящей статьей. Указанные залогодержатели обладают правами конкурсных кредиторов, требования которых обеспечены залогом имущества должника, во всех процедурах, применяемых в деле о банкротстве.

Поскольку решением Перовского районного суда города Москвы от 14.07.2018 по делу № 2-2311/2018 обращено взыскание на заложенное имущество в виде квартиры, расположенной по адресу: г.Москва, ул. Салтыковская, дом 7, корпус 3, квартира 30, кадастровый номер 77:03:0009004:103390, требования ПАО «Совкомбанк» признаются как обеспеченные залогом имущества должника

Поскольку требования заявителя являются обоснованными и соответствующими условиям, установленным пунктом 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве, требования ПАО «Совкомбанк» в размере 10.266.228,66 рублей, из них 4.500.000,00 рублей - основной долг, 4.283.765,05 рублей - проценты, 1.442.619,87 рублей - пени(штрафы), 39.843,74 рублей -расходы по уплате государственной пошлины подлежат включению в третью очередь удовлетворения реестра требований кредиторов должника. с учетом применения пункта 3 статьи 137 Закона о банкротстве как обеспеченное залогом имущества должника.

Согласно заявлению Мелконян А.Э. о принятии наследства наследниками Мелконян А.Э. являются:

Мелконян А.Э. -отец,

Петросян С.А. -мать,

супруга -фамилия, имя и отчество, которой не известны.

Вместе с тем, согласно сведениям, представленным в материалы дела, наследственное дело № 145/2020 от 14.07.2020 года возбуждено нотариусом Макаровым Антоном Петровичем.

Постановлением о приостановлении совершении нотариального действия от 26.11.2021 № 2042 приостановлена выдача свидетельства о праве на наследство после умершего 29.04.2020 Мелконяна А.Э. до окончания производства по делу о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 223.1 Закона о банкротстве права и обязанности гражданина в деле о его банкротстве в случае смерти или объявления его умершим по истечении срока, установленного законодательством Российской Федерации для принятия наследства, осуществляют принявшие наследство наследники гражданина.

До истечения срока, установленного законодательством Российской Федерации для принятия наследства, нотариус по месту открытия наследства является лицом, участвующим в процессе по делу о банкротстве гражданина.

В порядке пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве в материалы дела представлены доказательства внесения на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

В материалы дела от Ассоциации «МСОПАУ» представлена информация о соответствии кандидатуры Варнавского Марка Евгеньевича требованиям Закона о банкротстве.

Рассмотрев указанную кандидатуру, суд установил, что она соответствует требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 6 статьи 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2, 3, 4, 32, 213.3, 213.5-213.6 Закона о банкротстве, статьями 184-186 АПК РФ, а также иными нормативными актами, указанными по тексту судебного акта,

РЕШИЛ:

Признать Мелконяна Армена Эдуардовича (дата рождения 13.08.1974, место рождения: г. Ереван, республика Армения, адрес регистрации: 111673, г.Москва, ул. Салтыковская, дом 7, корпус 3, квартира 30, дата смерти 29.04.2020, свидетельство о смерти № Х-МЮ № 503260) несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении Мелконяна Армена Эдуардовича процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Включить в требование ПАО «Совкомбанк» в размере 10.266.228,66 рублей, из них 4.500.000,00 рублей -основной долг, 4.283.765,05 рублей -проценты, 1.442.619,87 рублей -пени(штрафы), 39.843,74 -расходы по уплате государственной пошлины в третью очередь реестра требований кредиторов должника с учетом применения пункта 3 статьи 137 Закона о банкротстве как обеспеченное залогом имущества должника.

Утвердить финансовым управляющим Варнавского Марка Евгеньевича, члена Ассоциации «МСОПАУ».

Обязать финансового управляющего в десятидневный срок с даты его утверждения направить для опубликования сообщение о признании гражданина-должника банкротом и о введении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника в порядке, установленном статьями 28, 128, 213.7 Закона о банкротстве. Доказательства проведения публикации представить в суд.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании гражданина-должника банкротом и о введении реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные статьями 126, 213.30 Закона о банкротстве.

Обязать финансового управляющего заблаговременно до даты окончания процедуры реализации имущества гражданина представить письменный отчет по результатам проведения процедуры реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего и по вопросу о возможности завершения процедуры реализации имущества в отношении должника на 01.09.2022 на 14:55 в зале 8010 Арбитражного суда города Москвы по адресу: 115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционной суд в месячный срок.

Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу: www.msk.arbitr.ru.

Судья

А.Г. Омельченко