



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Краснознаменная, д. 56, г. Оренбург, 460024

<http://www.Orenburg.arbitr.ru/>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о включении требования в реестр

г. Оренбург
11 августа 2021 года

Дело № А47-5240/2020

Резолютивная часть определения объявлена 04 августа 2021 года
В полном объеме определение изготовлено 11 августа 2021 года

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Кузахметовой О.Р.

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Игиновой Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Валеевой Алины Григорьевны (прежнее имя: Альфия Гайсановна, 18.05.1976 г.р., место рождения: гор. Новотроицк Оренбургской области, адрес регистрации и фактического места жительства: Оренбургская область, г.Новотроицк, ИНН 560701304619, СНИЛС 055-807-490 80)

заявление публичного акционерного общества «Сбербанк России» Оренбургское отделение № 8623 (ИНН 7707083893, ОГРН 1027700132195, г.Оренбург) о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 1 982 397 руб. 40 коп., как обеспеченное залогом имущества должника обязательство,

лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились; сведения о надлежащем извещении лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания в материалах дела имеются; дело рассмотрено в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, в порядке ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

УСТАНОВИЛ:

Валеева А.Г. (далее - должник) 29.04.2020 (по электронной почте) обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом) и введении процедуры реализации

имущества должника в связи с образовавшейся задолженностью на общую сумму 6 110 957 руб.

Определением суда от 06.05.2020 заявление принято к производству, возбуждено дело о банкротстве, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявленных требований.

Решением арбитражного суда от 11.08.2020 года (резолютивная часть решения объявлена 06.08.2020 года) Валеева Алина Григорьевна признана банкротом с открытием процедуры реализации имущества сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим должника утверждена Токарева Ирина Владимировна, являющаяся членом Ассоциации Региональной саморегулируемой организации профессиональных арбитражных управляющих г. Москва.

Сообщение о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсант» №151(6872) от 22.08.2020.

ПАО «Сбербанк» (далее – заявитель, кредитор) 05.10.2020 (согласно отметке экспедиции суда) обратилось в суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 2 307 966 руб. 97 коп., из которых: просроченный основной долг – 2 201 697 руб., просроченные проценты – 103 216,30 руб., неустойка – 3 053,67 руб., в том числе требование на сумму 1 982 397,40 руб., как обеспеченного залогом имущества должника обязательства.

Определением суда от 07.10.2020 заявление кредитора принято к производству, назначено судебное заседание.

Определением суда от 18.11.2020 выделено в отдельное производство требование ПАО «Сбербанк» Оренбургское отделение № 8623 в размере 1 982 397 руб. 40 коп., из которых: неустойка за просроченные проценты – 1 058,03 руб., просроченный основной долг – 1 902 938,55 руб., просроченные проценты – 77 997,37 руб., неустойка за просроченный основной долг – 403,45 руб., как обеспеченное залогом имущества должника обязательства.

25.06.2021 (по электронной почте) от заявителя поступило уточнение к заявлению, в котором поддерживает требования в части залога, с приложением выписки из ЕГРН в отношении квартиры, зарегистрированной за Валеевой А.Г., находящейся в залоге у ПАО «Сбербанк», расположенной по адресу: г.Краснодар, Прикубанский внутригородской округ, ул.им. Петра Метальникова, д. 26, кв. 305.

04.08.2021 (по электронной почте) от финансового управляющего Токаревой И.В. поступил отзыв на кредиторское требование, в котором не возражает против включения требования в реестр требований кредиторов должника, как обеспеченного залогом квартиры

Валеевой А.Г., расположенной по адресу: г.Краснодар, Прикубанский внутригородской округ, ул.им. Петра Метальникова, д. 26, кв. 305.

Суд на основании ст. 66 АПК РФ приобщил дополнительные документы к материалам дела.

Возражения должника, конкурсных кредиторов должника по существу требований банка в арбитражный суд не поступили.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулиующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно абзацу 2 пункта 1 статьи 4 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) состав и размер денежных обязательств, требований о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и обязательных платежей, возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом и заявленных после принятия арбитражным судом такого заявления, определяются на дату введения первой процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 6 статьи 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим пунктом.

Согласно пункту 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина, требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона.

В соответствии со статьями 100, 142 Закона о банкротстве кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе конкурсного производства. Указанные требования направляются в арбитражный суд и конкурсному управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность указанных требований документов. Указанные требования включаются конкурсным управляющим или реестродержателем в реестр требований кредиторов на основании

определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

Пунктом 26 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" определено, что в силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и пунктов 3 - 5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Наличие права на включение в реестр требований кредиторов задолженности в заявленном размере кредитор обосновывает заключенным 01.09.2017 между ПАО «Сбербанк» (Банк) и Валеевой А.Г. (Заемщик) кредитным договором № 116467, в соответствии с которым Банк предоставил заемщику кредит на приобретение объекта недвижимости в размере 2 031 500 руб., под 9,9% годовых, на срок 240 месяцев, а заемщик обязался своевременно возвратить сумму кредита и уплатить проценты.

Факт предоставления денежных средств во исполнение кредитного договора финансовым управляющим должника, должником не оспаривается.

В качестве обеспечения исполнения обязательств по кредитному договору № 116467 от 01.09.2017 (п. 10 договора) заемщик предоставил банку в залог приобретаемый объект недвижимости – квартиру, расположенную по адресу: г.Краснодар, Прикубанский внутригородской округ, ул.им. Петра Метальникова, д. 26, кв. 305.

В соответствии с выпиской из ЕГРН (л.д. 86-88) вышеуказанная квартира зарегистрирована за должником – Валеевой А.Г.

В связи с ненадлежащим исполнением обязательств по вышеуказанному кредитному договору по состоянию на 06.08.2020 задолженность должника перед Банком составляет 1 982 397 руб. 40 коп., из которых: неустойка за просроченные проценты – 1 058,03 руб., просроченный основной долг – 1 902 938,55 руб., просроченные проценты – 77 997,37 руб., неустойка за просроченный основной долг – 403,45 руб.

При рассмотрении заявления об установлении и включении в реестр требований кредиторов подлежат применению нормы

Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующие соответствующие отношения, с учетом законодательства о банкротстве и специальных положений арбитражного процессуального законодательства.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

По общему правилу, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются (статья 310 ГК РФ).

В соответствии со статьей 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 главы 42 ГК РФ.

Согласно пункту 1 статьи 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно статье 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В пункте 3 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 63 "О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве" указано, что при применении пункта 1 статьи 5 Закона о банкротстве судам следует учитывать, что обязательство возвратить денежную сумму, предоставленную по договору займа (статья 810 ГК РФ) или кредитному договору (статья 819 ГК РФ), возникает с момента предоставления денежных средств заемщику. Обязательство уплатить денежную сумму, предоставленную должнику в качестве коммерческого кредита в виде отсрочки или рассрочки оплаты товаров, работ и услуг (статья 823 ГК РФ), возникает с момента исполнения кредитором соответствующей обязанности по передаче товаров, выполнению работ либо оказанию услуг.

В силу пункта 1 статьи 811 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата

займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

В силу пункта 1 статьи 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Согласно пункту 1 статьи 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Договорная неустойка может быть установлена по взаимному соглашению сторон в соответствии с их волей. Стороны свободны при установлении ее размера, порядка исчисления, соотношения с убытками и других условий применения в случае, если это не будет противоречить закону.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.12.2013 № 88 "О начислении и уплате процентов по требованиям кредиторов при банкротстве", исходя из пункта 1 статьи 4 и пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", если основное требование кредитора к должнику возникло до возбуждения дела о банкротстве, то и все связанные с ним дополнительные требования имеют при банкротстве тот же правовой режим, то есть они не являются текущими и подлежат включению в реестр требований кредиторов.

Для указанных целей под основными требованиями понимаются требования о возврате суммы займа (статья 810 ГК РФ), об уплате цены товара, работы или услуги (статьи 485 и 709 ГК РФ), суммы налога или сбора и т.п.

К упомянутым дополнительным требованиям относятся, в частности, требования об уплате процентов на сумму займа (статья 809 ГК РФ) или за неправомерное пользование чужими денежными средствами (статья 395 ГК РФ), неустойки в форме пени (статья 330 ГК РФ), пени за просрочку уплаты налога или сбора (статья 75 Налогового кодекса Российской Федерации) и т.п. (далее - проценты) и об уплате неустойки в форме штрафа.

Проанализировав представленные кредитором доказательства по правилам, установленным в статьях 67, 68 и 71 АПК РФ, суд приходит к выводу о том, что ПАО «Сбербанк» представлены достаточные доказательства обоснованности возникновения задолженности в общем размере 1 982 397 руб. 40 коп.

Согласно ст. 337 ГК РФ залог обеспечивает требование кредитора в том объеме, которое оно имеет к моменту удовлетворения, в частности, проценты, неустойку, возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, а также возмещение необходимых расходов залогодержателя на содержание заложенной вещи и расходов по взысканию, если иное не предусмотрено договором.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного суда Российской Федерации, выраженной в пункте 1 Постановления Пленума от 23.07.2009 № 58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя" при рассмотрении вопроса об установлении и включении в реестр требований конкурсных кредиторов, обеспеченных залогом имущества должника (далее - залоговых кредиторов), судам необходимо учитывать следующее.

Если судом не рассматривалось ранее требование залогодержателя об обращении взыскания на заложенное имущество, то суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли оно по основаниям, предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него).

Если заложенное имущество выбыло из владения залогодателя, в том числе в результате его отчуждения, но право залога сохраняется, то залогодержатель вправе реализовать свое право посредством предъявления иска к владельцу имущества. В этом случае суд отказывает кредитору в установлении его требований в деле о банкротстве как требований, обеспеченных залогом имущества должника.

Доказательства того, что имущество, являющееся предметом залога по кредитному договору № 116467 от 01.09.2017, неликвидно или утрачено, ни должником (залогодателем), ни финансовым управляющим должника в материалы дела не представлены.

Таким образом, требование кредитора в размере 1 982 397 руб. 40 коп., из которых: неустойка за просроченные проценты – 1 058,03 руб., просроченный основной долг – 1 902 938,55 руб., просроченные проценты – 77 997,37 руб., неустойка за просроченный основной долг – 403,45 руб., следует признать обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника, как обязательство, обеспеченное залогом имущества должника – квартиры, расположенной по адресу:

г. Краснодар, Прикубанский внутригородской округ, ул. Им.Петра Метальникова, д. 26, кв. 305.

Руководствуясь ст.ст. 100, 142, п. 2 ст. 213.8, ст. 213.27 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 49, 65, 71, 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Требование публичного акционерного общества «Сбербанк России» Оренбургское отделение № 8623 в размере 1 982 397 руб. 40 коп., из которых: неустойка за просроченные проценты – 1 058,03 руб., просроченный основной долг – 1 902 938,55 руб., просроченные проценты – 77 997,37 руб., неустойка за просроченный основной долг – 403,45 руб., признать обоснованным.

2. Включить требование публичного акционерного общества «Сбербанк России» Оренбургское отделение № 8623 в размере 1 982 397 руб. 40 коп., из которых: неустойка за просроченные проценты – 1 058,03 руб., просроченный основной долг – 1 902 938,55 руб., просроченные проценты – 77 997,37 руб., неустойка за просроченный основной долг – 403,45 руб., как обязательство, обеспеченное залогом имущества должника – квартиры, расположенной по адресу: г. Краснодар, Прикубанский внутригородской округ, ул. Им.Петра Метальникова, д. 26, кв. 305, в третью очередь реестра требований кредиторов должника – Валеевой Алины Григорьевны.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней (исключая нерабочие дни) со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Оренбургской области.

Определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку (часть 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Судья

Электронная подпись действительна.

О.Р. Кузахметова

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 22.06.2020 11:41:10
Кому выдана Кузахметова Оксана Рафаэлевна