



## ДЕСЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 68/70, стр. 1, www.10aas.arbitr.ru

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

#### о принятии апелляционной жалобы к производству и возбуждении производства по апелляционной жалобе на решение/определение, принятое в порядке упрощенного производства

г. Москва

11 октября 2021 года

Дело № А41-30104/21

Судья Десятого арбитражного апелляционного суда Н.С. Юдина, рассмотрев ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу апелляционной жалобы и апелляционную жалобу Общества с ограниченной ответственностью "Медная столица" (10АП-20499/2021) на решение Арбитражного суда Московской области от 22 июля 2021 года (резольютивная часть решения от 28 июня 2021 года), по делу № А41-30104/21, рассмотренному в порядке упрощенного производства, по иску Общества с ограниченной ответственностью "Провентис-Групп" (ИНН 7719669562, ОГРН 1087746211783) в лице конкурсного управляющего Комбаровской Анны Анатольевны к Обществу с ограниченной ответственностью "Медная столица" (ИНН 9729144222, ОГРН 1177746971731) о взыскании неосновательного обогащения,

#### УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "Медная столица" (далее – ООО "Медная столица", ответчик) обратилось в Десятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой на решение Арбитражного суда Московской области от 22 июля 2021 года по делу № А41-30104/21.

Одновременно заявителем подано ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу апелляционной жалобы.

В соответствии с частью 4 статьи 229 АПК РФ решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного

производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме.

Согласно части 2 статьи 259 АПК РФ срок подачи апелляционной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен арбитражным судом апелляционной инстанции при условии, что ходатайство подано не позднее чем через шесть месяцев со дня принятия решения.

Принимая во внимание, что апелляционная жалоба на решение суда от 22 июля 2021 года подана заявителем в Арбитражный суд Московской области 27 августа 2021 года, то есть в пределах шестимесячного срока, арбитражный апелляционный суд считает возможным удовлетворить данное ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу апелляционной жалобы.

Учитывая изложенное выше и руководствуясь статьями 117, 259, 184-186, 261 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Удовлетворить ходатайство Общества с ограниченной ответственностью "Медная столица" о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу апелляционной жалобы.

2. Принять апелляционную жалобу Общества с ограниченной ответственностью "Медная столица" к производству.

3. Предложить истцу не позднее **03 ноября 2021 года** представить в соответствии со статьей 262 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мотивированный отзыв на апелляционную жалобу с документом, подтверждающим направление отзыва другому(им) лицу(ам), участвующему(им) в деле.

4. Рассмотреть данную апелляционную жалобу в соответствии с частью 1 статьи 272.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в порядке упрощенного производства **без вызова** сторон.

5. Разъяснить лицам, участвующим в деле, следующее:

- право на подачу возражений на ходатайство заявителя о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу апелляционной жалобы, которые могут быть рассмотрены вместе с апелляционной жалобой применительно к п. 5 "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2015)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2015).

– для идентификации сторон в целях доступа к материалам дела в электронном виде сторонам надлежит использовать код доступа, указанный в определении суда первой инстанции о принятии заявления по настоящему делу.

– отзыв на апелляционную жалобу и иные документы по делу, за исключением заявлений об обеспечительных мерах (статья 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), ходатайств о приостановлении исполнения судебных актов (статья 283 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), могут быть представлены в Десятый арбитражный апелляционный суд путем заполнения форм, размещенных на официальном сайте суда в сети интернет – <http://10aas.arbitr.ru/> в разделе «Подать документы в электронном виде», либо на сервисе подачи документов в электронном виде на сайте – <https://my.arbitr.ru/>.

– если отзыв и иные документы по делу поступят в суд по истечении установленного срока, они не рассматриваются арбитражным судом, за исключением случая, если эти лица обосновали невозможность представления указанных документов в установленный судом срок по причинам, не зависящим от них (часть 4 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

– поступившая апелляционная жалоба и отзыв на нее будут размещены на официальном сайте суда в сети интернет – <http://10aas.arbitr.ru/>, а также в общедоступной автоматизированной информационной системе «Картотека арбитражных дел» в сети интернет – <http://kad.arbitr.ru/> в режиме ограниченного доступа.

– **дополнительные доказательства** по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, арбитражным судом апелляционной инстанции **не принимаются**, за исключением случаев, если в соответствии с положениями части 6.1 статьи 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд апелляционной инстанции рассматривает дела по правилам,

установленным для рассмотрения дел в арбитражном суде первой инстанции (часть 2 статьи 272.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Судья

Н.С. Юдина

Информацию о движении дела можно получить на официальном сайте суда: <https://kad.arbitr.ru/>